

# Programmazione

## Dipartimento di Matematica

Ing. Cristiano Gregnanin

Corso di laurea in Matematica

23 aprile 2015

# Analisi prestazionale

La bontà di un algoritmo viene valutata analizzando due fattori:

- ▶ Quanto è veloce (complessità in tempo)
- ▶ Quante risorse richiede (complessità in spazio)

Solitamente, a meno di richieste esagerate, la complessità spaziale non è un problema, quindi bada molto più a quanto tempo ci vuole per eseguire un compito

# Analisi prestazionale

La complessità temporale di un algoritmo però non è di semplice valutazione.

Tempo di esecuzione:

- ▶ dipende dalla potenza della macchina su cui è eseguito
- ▶ dipende dalla dimensione dell'input (molti dati molto più tempo)

La soluzione è stata di assegnare un costo alle operazioni e calcolare quindi la complessità totale come costo complessivo:

- ▶ l'operazione di confronto ha costo unitario
- ▶ tutte le altre hanno costo nullo (non è vero, ma hanno un costo irrisorio rispetto al confronto)

# Analisi prestazionale

Inoltre non è possibile dare una misura puntuale del costo di un algoritmo, poiché molte volte esso dipende dallo spazio dell'input: si calcola quindi il costo in funzione della dimensione dell'input **costo =  $f(n)$**  , dove **n** è la dimensione dei dati su si opera. Infine è necessario calcolare il costo nel caso migliore e nel caso peggiore :

- ▶  **$o(f(n))$**  per la complessità nel caso **migliore** (costo minimo)
- ▶  **$O(f(n))$**  per la complessità nel caso **peggiore**.

# Analisi prestazionale

*Esempio:*

Dati  $n$  numeri, trovare il più grande

*Algoritmo:*

MAX = primo numero

Per ogni numero seguente, se è maggiore di quello in MAX, memorizzalo in MAX

*Complessità:* nel caso peggiore, il valore massimo si trova in ultima posizione; in questo caso sono necessari  $n-1$  confronti. Quindi la complessità dell'algoritmo è  **$O(n)$** . Tale funzione ( $f(n) = n$ ) è detta anche lineare, dato che cresce linearmente con  $n$ .

## Analisi prestazionale

In realtà, l'esempio precedente, avrebbe complessità  $O(n - 1)$ , ma poiché **per**  $n \gg 1$   $O(n - 1) \approx O(n)$ , viene utilizzato  $O(n)$  **come valore di complessità**.

Questo vale per tutte le funzioni  $f(n)$  indicanti la complessità di un algoritmo:

- ▶  $O(2n + 4)$  , per  $n \gg 1$  si ha  $O(n)$
- ▶  $O(2n^2 + n + 4)$ , per  $n \gg 1$  si ha  $O(n^2)$
- ▶ Ecc..

cioè viene individuata la funzione maggiorante.

## Analisi prestazionale

La complessità dà un'idea della convenienza dell'algoritmo.  
Supponiamo il costo di una operazione pari ad 1 secondo, il tempo necessario per un algoritmo con le varie complessità è il seguente:

<b>n - complessità</b>	<b>(log(n))</b>	<b>O(n)</b>	<b>O(n<sup>2</sup>)</b>	<b>O(2<sup>n</sup>)</b>
<b>10</b>	3 sec	10 sec	1,5 min	17 min
<b>20</b>	4-5 sec	20 sec	7 min	291 giorni
<b>30</b>	5 sec	30 sec	15 min	191 anni

Come si vede, un problema con complessità polinomiale diventa molto velocemente intrattabile

## Esempio: gestione di una biblioteca

- ▶ Ogni libro si trova su uno scaffale e può essere preso in prestito ed in seguito restituito.
- ▶ La biblioteca è dotata di uno schedario ed ogni scheda contiene:
  - ▶ Nome,cognome dell'autore (o autori)
  - ▶ Titolo
  - ▶ Data di pubblicazione
  - ▶ Numero scaffale in cui si trova
  - ▶ Numero d'ordine della posizione
- ▶ Le schede sono disposte in ordine alfabetico in base all'autore ed al titolo.

# Esempio: gestione di una biblioteca

Algoritmo di ricerca di un libro in biblioteca:

1. Ricerca della scheda nello schedario
2. Lettura del numero di scaffale e posizione del libro
3. Ricerca dello scaffale indicato
4. Prelievo del libro e scrittura sulla scheda delle informazioni sul prestito: data, nome, ecc..

Ogni passo può (deve) essere descritto più dettagliatamente:  
sotto-algoritmo

Passo 1:

- ▶ Lettura della prima scheda dello schedario
- ▶ Se il nome dell'autore ed il titolo coincidono, ricerca conclusa
- ▶ Si ripete il passo 2 fino trovare la scheda cercata o a terminare le schede
- ▶ Se non viene trovata la scheda, la ricerca termina in modo infruttuoso

## Esempio: gestione di una biblioteca

Il sotto-algoritmo per il passo 1, è corretto ma non efficiente: ha una complessità lineare con il numero di schede, ossia nel caso peggiore tutte le schede nello schedario verranno analizzate.

Si può definire un altro algoritmo per il passo 1 più efficiente:

1. Se lo schedario è vuoto ricerca infruttuosa
2. Lettura scheda centrale
3. Se è quella cercata, ricerca conclusa con successo
4. Se il nome dell'autore e/o titolo è precedente, si ripete l'algoritmo sulla prima metà dello schedario
5. Se il nome dell'autore e/o titolo è successivo, si ripete l'algoritmo sulla seconda metà dello schedario.

Nel caso peggiore, questo algoritmo analizza  $\log_2(n)$  schede:

- ▶ 16000 schede, alg1 = 16000 confronti
- ▶ 16000 schede, alg2 = 14 confronti

## Esempio: gestione di una biblioteca

Nel secondo algoritmo presentato per automatizzare il passo 1, l'algoritmo *richiama se stesso* su un differente set di dati fino ad una terminazione positiva o negativa

Un algoritmo di questo tipo si dice **ricorsivo**: ovvero il problema viene scomposto in sotto problemi uguali ma su set di dati più piccoli, fino ad arrivare o alla soluzione o alla impossibilità di proseguire.

condizioni di stop:

- ▶ il sottoinsieme su cui viene richiamato l'algoritmo è vuoto
- ▶ la ricerca è andata a buon fine