

Consideriamo gli anelli  $(\mathbb{Z}; +; \cdot)$  e  $(\mathbb{Q}; +; \cdot)$

$\Rightarrow$  Considero l'applicazione  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$

$$m \mapsto \frac{m}{1}$$

MOSTRIAMO CHE:

$f$  è un morfismo di anelli: cioè

$$\left\{ \begin{array}{l} f(m_1 + m_2) = f(m_1) + f(m_2) \\ f(m_1 \cdot m_2) = f(m_1) \cdot f(m_2) \end{array} \right.$$

$\forall m_1, m_2 \in \mathbb{Z}$

INFATTI:

$$1) f(m_1 + m_2) = \frac{m_1 + m_2}{1}$$

$$f(m_1) + f(m_2) = \frac{m_1}{1} + \frac{m_2}{1} = \frac{m_1 + m_2}{1}$$

$$2) f(m_1 \cdot m_2) = \frac{m_1 \cdot m_2}{1}; f(m_1) \cdot f(m_2) = \frac{m_1}{1} \cdot \frac{m_2}{1} = \frac{m_1 \cdot m_2}{1}$$

DOMANDA:

L'applicazione  $f$  è iniettiva?

$\rightarrow$  dati  $m_1, m_2 \in \mathbb{Z}$  tali che  $\underbrace{f(m_1) = f(m_2)}_{\text{IPOTESI}} \Rightarrow \underbrace{m_1 = m_2}_{\text{TESI DA DIMOSTRARE}}$

DIMOSTRAZIONE:  $f(m_1) = f(m_2) \Rightarrow \frac{m_1}{1} = \frac{m_2}{1} \Rightarrow \underline{\underline{m_1 = m_2}}$

$f$  è iniettiva

DOMANDA:

L'applicazione  $f$  è suriettiva?

No, perché ad esempio  $\frac{3}{2}$  non è immagine di alcun numero intero tramite  $f$

Se considero  $\text{Im } f = \left\{ \frac{m}{1} \text{ tale che } m \in \mathbb{Z} \right\} \subset \mathbb{Q} \Rightarrow$

$\Rightarrow f: \mathbb{Z} \rightarrow \text{Im } f$  è biettiva, pertanto  $\mathbb{Z}$  e questo sottoinsieme di  $\mathbb{Q}$ ,  $(\text{Im } f)$ , sono ISOMORFI

DEFINIZIONE:

Dato un morfismo fra due strutture algebriche  $(A, \star)$   $(B, \square)$   
 $f: A \rightarrow B$ ; definiamo nucleo di  $f$  (abbreviato  $\text{Ker } f$ )

come il sottoinsieme di  $A$  così definito Ker = Kernel. nucleo in inglese  
 $\text{Ker } f = \{a \in A \mid f(a) = e_B, e_B = \text{elemento neutro del codominio}\}$

PROPOSIZIONE:

Dato  $f: A \rightarrow B$ , si dimostra,

- 1)  $f(e_A) = e_B$  ( $e_A, e_B$  ELEMENTI NEUTRI)
- 2)  $\forall a \in A \quad f(a^{-1}) = (f(a))^{-1}$
- 3)  $f$  è iniettivo  $\iff \text{Ker } f = \{e_A\}$

ESSENDO  $f: (A, \star) \rightarrow (B, \square)$   
 UN MORFISMO FRA  
 STRUTTURE ALGEBRICHE

DIMOSTRAZIONE:

1)  $f(e_A) = f(e_A \star e_A) = f(e_A) \square f(e_A) \implies f(e_A) = e_B$

2)  $f(e_A) = f(a \star a^{-1}) = f(a) \square f(a^{-1}) = e_B \implies f(a^{-1}) = (f(a))^{-1}$

ESEMPIO  
 IN UNO SPAZIO VETTORIALE:  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  MORFISMO  
 CIOE'  $f\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ x_2 \end{pmatrix}$   $(x_1, x_2) \mapsto (x_1 + x_2; x_2)$

$\implies$   
 $f\left(\begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$   
 VETTORE

CERCHIAMO  $\rightarrow$  OPPOSTO =  $f\left(\begin{pmatrix} -1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} = -\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$   
 (CHE E' L'INVERSO PER L'OPERAZIONE DI SOMMA)  
 $f(a^{-1}) = (f(a))^{-1}$

3

3)  $f$  iniettiva  $\Rightarrow \text{Ker } f = \{e_A\}$

Dato  $a \in A$ , se  $a \in \text{Ker } f \Rightarrow f(a) = e_B = f(e_A)$

Perché  $f$  è iniettiva  $\Rightarrow a = e_A$

VICEVERSA: SUPPONIAMO  $\text{Ker } f = \{e_A\}$  E DIMOSTRIAMO  $f$  INIETTIVA, CIOÈ:

diamo  $a_1, a_2 \in A$  tali che  $f(a_1) = f(a_2) \Rightarrow$

tesi:  $a_1 = a_2$

$f(a_1 * a_2^{-1}) = f(a_1) \square f(a_2^{-1}) = f(a_1) \square f(a_2)^{-1} =$  (POICHÈ

$f(a_1) = f(a_2)$   
 $= f(a_2) \square (f(a_2))^{-1} = e_B$

$\Rightarrow a_1 * a_2^{-1} \in \text{Ker } f \Rightarrow a_1 * a_2^{-1} = e_A \Rightarrow \underline{\underline{a_1 = a_2}}$   
C.V.D.

QUANDO L'OPERAZIONE È INIETTIVA, DENTRO AL NUCLEO TROVIAMO SOLO L'ELEMENTO NEUTRO

I morfismi di spazi vettoriali si dicono APPLICAZIONI LINEARI

Esempio 1):  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   $x \mapsto x^2 + 1$  è lineare?

obbiamo verificare che  $\begin{cases} f(\lambda x_1) = \lambda f(x_1) \\ f(x_1 + x_2) = f(x_1) + f(x_2) \end{cases} \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$

e  $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ .

QUINDI NON È LINEARE!

MA:  $(x_1 + x_2)^2 + 1 \neq x_1^2 + 1 + x_2^2 + 1$

Esempio 2):  $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   $x \mapsto x + 1$

DOBBIAMO VERIFICARE CHE

$\forall \lambda \in \mathbb{R} \text{ e } \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$   $\begin{cases} f_1(\lambda x_1) = \lambda f_1(x_1) \\ f_1(x_1 + x_2) = f_1(x_1) + f_1(x_2) \end{cases}$

MA  $f_1(x_1 + x_2) \neq f_1(x_1) + f_1(x_2)$ : INFATTI  $x_1 + x_2 + 1 \neq x_1 + 1 + x_2 + 1 = x_1 + x_2 + 2$

E ORA VERIFICARE  $f_1(ax_1) = a f_1(x_1)$  ... È SUPERFLUO!  
NON È LINEARE!

ESERCIZIO:

Data un'applicazione lineare  $f: V \rightarrow W \Rightarrow$

1)  $\text{Ker } f$  è sottospazio vettoriale di  $V$

2)  $\text{Im } f$  è sottospazio vettoriale di  $W$

DIMOSTRAZIONE : FARE PER ESERCIZIO

DEFINIZIONE:

Un'applicazione  $f: V \rightarrow W$  è lineare  $\iff$  :

1)  $f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) \quad \forall v_1, v_2 \in V$  ( SPAZIO VETTORIALE)

2)  $f(\lambda v) = \lambda f(v) \quad \forall v \in V \text{ e } \lambda \in \mathbb{R}$

ESEMPIO:  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 $(x; y) \mapsto (-x + 3y; 2x - \frac{1}{3}y)$

1)  $f(v_1 + v_2) = f\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}\right) = f\left(\begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \end{pmatrix}\right)$   
 $= \begin{pmatrix} -(x_1 + x_2) + 3(y_1 + y_2) \\ 2(x_1 + x_2) - \frac{1}{3}(y_1 + y_2) \end{pmatrix}$

$f(v_1) + f(v_2) = \begin{pmatrix} -x_1 + 3y_1 \\ 2x_1 - \frac{1}{3}y_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -x_2 + 3y_2 \\ 2x_2 - \frac{1}{3}y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_1 - x_2 + 3y_1 + 3y_2 \\ 2x_1 + 2x_2 - \frac{1}{3}y_1 - \frac{1}{3}y_2 \end{pmatrix} \quad \text{OK.}$

2)  $f(\lambda \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}) = f\left(\begin{pmatrix} \lambda x \\ \lambda y \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -\lambda x + 3\lambda y \\ 2\lambda x - \frac{1}{3}\lambda y \end{pmatrix}$

$\lambda f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) = \lambda \begin{pmatrix} -x + 3y \\ 2x - \frac{1}{3}y \end{pmatrix} \quad \text{OK}$

Dato uno spazio vettoriale  $m$ -dimensionale  $V$ , fissata una base  $B_V = \{v_1, \dots, v_m\} \Rightarrow$  ogni vettore è dato come sua combinazione lineare:  $v = x_1 v_1 + x_2 v_2 + \dots + x_m v_m$

$x_i \in \mathbb{R} \quad \forall i = 1, \dots, m$

$\Rightarrow$  possiamo dare un'applicazione  $f: V \rightarrow \mathbb{R}^m$   
 $v \mapsto (x_1, \dots, x_m)$

$f$  è un isomorfismo di spazi vettoriali

DIMOSTRARE CHE È UN ISOMORFISMO:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{LINEARE} \\ \text{BIETTIVO: SURIETTIVO E} \\ \text{INIETTIVO (CIE' NUCLEO FORMATO DAL SOLO} \\ \text{VETTORE NULO)} \end{array} \right.$

DIMOSTRARE PER ESERCIZIO.

POICHÉ MEDIANTE TALE APPLICAZIONE OGNI SPAZIO VETTORIALE  $n$ -DIMENSIONALE, FISSATA UNA SUA BASE, È ISOMORFO AD  $\mathbb{R}^n$ , POSSIAMO IDENTIFICARE OGNI VETTORE DI  $V$  CON LA SUA ENNUPLA DELLE COORDINATE E LAVORARE CON ENNUPLE DI NUMERI REALI INVECE CHE CON GLI ELEMENTI DELLO SPAZIO  $V$ .