

10 Gennaio 2011 lunedì

Parlavamo di geometria analitica: nel piano \rightarrow rette, fascio di rette. Manca il fascio di piani.

Vediamo così.

Diciamo FASCIO DI PIANI nello spazio tridimensionale \mathbb{R}^3 una combinazione lineare di due piani \bar{u}_1 e \bar{u}_2 .

Cioè, se abbiamo l'eq. dei due piani:

$$\begin{aligned} \bar{u}_1: a_1x + b_1y + c_1z + d_1 &= 0 && \text{eq. cartesiane di piano in } \mathbb{R}^3 \\ \bar{u}_2: a_2x + b_2y + c_2z + d_2 &= 0 \end{aligned}$$

\Rightarrow l'equoz. del fascio è $\lambda(a_1x + b_1y + c_1z + d_1) + \mu(a_2x + b_2y + c_2z + d_2) = 0$, una comb. lin. dei 2 piani detti: ~~queste~~ queste equoz. rappresentano ∞ piani al variare di λ e μ in \mathbb{R} .

Come sono messi i piani ^(DEL FASCIO) in \mathbb{R}^3 ? Dipende dai 2 PIANI BASE nello spazio, \bar{u}_1 e \bar{u}_2 . Se essi sono l.i., \Rightarrow le soluz. comuni ai 2 piani, cioè tutti quei punti che annullano entrambi le equoz. \Rightarrow annullano ^{tutte} le equoz. del fascio \Rightarrow sono punti che appartengono a tutti gli ∞ piani.

Se \bar{u}_1 e \bar{u}_2 sono lin. indep., \Rightarrow se considero $\begin{cases} a_1x + b_1y + c_1z + d_1 = 0 \\ a_2x + b_2y + c_2z + d_2 = 0 \end{cases}$

Non cerchiamo lo spazio soluz. di pst sistema. Sarà una retta.

INFATTI:

Studiamo il rg (abbiamo 2 equoz. in 3 incognite);

se sono lin. indep., considerando le matrici incomplete (A) e complete $(A:B) \Rightarrow$ avremo che il $rg(A) = 2 \Rightarrow$ anche $rg(A:B) = 2$ per Rouché-Capelli, il sistema ha soluzione: una retta.

\Rightarrow $Sol(\Sigma)$ è uno spazio affine 1-dimens. (retta in \mathbb{R}^3 non passante per l'origine).

② DUNQUE Tutti i piani del fascio si intersecano in

una retta comune, detta ASSE del FASCIO.

Potiamo immaginare i piani come le pagine di un libro, dove la costa del volume rappresenta l'asse del fascio.

Questo α \bar{u}_1 e \bar{u}_2 sono lin. indep.

Nel caso in cui le equazioni di \bar{u}_1 e \bar{u}_2 non siano linearmente indipendenti; \Rightarrow se $\text{rg}(A) = 1$ e $\text{rg}(A; B) = 1$,

\Rightarrow i due piani coincidono, perché sono in \mathbb{R}^3 , lo spazio ha dimens. 3 \rightarrow le due equaz. danno lo stesso piano.

Se moltiplico l'equaz. per un parametro, comunque geometricamente non cambia nulla per il piano, resterà lo stesso.

\Rightarrow I due piani o coincidono (se $\text{rg}(A) = \text{rg}(A; B) = 1$) e quindi il fascio è dato da un unico piano (geometricamente parlando), altrimenti, se $\text{rg}(A) = 1$ e $\text{rg}(A; B) = 2$,

Douché - Capelli dice che il sistema non ha soluzione \Rightarrow

I due piani sono $\parallel \Rightarrow \bar{u}_1 \parallel \bar{u}_2$ e quindi, al variare dei parametri, tutti i piani del fascio saranno \parallel tra loro.

Se i ^{del fascio} piani $\sqrt{\quad}$ si incontrano in una retta (asse del fascio) avremo un FASCIO PROPRIO DI PIANI.

Se i due ^{del fascio} piani $\sqrt{\quad}$ sono \parallel , avremo un FASCIO IMPROPRIO DI PIANI.

Se vogliamo lavorare col fascio (~~con un unico parametro~~) conviene ridurre ad un parametro solo. λ e μ non saranno nulli contemporaneamente, altrimenti avremo $0 = 0$.

\Rightarrow Almeno 1 sarà $\neq 0 \Rightarrow$ se $\lambda \neq 0$, posso dividere per λ e ottengo $(a_1x + b_1y + c_1z + d_1) + \frac{\mu}{\lambda} (a_2x + b_2y + c_2z + d_2) = 0$

Supponendo $\lambda \neq 0$, dividiamo l'equazione del fascio per λ e otteniamo $a_1x + b_1y + c_1z + d_1 + \frac{\mu}{\lambda} (a_2x + b_2y + c_2z + d_2) = 0$, equazione del fascio con un unico parametro $t = \mu/\lambda$.

Qualunque valore di t , comunque prendo il piano

$$a_2x + b_2y + c_2z + d_2 = 0$$

Lo studio non riesco a trovare il piano che cerco, potrebbe essere proprio quel piano che non compare più.

Cioè, nell'equaz. $a_1x + b_1y + c_1z + d_1 + t(a_2x + b_2y + c_2z + d_2) = 0$

prendiamo il piano $a_2x + b_2y + c_2z + d_2 = 0$

(perché rimane sempre * quella parte, non scompare)

Non abbiamo ancora parlato del parallelismo fra piani e fra piani e retta. Visto la definizione generale di parallelismo per gli spazi AFFINI si tratta ora di applicare tale definit. A QUESTI CASI SPECIFICI.

ESEMPIO. ESERCIZIO:

Determinare il valore di h, k parametri reali, ($\in \mathbb{R}$), in modo che i

piani $\pi_1: 2x + hy - 2z + 3 = 0$

$\pi_2: x + 2y + kz + 1 = 0$ si intersecano in una retta

$\pi \parallel$ al sottospazio generato dal vettore $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Di solito ci sono strade \neq per arrivare alla soluzione.

Cose sappiamo noi? Sapp. già una parte della retta che stiamo cercando. È data dall'inters. dei 2 piani, e ha gli stessi parametri del sottospazio dato. Conosciamo già i suoi parametri direttori, che sono proporzion. a $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$\Rightarrow \pi: \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Abbiamo una parte dell'eq. parametrica.

Ma la retta è data dall'inters. dei 2 piani \Rightarrow avremo le sue equazioni cartesiane:

Come faccio a determinare h e k ?

$$\begin{cases} 2x + hy - 2z + 3 = 0 \\ x + 2y + kz + 1 = 0 \end{cases}$$

4

Affinché sia veramente una retta (e non piano //) dobbiamo avere

$$\text{rg}(A) = 2.$$

$$\text{rg} \begin{pmatrix} 2 & h & -2 \\ 1 & 2 & k \end{pmatrix} = 2$$

come si fa ad imporre? Per avere il $\text{rg} = 2$, devo trovare una sottomatr. 2×2 che abbia $\det. \neq 0$. \Rightarrow do posso imporre.

Per es. $\begin{vmatrix} 2 & h \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \neq 0$. Se fosse $= 0$, ne devo porre 1 altre $\neq 0$.

\Rightarrow Devo imporre alle 3 sottom. che non siano tutte contemporaneamente

$= 0$. $\Rightarrow \begin{vmatrix} 2 & h \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \neq 0$; $\begin{vmatrix} 2 & -2 \\ 1 & k \end{vmatrix} \neq 0$, $\begin{vmatrix} 1 & -2 \\ 2 & k \end{vmatrix} \neq 0$.

Vediamo se esiste un parametro che le fa diventare tutte $= 0$.

$$\begin{cases} 4 - h = 0 \\ 2k + 2 = 0 \\ hk + 4 = 0 \end{cases}$$

si tratta di risolvere questo sistema. Poi le soluz. di questo sistema dovranno essere escluse.

$\Rightarrow \begin{cases} h = 4 \\ k = -1 \\ -k + 4 = 0 \end{cases} \Rightarrow$ la coppia $(h, k) \neq (4, -1)$ DEVE ESSERE \neq

Dopo di ciò, supponendo di avere 1 retta, rappresentiamo sui nostri parametri direttori l'esatto modo i valori dei parametri \Rightarrow dell'eq. cartesiana della retta ricorrendo i parametri direttori e impongo ad essi di essere proporzionali ai dati.

l : si trova CALCOLANDO IL DETERMINANTE $\rightarrow \boxed{l = hk + 4}$
DELLA SOTTOMATRICE DI A FORMATA DALLA II e III COLONNA.
 m : con LA I e III colonne e cambiando il segno $\rightarrow \boxed{m = -(2k + 2)}$

n : DETERMINANTE DELLA SOTTOMATRICE FORMATA DALLA I e II COLONNA $\rightarrow \boxed{n = 4 - h}$

Orò dobbiamo fare in modo che siano multiple dei parametri dati.

$\Rightarrow \begin{cases} l = hk + 4 = t \\ m = -(2k + 2) = t \\ n = 4 - h = t \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} hk + 4 = t \\ -(2k + 2) = t \\ 4 - h = t \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} (4 - t)(-\frac{2 - t}{2}) + 4 = t \\ k = \frac{-2 - t}{2} \\ h = 4 - t \end{cases}$

$-8 + 2t - 4t + t^2 + 8 = 2t$
 $t^2 - 4t = 0$ il sistema.
(le "t" ci serve, altrim. non avremmo potuto risol.)

$$t(t-4) = 0 \quad \begin{cases} t=0 \\ t=4 \end{cases}$$

\$\Rightarrow\$ per \$t=0\$, \$K=1\$ e \$h=4\$, cioè \$(h,K) = (4,-1) \to\$ esclusa perché tali valori dei parametri non danno una retta

per \$t=4, \Rightarrow h=0\$ e \$K=-3. \Rightarrow r : \begin{cases} 2x - 2z + 3 = 0 \\ x + 2y - 3z + 1 = 0. \end{cases}\$

SE VOGLIAMO SCRIVERE L'EQUAZIONE VETTORIALE CERCHIAMO UN PUNTO DELLA RETTA, CIOE' UNA SOLUZIONE DEL SISTEMA :

per \$z=0\$, $\begin{cases} x = -3/2 \\ y = \frac{3/2 - 1}{2} = \frac{1}{4} \end{cases} \Rightarrow$ la nostra retta avrà equaz. vettoriale$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3/2 \\ 1/4 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Come geom. analitica nello spazio affine, ci fermiamo al 11esimo. La perpendicolarità la riprenderemo quando tratteremo l'ortogonalità. Non parleremo neanche di distanze e lunghezze, ma abbiamo gli strumenti anche!

Abbiamo lavorato sugli spazi vettoriali e spazi affini.

DEFINIAMO alcune delle altre strutture algebriche, che sono gli insiemi di fattenza dotati di ~~due~~ operazioni \rightarrow più sono CHE GODONO DI PIU' PROPRIETA' Complicate, più poniamo "FARE" IN ESSE!

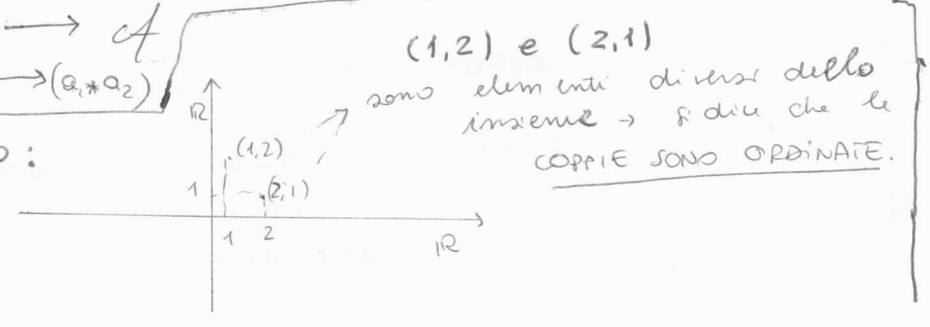
Del punto di vista ~~algebrico~~ delle strutture ALGEBRICHE ci sono DIVERSE DI ESSE CHE NON TRATTEREMO. Definiamo il GRUPPO.

Dato un insieme \$A\$, ~~operazione~~ gruppo sia. dato su di esso una operazione (chiamata "stella", \$*\$ per LASCIARLA, e + generica possibile) BINARIA: \$\rightarrow\$ la nostra operazione può essere usata come funzione e si applica a COPPIE ORDINATE INTERNA: \$\rightarrow\$ il risultato dell'operz. sta ancora in \$A\$.

$$\Rightarrow "*" \quad A \times A \rightarrow A$$

$$(a_1, a_2) \mapsto (a_1 * a_2)$$

ESEMPIO DI PRODOTTO CARTESIANO:
 $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ si pensa con:



⑥ DEFINIZIONE: LA COPPIA $(A, *)$ È UN GRUPPO SE
~~queste operazioni verificano~~ queste operazioni verificano determinate proprietà:

1) ASSOCIATIVA $\Rightarrow a_1 * (a_2 * a_3) = (a_1 * a_2) * a_3 \quad \forall a_1, a_2, a_3 \in A$

lo posso fare l'operaz. tra due elementi delle tema date e posso
 le coppie di
 cambiare questi elementi,
 xò può sempre mantenendo l'ordine in cui i numeri sono scelti.
 l'associatività ci permette di togliere le parentesi.

2) \exists ELEMENTO NEUTRO "e": $e * a = a * e = a \quad \forall a \in A$

lo scò invariato l'elemento
 (con le somme tre numeri è 0, con le moltip. è 1).

3) $\forall a \in A, \exists$ un elemento $b \in A$, detto INVERSO di a , tale che
 $a * b = b * a = e$.

le operaz. di cui parleremo saranno somma, ~~escluso~~ MOLTIPL. ~~per~~ (e
 divis., perché è ritenute una moltiplic. per il RECIPROCO)
 fino a qui sono PROPRIETÀ IMPOSTE per avere un gruppo.

Se l'operazione verifica anche le proprietà commutativa,
 cioè $a_1 * a_2 = a_2 * a_1 \quad \forall a_1, a_2 \in A$, \Rightarrow il GRUPPO è detto
 COMMUTATIVO o ABELIANO (\rightarrow da Abel).

Esempio

$A = \mathbb{N}$ e $"*" = "+"$ (la nostra operaz. è somma tre numeri naturali).

$\Rightarrow (\mathbb{N}, +)$ è un gruppo?

DEFINIZIONE:
 Se l'oper. è somma, si dice GRUPPO ADDITIVO
 Se l'oper. è moltiplic., si dice GRUPPO MOLTIPLICATIVO

È gruppo additivo?

No, non vale le 3 proprietà. Non c'è l'inverso.

È (\mathbb{N}, \cdot) un gruppo moltiplicativo?

[N.B. $0 \in \mathbb{N}$]
 (e ci sono \neq consenti
 di fermare, per
 alcuni non è neanche
 un numero)

$$2 \cdot (3 \cdot 4) = (2 \cdot 3) \cdot 4$$

NO, perché non \exists un elemento che moltiplic.
 per $n \in \mathbb{N}$ dia 1. (NN C'È RECIPROCO)

Con \mathbb{N} ho pochissimo, AD ESEMPIO: anche l'equaz. $(x+1) = 0$ non ho sol. ne \mathbb{N} !!

$(\mathbb{Z}, +)$ è gruppo additivo? Sì, perché ogni $\#$ intero ha un opposto. ⑦

E i due sommati danno zero, qualunque siano i numeri.

È commutativo questo gruppo? Sì, è abeliano.

In \mathbb{Z} , $x+1=0$ ^{HA SOLUZIONE} \Rightarrow posso risolverlo. equaz. che prima, in \mathbb{N} , non potevo fare.

(\mathbb{Z}, \cdot) non è un gruppo perché non c'è il reciproco.

$(\mathbb{Q}, +)$ è un gruppo? Sì, perché possiamo sommare a coppie i numeri razionali, nell'ordine \rightarrow è assoc., è elem. neutro, è OPPOSTO

È anche abeliano perché posso sommare $\frac{1}{4} + \frac{2}{3} = \frac{2}{3} + \frac{1}{4}$.

(N.B. \mathbb{N} non sta in \mathbb{Z} , \mathbb{Z} non sta in \mathbb{Q}

\mathbb{Q} non sta in \mathbb{R} . ~~non studieremo~~ lo rivedremo ^{depo aver studiato} le applicazioni)

Tutte le proprietà che valgono per i sottoinsiemi, valgono anche per gli insiemi più grandi.

$(\mathbb{Q} - \{0\}, \cdot)$ è un gruppo? (\mathbb{Z}, \cdot) non lo era, perché non riuscivo a risolverlo $2x+1=0$

Sì, perché è assoc., ho 1 come elem. neutro, e ogni elem. a parte lo zero, ha inverso.

~~Nelle proprietà non includiamo il 0, perché non ha inverso~~

$\Rightarrow (\mathbb{Q} - \{0\}, \cdot)$ è un gruppo abeliano. Che $2x+1=0$ ha soluzione.

Quelle di gruppo è la STRUTTURA MINIMA in cui possiamo lavorare.

Ce ne sono altre ancora più ridotte, ma ci si può lavorare molto male. L'ultima struttura algebrica, la più

completa, sarà il campo. Tra le strutture ^{ALGEBRICHE}, ci sono anche gli spaz. vettoriali CHE ABBIAMO GIÀ STUDIATO