

21/11/17

Dato $U \subset \mathbb{R}^4$ con $B_U = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ p.b. in \mathbb{R}^4 e dato $W \subset \mathbb{R}^4$ con

$B_W = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$, cerc. $B_{U \cap W}$.

Formo una matrice $A \in M_{4 \times 5}$:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & -1 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & -1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & -2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{\text{DIVIDO} \\ \text{PER } 2 \\ R_3}]{}$$

$$\sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & -1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{\text{DIVIDO} \\ \text{PER } 2 \\ R_1 \text{ e } R_2}]{}$$

$R_3 + R_4 \rightarrow R_4$

$R_3 + R_4 \rightarrow R_3$
 $2R_4 + R_2 \rightarrow R_2$

$R_2 + R_3 \rightarrow R_2$
 $R_1 - R_3 \rightarrow R_1$

$e_1 \ e_2 \ e_3 \ e_4 \ N$

$\text{rg } A = 4 \rightarrow$

LO SPAZIO sommas $U+W$ ~~(cercare)~~ ricopre tutto \mathbb{R}^4 , ESSENDO GENERATO DA 4 VETTORI LIN. INDIP

N è combinazione lineare dei 4 vettori linearmente indipendenti: \Rightarrow

$N = 1e_1 + 1e_2 + 0e_3 + 0e_4 \Rightarrow$ PER QUANTO ABBIAMO DIMOSTRATO SULLE COLONNE DI MATRICI EQUIVALENTI, TORNANDO AI VETTORI COLONNA DI A , ABBIAMO

$W_3 = 1u_1 + 1u_2 + 0w_1 + 0w_2$ con $B_U = \{u_1; u_2\}$ e $B_W = \{w_1; w_2; w_3\} \Rightarrow$

$W_3 - 0w_1 - 0w_2 = 1u_1 + 1u_2 \rightarrow$ il vettore $1u_1 + 1u_2 \in U \cap W$ ed è una sua base.

Supponiamo: DRA DI AVERE $W = \langle w_1, w_2, w_3, w_4 \rangle$ CON LA MATRICE EQUIVALENTE RIDOTTA A FORMA CANONICA C.V.D.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$N_2 = -1e_1 + 2e_2 + 3e_3 + 1e_4$

$W_4 = -1u_1 + 2u_2 + 3w_1 + 1w_2$

$W_4 - 3w_1 - 1w_2 = -1u_1 + 2u_2 \rightarrow$ il vettore $-1u_1 + 2u_2 \in U \cap W$ e pertanto i vettori $u_1 + u_2, -u_1 + 2u_2$ definiscono una sua base.

LE FUNZIONI: ~~Proprietà~~ SONO RELAZIONI FRA SOTTOINSIEMI DI \mathbb{R}
LE APPLICAZIONI: ~~Proprietà~~ PIU' IN GENERALE TRA INSIEMI
QUALUNQUE
APPLICAZIONI TRA STRUTTURE ALGEBRICHE

Considero due strutture algebriche $(A; \square)$ e $(B; *)$.

Considero l'applicazione $f: A \rightarrow B$ che a livello insiemistico associa ai elementi di A elementi di B e a livello di strutture algebriche verifica la proprietà $f(a_1 \square a_2) = f(a_1) * f(a_2) \forall a_1, a_2 \in A$.

Tale applicazione è detta MORFISMO.

Se f è suriettiva, allora f è detta EPIMORFISMO.

Se f è iniettiva, allora f è detta MONOMORFISMO.

Se f è biettiva, allora f è detta ISOMORFISMO.

esempio:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto 2x+3$$

Considered:

$$f: (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}, +)$$

$$x \mapsto 2x+3$$

f, g sono morfismi?

Devono dimostrare che:

$$f(x_1+x_2) = f(x_1) + f(x_2)$$

$$2(x_1+x_2)+3 \stackrel{?}{=} (2x_1+3) + (2x_2+3)$$

$$2x_1+2x_2+3 \neq (2x_1+3) + (2x_2+3)$$

↓

non è un morfismo!

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto x^2$$

$$g: (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}, \cdot)$$

$$x \mapsto x^2$$

con $(\mathbb{R}, +)$
GRUPPO ADDITIVO
e (\mathbb{R}, \cdot) GRUPPO
MULTIPLICATIVO

$$g(x_1+x_2) = (x_1+x_2)^2$$

$$g(x_1) \cdot g(x_2) \neq x_1^2 + x_2^2$$

↓

non è un morfismo

Considered ORA:

$$f: \mathbb{R}(+) \rightarrow \mathbb{R}(+)$$

$$x \mapsto 2x+3$$

$$f(x_1) + f(x_2)$$

$$2x_1+3 + 2x_2+3 \neq 2x_1+2x_2+3$$

↓

non è un morfismo!

Considered V e W spazi vettoriali su un campo K .

Un'applicazione $f: V \rightarrow W$ è un morfismo se:

- 1) $f(\pi_1 + \pi_2) = f(\pi_1) + f(\pi_2) \quad \forall \pi_1, \pi_2 \in V$
- 2) $f(\lambda \pi) = \lambda f(\pi) \quad \forall \pi \in V \text{ e } \forall \lambda \in K$

I morfismi di spazi VETTORI sono detti APPLICAZIONI LINEARI.

esempio:

$$1) f: (\mathbb{R}, +; \cdot) \rightarrow (\mathbb{R}, +; \cdot)$$

$$x \mapsto 2x+3$$

È un'applicazione lineare? NO, non è lineare.

$$1) f(x_1+x_2) = f(x_1) + f(x_2)$$

$$2x_1+2x_2+3 \neq 2x_1+3 + 2x_2+3$$

$$2) f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$v \rightarrow f(v) = w$$

Fissate delle basi in \mathbb{R}^3 e \mathbb{R}^2 e avrete $[v]_{B_{\mathbb{R}^3}} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ e $[w]_{B_{\mathbb{R}^2}} = \begin{pmatrix} x+y \\ z \end{pmatrix}$.

Ad esempio:

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x+y \\ z^2 \end{pmatrix}$$

È un'applicazione lineare? NO

Verifichiamo la linearità:

$$f\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}\right) \stackrel{?}{=} f\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}\right) + f\left(\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}\right)$$

$$\stackrel{||}{=} f\left(\begin{pmatrix} x_1+x_2 \\ y_1+y_2 \\ z_1+z_2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} x_1+x_2+y_1+y_2 \\ (z_1+z_2)^2 \end{pmatrix}$$

$$f\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}\right) + f\left(\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ z_1^2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_2+y_2 \\ z_2^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1+y_1+x_2+y_2 \\ z_1^2+z_2^2 \end{pmatrix}$$

OSSERVAZIONE:

Un'applicazione tra spazi vettoriali espressa mediante le coordinate dei vettori del dominio è lineare se le coordinate dei vettori immagine sono date dai polinomi lineari omogenei nelle coordinate dei vettori del dominio.

Dato un'applicazione lineare L tra due spazi vettoriali V e W con $\dim V = n$ e $\dim W = l$, definisco il sottospazio di V $\mathcal{K} = \{v \in V / L(v) = 0_W\} = \text{Ker } L$ e il sottospazio di W $\mathcal{I} = \{w \in W \text{ per i quali } \exists v \in V / L(v) = w\} = \text{Im } L$.

KERNEL di
o'NUCLEO di

ImL

Sono sottospazi vettoriali? **VEDIAMO IL KERL:**

1) $\{v \in V / L(v) = 0_W\} \stackrel{= \text{KerL}}{=} \text{KerL}$: 1. $0_V \in \text{KerL}$? Sì **esempio** \rightarrow Se $L(v) = \begin{pmatrix} x+y+z \\ 2x-z \\ y+4z \end{pmatrix}$ con $L: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$\Rightarrow L(v) = 0 \quad \Rightarrow \quad \begin{pmatrix} x+y+z \\ 2x-z \\ y+4z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x+y+z = 0 \\ 2x-z = 0 \\ y+4z = 0 \end{cases}$$

Sì, perché il vettore nullo è sempre soluzione di un sistema lineare omogeneo.

2. Se $v_1, v_2 \in \text{KerL}$, allora $v_1+v_2 \in \text{KerL}$

$$L(v_1+v_2) = L(v_1) + L(v_2) = 0 + 0 = 0 \Rightarrow L(v_1+v_2) = 0$$

3. Se $v \in \text{KerL}$ e $\lambda \in \mathbb{R}$, allora $\lambda v \in \text{KerL}$? cioè

$$L(\lambda v) = 0?$$

$\Rightarrow \text{KerL}$ è sottospazio di V ! $L(\lambda v) = \lambda L(v)$ per la linearità di $L \rightarrow \lambda L(v) = \lambda 0 = 0$

Dimostrare che ImL è un sottospazio di W .