

## ESEMPIO (riduzione di forma quadratica alla forma canonica)

$$Q(x) = x_1^2 - 4x_1x_2 + 2x_1x_3 + 4x_2^2 + x_3^2$$

Cerco la matrice associata nella base canonica in  $\mathbb{R}^3$ .

$$[Q]_c = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \\ 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}_{x_1 \ x_2 \ x_3}$$

É una matrice simmetrica.

Cambio la base nello spazio in una in cui la mia forma è espressa solo con termini al quadrato.

summetrice COEFFICIENTE

reale.  $\Rightarrow$  dunque il termine con  $x_1x_2$  lo metto nelle corrispondenti posizioni nella matrice;  $Q_{12}$  E LO STESSO TERMINE SARÀ MESSO IN  $a_{21}$

Lo stesso faccio per  $x_1x_3$ : DETERMINO  $Q_{13} = Q_{31} = \frac{\text{COEFFICIENTE DI } x_1x_3}{x_1x_3}$

$x_2x_3$  NON compare, quindi metto uno 0 in  $a_{23}$  E UNO ZERO IN  $a_{32}$ . LA FORMA BILINEARE SIMMETRICA

$F((x,y)) \mid F((x,x)) = Q(x)$  è la polare della mia forma quadratica

$$F((x,y)) = \underline{Q(x,y) - Q(x) - Q(y)}$$

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix}$$

$\Downarrow$   $\Rightarrow$  ecco perché non posso uscire in campi di caratteristica 2, ma in  $\mathbb{R}$  posso, perché ha caratteristica 0.

$$\Rightarrow F((x,y)) = \left[ (x_1+y_1)^2 - 4(x_1+y_1)(x_2+y_2) + 2(x_1+y_1)(x_3+y_3) + 4(x_2+y_2)^2 + (x_3+y_3)^2 - x_1^2 + 4x_1x_2 - 2x_1x_3 - 4x_2^2 - x_3^2 + 4y_1y_2 - 2y_1y_3 - 4y_2^2 - y_3^2 \right] \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow F((x,y)) = \frac{1}{2} \left( x_1^2 + y_1^2 + 2x_1y_1 - 4x_1x_2 - 4x_1y_2 - 4y_1x_2 - 4y_1y_2 + 2x_1x_3 + 2x_1y_3 + 2y_1y_3 + 2y_1x_3 + 4x_2^2 + 4y_2^2 + 8x_2y_2 + x_3^2 + y_3^2 + 2x_3y_3 - \dots \right)$$

$$\Rightarrow F((x,y)) = \frac{1}{2} \left( 2x_1y_1 - 4x_1y_2 - 4y_1x_2 + 2x_1x_3 + 2y_1x_3 + 8x_2y_2 + 2x_3y_3 \right)$$

②

$$\Rightarrow F((x,y)) = x_1y_2 - 2x_1y_2 - 2x_1x_2 + x_1y_3 + y_1x_3 + 4x_2y_2 + x_3y_3$$

(La matrice associata alla forma piana è la stessa associata alla relativa forma quadratica nella stessa base).

$\Rightarrow$  Per trovare la forma bilineare <sup>simmetrica</sup> associata <sup>(ANCHE)</sup> possiamo sfruttare la matrice associata alle quadrate nelle basi canoniche.

$$X^T [Q]_e Y = F((x,y))$$

Studio le proprietà, che sono le stesse per la forma bilineare e quadratica:

$$\text{Det}(Q_e) = -4 \Rightarrow \text{La forma quadratica è NON DEGENERE}$$

Cerco la SEGNATURA:

- Il metodo di Jacobi mi dice che se tutti i minori di nord-ovest non sono  $\neq 0$

$[Q]_c \sim \begin{pmatrix} d_4 & & \\ & \frac{d_2}{d_4} & \\ & & \frac{d_3}{d_2} \end{pmatrix} \Rightarrow$  Non posso usare questo metodo perché avrei un determinante nullo

~~metodo di Jacobi~~  
metto diagonalmente  
la matrice  
associata nelle  
nuove basi avrò  
tutti termini  $\neq 0$ .

- Devo scrivere la forma quadratica in forme canonica con il metodo di Gauß (riduzione in quadrati):
  - Comincio dal primo termine di quadrato e ~~calcolo~~ <sup>ad esempio  $x_1^2$</sup>  raccogl:  $x_1$

FRA GLI ALTRI TERMINI  $\Rightarrow x_1^2 + 2(-2x_2 + x_3)x_1 + 4x_2^2 + x_3^2$

riduco a un quadrato

$$[x_1 + (-2x_2 + x_3)]^2 - (2x_2 + x_3)^2 + 4x_2^2 + x_3^2$$

l'ho sottratto per avere l'ugualanza con la forma di partenza.

$$\Rightarrow [x_1 + (-2x_2 + x_3)]^2 + 4x_2x_3 \quad \text{Ora cambio le coordinate}$$

$$\begin{cases} y_1 = x_1 - 2x_2 + x_3 \\ y_2 = x_2 \\ y_3 = x_3 \end{cases} \quad \text{ottenendo } Q(y):$$

$$\Rightarrow y_1^2 + 4y_2y_3$$

è un termine misto che devo ridurre a quadrato

↓

$$\textcircled{3} \Rightarrow y_1^2 + \underbrace{(y_2+y_3)^2 - (y_2-y_3)^2}_{\text{questo è il termine misto.}}$$

Cambio ulteriormente coordinate:

$$\begin{cases} z_1 = y_1 \\ z_2 = y_2 + y_3 \\ z_3 = y_2 - y_3 \end{cases}$$

$\Rightarrow$  la negritura sarà  $(2, 1)$   
perché tra due termini positivi e uno negativo.

$\Rightarrow$  La matrice diagonale data dal teorema di Sylvester

Sarà  $[Q]_c \sim_c \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = [Q]_B$  [NB: Questa forma bilineare non è definita positiva, quindi non ha un prodotto scalare.]

- La nuova base cercata (in cui la forma quadratica è scritta con solo termini di quadri) si trova MEDIANTE IL CAMBIAMENTO DI COORDINATE dalle origini  $(x_1, x_2, x_3)$  alle finali  $(z_1, z_2, z_3)$ .

In Totale ho fatto il seguente cambiamento di coordinate:

$$\begin{cases} z_1 = x_1 - 2x_2 + x_3 \\ z_2 = x_2 + x_3 \\ z_3 = x_2 - x_3 \end{cases}$$

DETERMINATO COMBINANDO I CAMBIAMENTI DI COORDINATE EFFETTUATI.

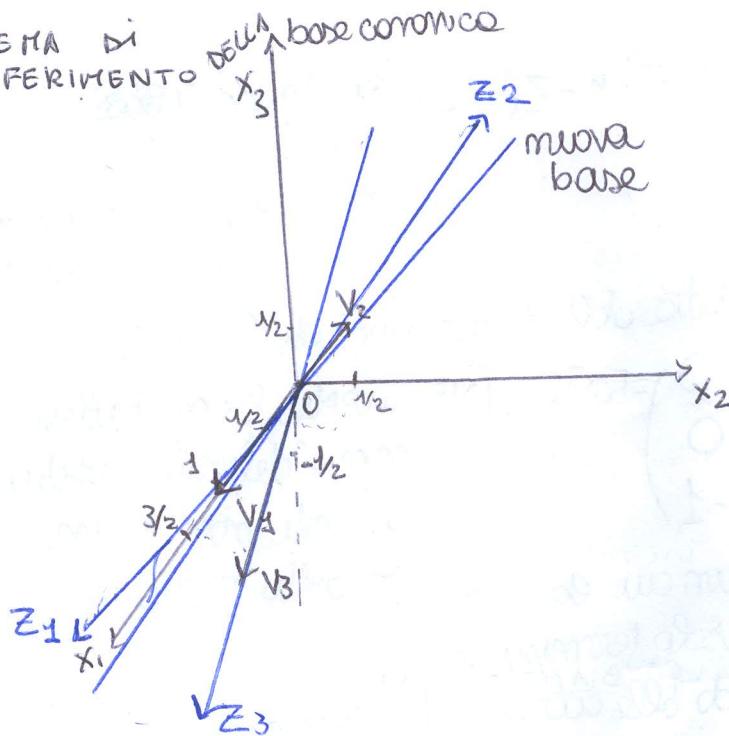
- So dal teorema di Sylvester che questa base B è F-ortogonale, cioè i vettori di base a due a due, sostituiti ai vettori  $x, y$  della forma bilineare, mi danno 0.

CERCO LA BASE (rispetto ad essa la matrice è la  $[Q]_B$  trovata):

Le coordinate dei vettori della base B cercata determinano le colonne della matrice del cambiamento di base nel passaggio dalla base B alla base canonica c.

Cioè  $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = [\text{id}]_B^C \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix}$

- ④ Devo cercare l'inversa di quella ottenuta dalle coordinate  $\mathbf{z}$ :  
 avé  $\begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} = S$   $S^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1/2 & 3/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & -1/2 \end{pmatrix}$  e le colonne di queste matrice sono le coordinate dei vettori delle nuove  $\mathbf{B}$  espressi nella base canonica.



$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3/2 \\ 1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} \right\}$$

- Posso UTILIZZARE UN ALTRO METODO  $\rightarrow$  sfruttando il plinomio caratteristico associato alla matrice. TUTTAVIA diagonizzando la matrice, le diagonale trovate saranno SITIIE allo stesso, non congruente, infatti il metodo si basa sulle applicazioni LINEARI.  $\Rightarrow$  avendo  $D = S^{-1}AS$  e non  $D = S^TAS$  devo trovare una matrice  $S$  che abbia  $S^T = S^{-1}$  e sicuramente MATRICE ORTOGONALE = matrice quadrata invertibile (definizione)  $A \in M(\mathbb{R})_{m \times m} \mid A^T = A^{-1} \circ$  ugualmente  $A^T A = I$ .

In questo modo la matrice diagonale ottenuta sarà simile, ma anche congruente a quelle di partenza e rispetterà quindi le regole per associarla a una forma bilineare simmetrica e alle sue quadrate, ma anche a un operatore. IN UNA NUOVA BASE

- Le colonne di una matrice ORTOGONALE sono vettori ortogonali rispetto alle forme quadratiche euclidean.

⑤ ESEMPIO:

$$q\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = x_1^2 + 2x_1x_2 + x_2^2 \quad \text{deve studiarla e ridurla in forme canoniche.}$$

$$A = [q]_C = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \text{simmetrica, reale}$$

PROPOSIZIONE

tutte le matrici simmetriche reali hanno solo

radici caratteristiche reali

DIMOSTRAZIONE: Sia  $A \in \mathbb{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$  simmetrica  $\Rightarrow |A - \lambda I| = 0$  è il polinomio caratteristico di cui cercare le radici.

$\Rightarrow$  Suppongo che  $\exists \lambda_0$  sia radice caratteristica  $\Rightarrow \exists$  una soluzione del sistema  $AX = \lambda_0 X$ . Basta trovare la soluzione  $C$  tale che  $AC = \lambda_0 C$  e suppongo  $C$  complessa (cioè le coordinate di  $C$  sono numeri complessi).

Se  $\bar{C}$  è sua coniugato, calcolo  $\bar{C}^T A C = (\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_m) \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow \left( \sum_{i=1}^m \bar{c}_i a_{i1}, \dots, \sum_{i=1}^m \bar{c}_i a_{im} \right) C$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^m \left( \sum_{i=1}^m \bar{c}_i a_{ij} \right) c_j \Rightarrow \bar{C}^T A C = \sum_{ij=1}^m \bar{c}_i a_{ij} c_j$$

ma  $AC = \lambda_0 C \Rightarrow \bar{C}^T \lambda_0 C = \lambda_0 \bar{C}^T C = \lambda_0 \sum_{i=1}^m \bar{c}_i c_i$  che è un numero reale

$$\Rightarrow d\lambda_0 = \lambda_0 \sum_{i=1}^m \underbrace{\bar{c}_i c_i}_{\alpha \in \mathbb{R}}$$

in quanto somma dei prodotti tra un complesso e il suo coniugato.

$$\Rightarrow \lambda_0 = \frac{\sum_{ij=1}^m \bar{c}_i a_{ij} c_j}{\alpha}$$

DIMOSTRARE CHE  $\bar{C}^T A C = \overline{\bar{C}^T A C}$

cioè che il complesso  $\bar{C}^T A C$  è uguale al suo coniugato  $\Rightarrow$  che è reale:

$$\overline{\bar{C}^T A C} = C^T \bar{A} \bar{C}$$

ricordando che  $A$  è simmetrico  $\Rightarrow \overline{\bar{C}^T A C} = \bar{C}^T A C$   
il suo coniugato coincide con la matrice stessa

$$\textcircled{6} \quad \bar{C}^T A C = (\bar{C}^T A C)^T = C^T A^T \bar{C} = C^T A \bar{C}$$

$\Rightarrow$  ho dimostrato per simmetria  
l'uguaglianza, perciò  $C^T A^T = C^T A$   
 $\lambda_0 \in \mathbb{R}$  C.V.D

Ritornando all'esempio:

$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  ha una forma DEGENERE, il determinante è nullo.

le radici sono  $\lambda=0$  e  $\lambda=2$  con molteplicità uno.

la matrice diagonale associata è  $D = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

$\Rightarrow Q(y) = 2y_1^2$  è la forma canonica della forma quadratica.

la matrice del cambiamento di base

$S = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$  ed è ortogonale

↳ trovata tramite gli autovettori.

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} = I \quad \text{cioè } S^T S = I$$

In conclusione  $\Rightarrow$  Per trovare la forma canonica di una forma quadratica può sfruttare anche la diagonalizzazione.