

Se \tilde{Z} sistema con n variabili \Rightarrow è risolubile? Sì. TALE SISTEMA È DETTO SISTEMA DI CRAMER

e \tilde{Z} è del tipo $A X = B \Rightarrow$ se $\det A \neq 0$ il Cramer dice che \tilde{Z} ha soluzioni $\Leftrightarrow \text{rg } A = \text{rg } (A : B) \Rightarrow$

$\Rightarrow A \in M_{n \times n}, (A : B) \in M_{n \times (n+1)}$

In questo caso la dipendenza è vera cioè:

se $\text{rg } A = n$ (rango massimo) $\Rightarrow \text{rg } (A : B) = n$

perciò il sistema è sempre risolubile. Allora quale soluzione ha? $x^{n-n} = \infty^0 = \emptyset$

Forse un modo per determinare questa particolare soluzione: tale soluzione $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ con:

$$x_j = \frac{|C_j(A), \dots, C_{j-1}(A), B, C_{j+1}(A), \dots, C_n(A)|}{|A|}$$

(DOVE LE $C_i(A)$ SONO LE COLONNE DELLA MATRICE A)

E B IL VETTORE DEI TERMINI NOTI

Quando spieghiamo sopra è in questo come METODO DI CRAMER

$$\tilde{Z}: \begin{cases} x - y + z = 2 \\ x + 2y - z = 3 \end{cases} \quad \text{il sistema è risolubile?}$$

inizialmente va considerata la matrice dei coefficienti:

$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \end{pmatrix}$ e considero la matrice con le colonne dei termini noti:

$$(A : B) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & ; & 2 \\ 1 & 2 & -1 & ; & 3 \end{pmatrix}$$

Si nota che $\text{rg } A = 2$ perché le due righe non sono lineariamente indipendenti. Quindi:

$$\text{rg } A = \text{rg } (A : B) = 2$$

Si conserva il criterio di risolubilità \tilde{Z}_0 associato a \tilde{Z} :

$$\tilde{Z}_0: \begin{cases} x - y + z = 0 \\ x + 2y - z = 0 \end{cases}$$

ora:

$$(A : B) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & ; & 2 \\ 1 & 2 & -1 & ; & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 - R_2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & ; & ? \\ 0 & 3 & 2 & ; & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{3R_2 - R_1} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 & ; & ? \\ 0 & -3 & 2 & ; & -1 \end{pmatrix} \sim$$

$$\sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{3} & ; & ? \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} & ; & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$



$$\text{piano } \Sigma_0 : \begin{cases} x + \frac{1}{3}z = 0 \\ y + \frac{2}{3}z = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = -\frac{1}{3}z \\ y = -\frac{2}{3}z \end{cases}$$

Lo spazio sottosottile in cui si opera è \mathbb{R}^3 e la soluzione equivale a una retta nello spazio unidimensione **PASSANTE PER L'ORIGINE**

$$\begin{aligned} \text{Sol } \Sigma_0 &= \langle\langle (-1, 2, 3) \rangle\rangle \Rightarrow \text{E' uno spazio vettoriale con base } \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \\ &= \{a(-1, 2, 3)\} = \{(a, 2a, 3a) \mid a \in \mathbb{R}\} \end{aligned}$$

Trovata la soluzione generale, inoltre
v'è un'altra soluzione particolare
delle stesse equazioni **NON ZERO**:

$$\Sigma : \begin{cases} x + \frac{1}{3}z = 0 \\ y + \frac{2}{3}z = 0 \end{cases} \Rightarrow$$

\Rightarrow una soluzione di Σ si trova da

$$\text{QUESTO SISTEMA: } \begin{cases} x = -\frac{1}{3}z + \frac{2}{3} \\ y = -\frac{2}{3}z + \frac{1}{3} \end{cases}$$

cofrendo a z (parametro) un
valore (quello più semplice, ossia $z=0$):

$$\text{per } z=0 \text{ trovo } \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, 0\right) \Rightarrow$$

\Rightarrow Sol Σ è costituito dalla somma di questa soluzione particolare
+ la soluzione generale trovata in precedenza!

$$\text{Sol } \Sigma = \left\{ \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, 0 \right) + a(-1, 2, 3) \mid a \in \mathbb{R} \right\} =$$

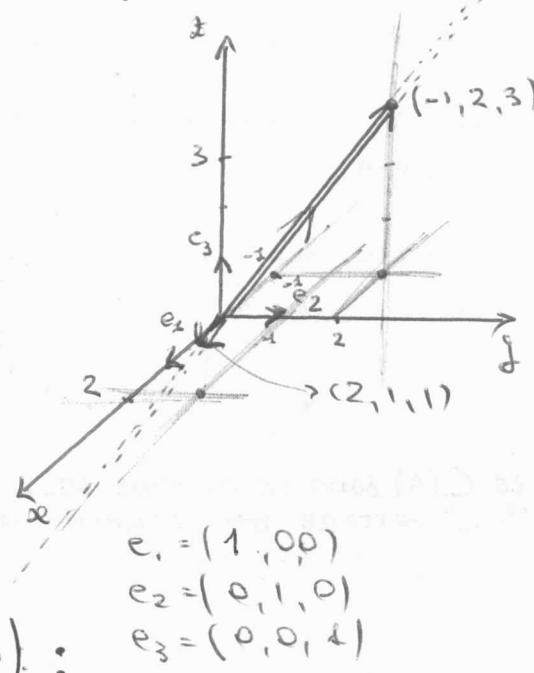
Si può anche scrivere nel seguente modo:

$$\text{Sol } \Sigma = \left\{ \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, 0 \right) + \{ (a, 2a, 3a) \mid a \in \mathbb{R} \} \right\}$$

Ora mi segnalo sul grafico questo appena trovato:

s'come col $z=0$ è sufficiente disegnare la soluzione nel
grafico, se per $z=t$: E CERCHIAMO UN'ALTRA SOLUZIONE PARTICOLARE DI Σ
Sol Σ è dato dai punti determinati sotto
nella forma una retta,
parallela a Sol Σ_0 , spontanea
da Sol Σ_0 del vettore $(2, 1, 1)$,
soluzione particolare del non
uniquo

gli spazi vettoriali sottostanti parallellamente si se nessuno i SOTTOSPAZI
VETTORIALI precedutamente trovato vuol definire come
oggetto!



Definizione: Si dice nello spazio AFFINE Ad un spazio vettoriale
 ✓ si inserisce ottenuto spostando un altro spazio
 vettoriale W parallela mente al se stesso lungo un
 vettore v , dato in V

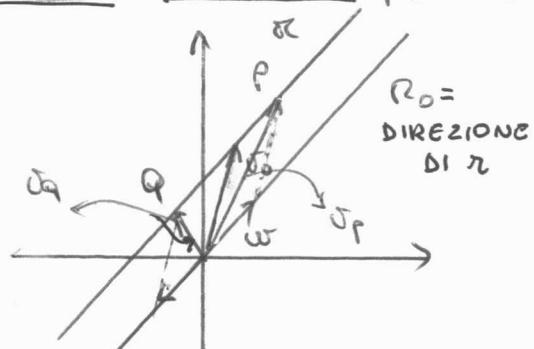
Definizione! Fissato un vettore $v_0 \in V$, si dice TRASLAZIONE per vettore v_0 l'applicazione $t_{v_0} : V \rightarrow V$

Allora ogni sotto spazio affine A è il insieme
di un sotto spazio vettoriale W , cioè

$$A = s_0 + \omega$$

Osservazione: l'insieme delle polari di un sistema lineare
NON è un polisistema affine e viceversa.

- L'unica cosa che non puo' essere affine al sotto spazio affine è il comune di dimensione DICHIAMO CHE N e la dimensione del sotto spazio affine se n è la dimensione del sotto spazio vettoriale di per sé, di cui esso è IL TRASLATO cioè: se $A = \tau_0 + W \Rightarrow \dim A = \dim W$
 - ogni sotto spazio vettoriale è S.SPAZIO affine (ma non viceversa), considerando come vettore di traslazione il vettore nullo
 - Dato un sotto spazio affine $A = \tau_0 + W$, è unico il sotto spazio vettoriale per cui esso è il traslato
(A)
(perché W è UNICO)
 - Tale sotto spazio vettoriale è detto DIREZIONE o GRADIZIA del sotto spazio affine.



P e Q giacendo sul pell - spesso
affine, mentre Γ_P e Γ_Q non
si vede in alcuna direzione
quindi non determina non
sono compatti nel pello spesso
affine.

Endless infinity below her
So tall she she A = $\sqrt{a} + W$

Suposat si $a \in A$: ame invadare un setare v_a .

$$\Rightarrow A = \sigma_a + \omega$$

Voglio dimostrare che: supponiamo $A = \delta_2 + W$ e $b \in A \Rightarrow$

\Rightarrow einsetzen in die $A = 5b + W$

(A1U5.0): $\sigma_a + \omega \stackrel{?}{=} \sigma_b + \omega \Rightarrow \sigma_a + \omega \subseteq \sigma_b + \omega$ e

$$\mathcal{G}_{b+W} \subseteq \mathcal{G}_{a+W}.$$

oppia m su uomin m che $v_a + \tilde{w} \in v_b + W$

DIMOSTRAZIONE

UN ELEMENTO QUALUNQUE DI $A = v_a + W$ SARÀ DATO DALLA
SOMMA DI v_a CON UN ELEMENTO \tilde{w} DI W , QUINDI SARÀ $v_a + \tilde{w}$
 \Rightarrow PACCIAMO VEDERE CHE $v_a + \tilde{w} \in v_b + W$ cioè \exists UN
VECTORE \hat{w} DI W TALE CHE

$$v_a + \tilde{w} = v_b + \hat{w}$$

INFATTI $b \in A \Rightarrow \exists$ UN $\bar{w} \in W$ TALE CHE $v_b = v_a + \bar{w}$

$\Rightarrow -v_b + v_a \in W$, ESSENDO $v_a - v_b = \bar{w}$, \Rightarrow IL VETTORE
 $\tilde{w} + \bar{w}$ È IN W ED È PROPRIO IL VETTORE \hat{w} CHE CERCAVANO

POICHÉ $\tilde{w} + \bar{w} = \tilde{w} + v_a - v_b$ E QUINDI SE PONIAMO

$$\tilde{w} + v_a - v_b = \hat{w} \Rightarrow v_a + \tilde{w} = v_b + \hat{w}$$

ALLO STESSO MODO SI DIMOSTRA CHE $v_b + W \subseteq v_a + W$.

c.v.d.