

28/03/2011

dati: U sottospazio di V e $F: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ forma bilineare simmetrica

$\Rightarrow U^\perp = \{v \in V \mid F(v, u) = 0 \ \forall u \in U\}$ è sottospazio di V

cerchiamo la $\dim U^\perp$: per il TH DI GRASSMAN $\dim U + \dim U^\perp - \dim U \cap U^\perp = \dim V$

siamò $\dim U = k$, $\dim V = n$

quando $\dim U \cap U^\perp > 0$?

$U \cap U^\perp = \{u \in U \mid F(u, w) = 0 \ \forall w \in U\} \Rightarrow$ deve essere verificato omne $F(u, u) = 0$

$\Rightarrow \underline{u \in U \cap U^\perp \iff u \text{ è } \text{ISOTROPO}}$

$\Rightarrow \dim U \cap U^\perp > 0$ se \exists in U vettori F -isotropi

\Rightarrow se F è priva di vettori isotropi $\Rightarrow \dim U^\perp = n - k$ e $U \oplus U^\perp = V$

$\Rightarrow U^\perp$ è detto complemento ortogonale di U e da quanto visto per una F simmetrica priva di vettori isotropi, ogni vettore dello spazio V può essere decomposto nella somma di due vettori: uno u ad un sottospazio dato e l'altro nel suo complemento ortogonale relativamente ad F

Proposizione

Dato una forma bilineare simmetrica $F: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, priva di vettori isotropi \Rightarrow due vettori F -ortogonali sono lin. indipendenti

Dimostrazione 1 (NON CONCLUSA)

Siano $u, w \in V$ F -ortogonali cioè $F(u, w) = 0 \Rightarrow$ presa $\alpha u + \beta w = 0$

$F(\alpha u + \beta w, \alpha u + \beta w) = 0$

SVILUPPATA SECONDO LA PRIMA COMPONENTE:

$\alpha F(u, \alpha u + \beta w) + \beta F(w, \alpha u + \beta w) = \alpha^2 F(u, u) + \alpha \beta F(u, w) + \alpha \beta F(w, u) + \beta^2 F(w, w)$

$= \alpha^2 F(u, u) + \beta^2 F(w, w)$: NON POSSIAMO DIRE NULLA SE NON METTIAMO

ALTRE IPOTESI SU $F \Rightarrow$ DIAMO UNA NUOVA

Dimostrazione 2 (PER ASSURDO)

Se $w = k u$ $F(u, w) = 0 = F(u, k u) = k F(u, u)$ ASSURDO

$k \neq 0, F(u, u) \neq 0 \Rightarrow u, w$ sono l. indip.

c.v.d

(3)

\Rightarrow considero $U = \langle u \rangle \Rightarrow$ posso trovare U^\perp e $U \oplus U^\perp = V$
 perché U non contiene vettori F -isotropi diversi dal vettore nullo
 infatti ogni vettore di U può essere visto come αu

$$\Rightarrow F(\alpha u, \alpha u) = \alpha^2 F(u, u) \neq 0 \text{ se } \alpha \neq 0$$

$$\Rightarrow \dim U^\perp = (m+1) - 1 = m$$

\Rightarrow per ipotesi induttiva per U^\perp posso dare una base
 F -ortogonale $B_{U^\perp} = \{w_1, \dots, w_m\}$

$\Rightarrow \{w_1, \dots, w_m, u\}$ è base di V , F -ortogonale

Corollario

Possiamo sempre avere in V una base F -ortonormale se F simmetrico
 non nullo priva di vettori isotropi, definito positivo

Si ha $B_\perp = \{w_1, \dots, w_m\}$.

$$\Rightarrow F(w_j, w_j) > 0 \quad \forall j=1, \dots, m$$

$$\Rightarrow \text{considero l'insieme } \left\{ \frac{w_1}{\sqrt{F(w_1, w_1)}}, \frac{w_2}{\sqrt{F(w_2, w_2)}} \dots \frac{w_m}{\sqrt{F(w_m, w_m)}} \right\}$$

$$\Rightarrow F\left(\frac{w_j}{\sqrt{F(w_j, w_j)}}, \frac{w_j}{\sqrt{F(w_j, w_j)}}\right) = \frac{1}{F(w_j, w_j)} \cdot F(w_j, w_j) = 1 \quad \forall j=1, \dots, m$$