

① RELAZIONE DI SIMILITUDINE TRA MATRICI è la seguente:

$$A \sim B \Leftrightarrow \exists S \text{ invertibile} \mid B = S^{-1}AS$$

RELAZIONE DI CONGRUENZA TRA MATRICI è la seguente:

$$A \sim_c B \Leftrightarrow \exists S \text{ invertibile} \mid B = S^TAS$$

Trovando una matrice Simmetrice, la cui inversa è uguale alla trasposta, allora posso utilizzare la Diagonalizzazione anche per la CONGRUENZA, ovvero anche per la RIDUZIONE A FORMA CANONICA DELLE forme quadratiche.

Ciò può aiutare a trovare l'espressione canonica della forma Quadratica.

Cercando quindi una matrice D (diagonale) congruente ad A in una determinata base, cioè cerco D tale che $D = S^TAS$.

Se S è tale che $S^T = S^{-1} \Rightarrow D = S^{-1}AS$, cioè D è simile ad A e quindi

A è DIAGONALIZZABILE.

Si uniscono quindi due relazioni DI EQUITRIVALENZA che a priori sono indipendenti!!

una matrice S quadrata tale che $SS^T = I$ è detta ORTOGONALE.

$$(S^T S = SS^T = I \Rightarrow S^T = S^{-1}).$$

CARATTERISTICHE di S :

- Deve essere quadrata
- " " INVERTIBILE ($\det S \neq 0$).
- Le determinante di S ($\det S$) deve essere $|SS^T| = 1 \Rightarrow \text{per Binet} = |S||S^T| = 1 \Rightarrow |S|^2 = 1 \Rightarrow |S| = \pm 1$. (siamo in \mathbb{R}).

NON POSSIAMO PERO' BASARCI SOLO SUL DETERMINANTE PER STABILIRE SE S È ORTOGONALE

Se $|S| = \pm 1 \nrightarrow S$ ortogonale.

Controesempio: $S = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |S| = 1$ $S^T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ $SS^T = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \neq I$

NON È ORTOGONALE!

ESERCIZIO: Dimostrare che gli unici Autovalori possibili per una matrice ortogonale sono $\lambda = \pm 1$. (in \mathbb{R}).

POSSIAMO USARE LA DIAGONALIZZAZIONE DI MATRICI SIMMETRICHE PER DETERMINARE UNA FORMA CANONICA DI FORME QUADRATICHE.

② I ESEMPIO:

$$Q(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 - 4x_1x_2 + 2x_1x_3 + 4x_2^2 + x_3^2$$

$$A = [Q]_e = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad |A - \lambda I| = \begin{vmatrix} 1-\lambda & -2 & 1 \\ -2 & 4-\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} = 2(-2(1-\lambda)) + (4-\lambda)[(1-\lambda)^2 - 1] =$$

$$= -4 + 4\lambda + (4-\lambda)(1-2\lambda + \lambda^2 - 1) = -4 + 4\lambda - 8\lambda + 4\lambda^2 + 2\lambda^2 - \lambda^3 = -\lambda^3 + 6\lambda^2 - 4\lambda - 4$$

non si scompone con RUFFINI.

DEFINIZIONE:

Si dice SPAZIO EUCLIDEO uno spazio vettoriale reale con una forma bilineare simmetrica DEFINITA POSITIVA.

*Esempi: \mathbb{R}^3 con la forma bilineare $F: \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$

è simmetrica? (Sì) $\Rightarrow F$ è simmetrica. $(x, y) \mapsto (x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3)$

$$[F]_e = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow F \text{ è definita positiva perché le ENTRATE della diagonale sono tutte positive.}$$

$$\Rightarrow |[F]_e| \neq 0 \Rightarrow \text{ha rango massimo.}$$

Chiamiamo PRODOTTO SCALARE una forma bilineare simmetrica reale DEFINITA POSITIVA.

\Rightarrow uno spazio euclideo è uno spazio su cui è definito un prodotto scalare.

*Il prodotto scalare dell'esempio è il PRODOTTO SCALARE USUALE.

• Altro esempio di prodotto scalare:

Sia $V = \mathcal{C}_{[a,b]}^0 = \{f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ continue}\} \Rightarrow$ considero $F: \mathcal{C}_{[a,b]}^0 \times \mathcal{C}_{[a,b]}^0 \rightarrow \mathbb{R}$

si dimostra che F è forma bilineare simmetrica.

(Da dimostrare per esercizio).

$$(f, g) \mapsto \int_a^b f(x)g(x) dx$$

[INTEGRALE DI RIEMANN]

$$(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2, g) \mapsto \int_a^b (\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2)g dx = \alpha_1 F(f_1, g) + \alpha_2 F(f_2, g)$$

F è definita positiva: $F(g, g) > 0 \forall g \neq 0 \Rightarrow F(g, g) = \int_a^b g^2(x) dx > 0 \forall x \in [a, b]$.

DEFINIZIONE:

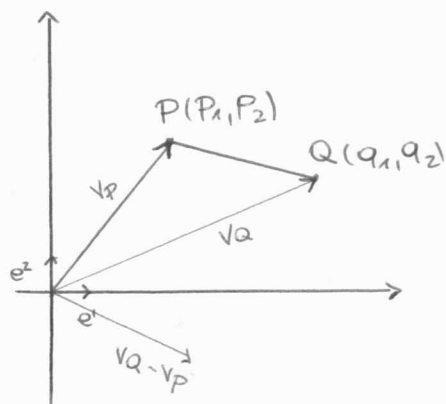
NORMA (o modulo) di un vettore $v \in \mathbb{R}^m$ EUCLIDEO è la quantità così definita:

$$\|v\| = |v| = \sqrt{F(v, v)} \text{ con } F \text{ prodotto scalare.}$$

Se Q è la forma quadratica associata ad $F \Rightarrow \|v\| = |v| = \sqrt{Q(v)}$.

Nell'esempio del PRODOTTO SCALARE USUALE: $\|v\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$

③ La DISTANZA tra due punti di \mathbb{R}^m



$$d(P, Q) = \|\bar{v}_P - \bar{v}_Q\| = \sqrt{(q_1 - p_1)^2 + (q_2 - p_2)^2 + \dots + (q_m - p_m)^2}$$

TEOREMA DI CAUCHY - SCHWARTZ:

Im uno spazio euclideo \mathbb{R}^m $\forall v, w \in \mathbb{R}^m \quad |v \cdot w| \leq \|v\| \|w\|$

DIMOSTRAZIONE:

① Se v e w sono linearmente dipendenti ad esempio $w = \alpha v \quad \alpha \in \mathbb{R} \Rightarrow$ VALE L'UGUAGLIANZA

$$|v \cdot w| = |v \cdot \alpha v| = |\alpha| v \cdot v = |\alpha| \|v\|^2$$

$$\|v\| \|\alpha v\| = \|v\| \cdot \|\alpha v\| = \|v\| \sqrt{\alpha v \cdot \alpha v} = \sqrt{\alpha^2 v \cdot v} \|v\| = \|v\| \alpha \sqrt{v \cdot v} = \|v\| \cdot |\alpha| \|v\| = |\alpha| \|v\|^2$$

\Rightarrow In questo caso $|v \cdot w| = \|v\| \|w\|$

② Se v e w sono linearmente indipendenti \Rightarrow considero $V = \langle v, w \rangle$ e considero la restrizione a V del prodotto scalare " \cdot ".

$\Rightarrow [\cdot |_{\mathcal{V}}]_{\{v, w\}} = \begin{pmatrix} v \cdot v & v \cdot w \\ v \cdot w & w \cdot w \end{pmatrix} \Rightarrow$ per il metodo di Jacobi, ESSENDO LA FORMA

BILINEARE DEFINITA POSITIVA \Rightarrow

$$\Rightarrow \begin{vmatrix} v \cdot v & v \cdot w \\ v \cdot w & w \cdot w \end{vmatrix} > 0 \Rightarrow \|v\|^2 \|w\|^2 - (v \cdot w)^2 > 0 \Rightarrow (\|v\| \|w\|)^2 > (v \cdot w)^2$$

$\Rightarrow \|v\| \|w\| > |v \cdot w| \quad \text{c.v.d.}$