

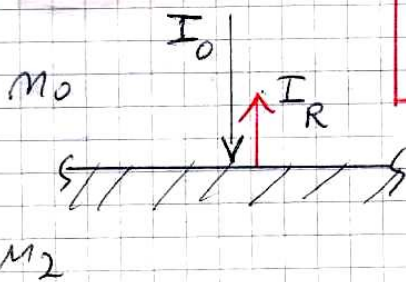
STRATI ANTIRIFLESSO

(16)

Riflettanza di un substrato liscio, semi-infinito, di indice di rifrazione n_2 , esposto ad un mezzo con indice di rifrazione n_0 , per incidenza normale della luce:

$$R_L = \left(\frac{n_2 - n_0}{n_2 + n_0} \right)^2 \quad (1)$$

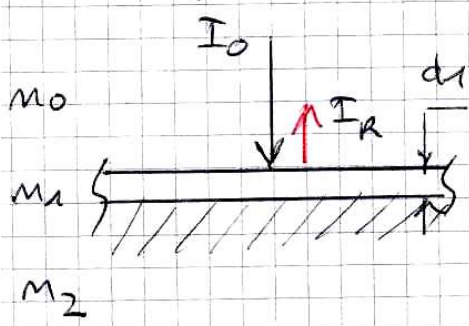
Assenza di antiriflesso -



$$R_L = I_R / I_0 \quad (2)$$

$$\begin{cases} R_L = f(\lambda) \\ I_0 = I_0(\lambda); I_R = I_R(\lambda) \end{cases}$$

Introduciamo ora lo strato antiriflesso con indice di rifrazione n_1 e spessore d_1 . Abbiamo:



$$R = \frac{n_1^2 + n_2^2 + 2n_1n_2 \cdot \cos 2\delta}{1 + n_1^2n_2^2 + 2n_1n_2 \cdot \cos 2\delta} \quad (3)$$

con $\begin{cases} n_0 = n_0(\lambda) \\ n_1 = n_1(\lambda) \\ n_2 = n_2(\lambda) \\ R = R(\lambda) \end{cases}$

$$n_1 = \frac{n_0 - n_2}{n_0 + n_2} \quad (4)$$

$$n_2 = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \quad (5)$$

$$\delta = \frac{2\pi n_1 d_1}{\lambda} \quad (6)$$

Il valore minimo di R (1) si ha per $\lambda = \lambda_0$ tale che: ovvero quando il cammino

$$n_1 d_1 = \frac{\lambda_0}{4} \quad (7)$$

ottico della luce attraverso lo strato n_1 è pari a $1/4$ della lunghezza d'onda nel vuoto.

Dalla (7) otteniamo che lo spessore d_1 dello strato

n_1 de minimizza la riflessione alle lunghezze d'onda λ_0 e:

$$d_1 = \frac{\lambda_0}{4n_1} \quad (8)$$

il valore di R_{\min} è:

$$R_{\min} = \left(\frac{n_1^2 - n_0 n_2}{n_1^2 + n_0 n_2} \right)^2 \quad (9)$$

Se vogliamo che la R_{\min} sia uguale a zero per la lunghezza

d'onda λ_0 , deve essere soddisfatta la condizione:

$$n_1 = \sqrt{n_0 n_2} \quad (10)$$

Cioè n_1 deve essere la media geometrica tra n_0 e n_2 .

Facciamo ora qualche esempio di calcolo.

Supponiamo di avere un'aria $n_0 = 1$ (campione di aria). Abbiamo:

$$r_1 = \frac{1 - n_1}{1 + n_1} \quad (4) ; \quad r_2 = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \quad (5)$$

Calcoliamo R utilizzando il programma Oriflu -

Supponiamo di lavorare con un substrato di Silicio - del libro di M.A. Green "Silicon Solar Cells" - troviamo i valori di $n(\lambda)$ da 250 a 1450 nm.

Per $\lambda_0 = 0.6 \mu\text{m} = 600 \text{ nm}$ troviamo: $n(600) = 3.939$

Calcoliamo R in funzione dello spessore dello strato antiriflesso fissando diversi valori per l'indice di rifrazione n_1 . Usiamo gli indici di rifrazione di alcuni materiali dielettrici indicati nella tabella che segue -

Tabella 1

Indici di rifrazione (tipici) di alcuni materiali dielettrici e semiconduttori.

| Materiali | λ (nm) | n | Fonte (*) |
|--------------------------------|----------------|-------|--------------------|
| Al ₂ O ₃ | 600 | 1,660 | SOPRA N&K (pale) |
| SiO | " | 2,513 | " |
| SiO ₂ | " | 1,544 | Ghosh (1999) |
| TiO ₂ | " | 2,495 | |
| Ta ₂ O ₅ | " | 1,800 | SOPRA |
| Y ₂ O ₃ | " | 1,929 | Handbook of Optics |
| ZnO | " | 1,999 | |
| ZrO ₂ | " | 2,213 | |
| Si ₃ N ₄ | " | 2,015 | |
| HgF ₂ | " | 1,377 | Handbook of Optics |
| ZnS (α) | " | 2,567 | |
| ZnS (β) | " | 2,362 | |
| c-Si | " | 3,936 | SOPRA |
| " | " | 3,939 | M. Green (Verde) |
| α -Si | " | 4,624 | SOPRA |
| poly-Si | " | 4,048 | " |
| GaAs | " | 3,918 | " |

(*) I dati sono tratti dal sito:
<http://www.refractiveindex.info>

Prendiamo come primo esempio di n_1 l'ossido di silicio (SiO_2) con $n_1(600 \text{ nm}) = 1,544$ in quanto è il materiale più semplice da formare su un wafer di silicio in quanto si può formare per ossidazione termica.

Variamo lo spessore s da 0 a $\approx 0,2 \mu\text{m}$.

Prendiamo: SiO_2 (15600 nm) $\left\{ \begin{array}{l} \text{Max } R \approx 35,4\%, s = 0 \text{ e } 194 \text{ nm} \\ \text{min } R \approx 6,07\%, s = 97,6 \text{ nm} \\ (6,03\% \text{ teorico}) (97,15 \text{ teorico}) \end{array} \right.$

Lo strato di SiO_2 , pur ottimizzato con uno spessore di $s \approx 97 \text{ nm}$, non è in grado di azzerare la riflettanza per qualche valore della lunghezza d'onda.

In fatti, la media geometrica tra n_0 e $n_2(\lambda)$ non coincide con $n_1(\lambda)$ per $\lambda = 600 \text{ nm}$.

$$\sqrt{n_1(\lambda) \cdot n_2(\lambda)} = \sqrt{1 \cdot 3,936} = 1,984 \neq 1,544.$$

La curva di $R(s)$ per il SiO_2 a $\lambda = 600 \text{ nm}$ è riportata in Fig. 1.

Un materiale che meglio si adatta per essere un antiriflesso a singolo strato sul silicio, per $\lambda = 600 \text{ nm}$, è il nitruro di silicio: $n_1 = 2,015$.

Proviamo a tracciare la curva di $R(s)$ per questo materiale.

Adesso la curva di R raggiunge un minimo prossimo allo zero per uno spessore $s \approx 75 \text{ nm}$.

Si_3N_4 } $R_{\text{max}} \approx 35,4\%$ (invariato); $s_{\text{max}} = 0$ e $\approx 150 \text{ nm}$ ⁽²⁰⁾
 $(\lambda = 600 \text{ nm})$ { $R_{\text{min}} \approx 0\%$; $s \approx 75 \text{ nm}$

Naturalmente i valori R_{max} si ottengono per multipli pari di 75 nm , mentre i valori di R_{min} per multipli dispari di 75 nm .

La curva di $R(s)$ per il Si_3N_4 è mostrata in Fig. 2.

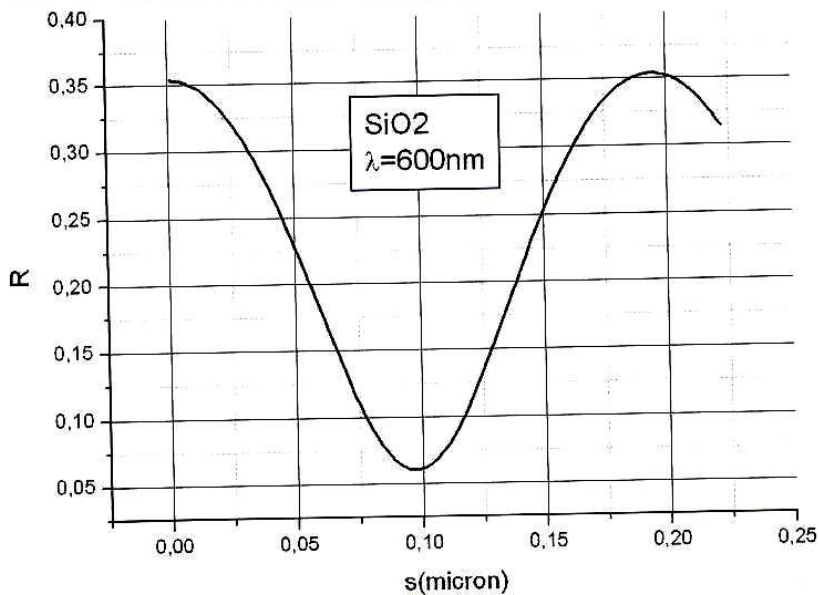


Fig. 1

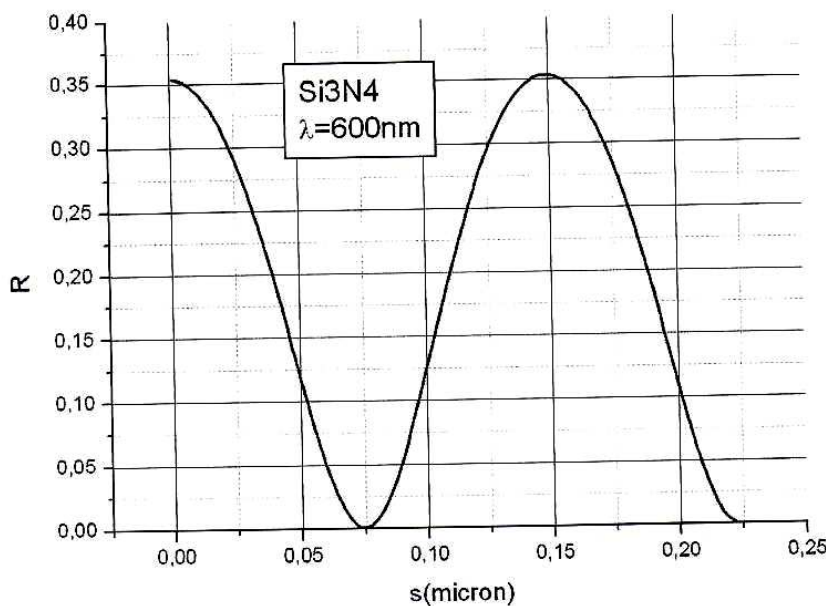


Fig. 2.

PROPRIETA' OTICHE DI UN FILM DIELETTRICO

(21)

Il caso trattato precedentemente di un film dielettrico depositato su un substrato conduttore allo scopo di ridurre la riflessione è un caso particolare di un film dielettrico immerso tra due mezzi omogenei e attraversato da un'onda piana monocromatica ad un particolare angolo d'incidenza (Fig. 1).

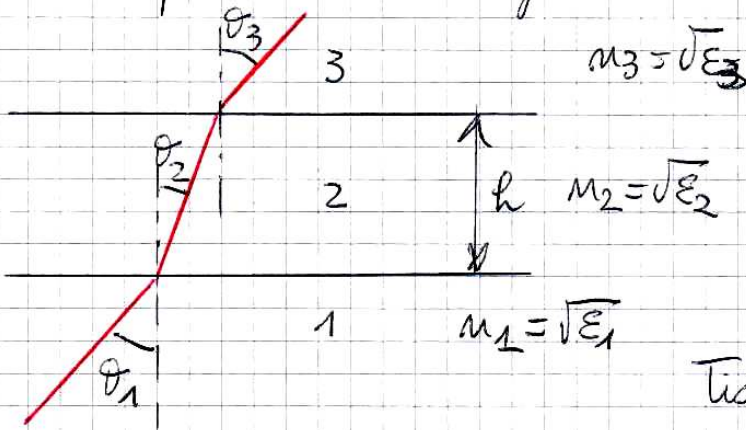


Fig. 1 - Propagazione di un'onda e.m. attraverso un film omogeneo. I tre mezzi sono non magnetici ($\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = 1$).

Senza entrare troppo nel dettaglio della teoria, riportiamo le espressioni per i coefficienti di riflessione r e di trasmissione t dello strato dielettrico (*):

$$(11) \quad r = \frac{r_{12} + r_{23} \cdot e^{2i\beta}}{1 + r_{12} r_{23} \cdot e^{2i\beta}}$$

$$(12) \quad t = \frac{t_{12} t_{23} \cdot e^{i\beta}}{1 + r_{12} r_{23} \cdot e^{2i\beta}}$$

dove r_{12} , r_{23} , t_{12} , t_{23} sono i coefficienti di riflessione e trasmissione relativi alle singole interfacce 1/2 e 2/3 e si ricavano dalle formule di Fresnel:

(*) Le (11) e (12) sono valide per un'onda e.m. piana di tipo TE (trasversale elettrica) - Allo stesso modo si può ottenere un'onda piana di tipo TH.

$$(13) \quad r_{12} = \frac{n_1 \cdot \cos \theta_1 - n_2 \cdot \cos \theta_2}{n_1 \cdot \cos \theta_1 + n_2 \cdot \cos \theta_2}$$

$$r_{23} = \frac{n_2 \cdot \cos \theta_2 - n_3 \cdot \cos \theta_3}{n_2 \cdot \cos \theta_2 + n_3 \cdot \cos \theta_3} \quad (14)$$

$$(15) \quad t_{12} = \frac{2n_1 \cdot \cos \theta_1}{n_1 \cdot \cos \theta_1 + n_2 \cdot \cos \theta_2}$$

$$t_{23} = \frac{2n_2 \cdot \cos \theta_2}{n_2 \cdot \cos \theta_2 + n_3 \cdot \cos \theta_3} \quad (16)$$

Il parametro β è dato da:

La riflettività e trasmittività dello strato dielettrico rispetto ad un'onda piana TE sono espressi da:

$$\beta = \frac{2\pi}{\lambda_0} n_2 \cdot h \cdot \cos \theta_2 \quad (17)$$

$$R = |r|^2 = \frac{r_{12}^2 + r_{23}^2 + 2r_{12} \cdot r_{23} \cdot \cos 2\beta}{1 + r_{12}^2 \cdot r_{23}^2 + 2r_{12} \cdot r_{23} \cdot \cos 2\beta} \quad (18)$$

$$(19) \quad T = \frac{n_3 \cdot \cos \theta_3}{n_1 \cdot \cos \theta_1} \cdot |t|^2 = \frac{n_3 \cdot \cos \theta_3}{n_1 \cdot \cos \theta_1} \cdot \frac{t_{12}^2 \cdot t_{23}^2}{1 + r_{12}^2 \cdot r_{23}^2 + 2r_{12} \cdot r_{23} \cdot \cos 2\beta}$$

Si prova facilmente che $R + T = 1$.

Le eq. (18) e (19) non cambiano se β è sostituito da $\beta + \pi$, il che equivale a sostituire h con $h + \Delta h$, con

$$\Delta h = \frac{\lambda_0}{2n_2 \cdot \cos \theta_2} \quad (20)$$

conclusi: "La riflettività e trasmittività di un film dielettrico non cambiano se lo spessore del film cambia di multipli interi di $\lambda_0 / 2n_2 \cdot \cos \theta_2$ ".