Esiti questionario di valutazione V anno Scuola

**Profilo partecipante**

**1. Professione:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studente/ssa universitario/a | 60 | **68,96%** |
| Docente | 7 | **8,04%** |
| Impiegato/a | 12 | **13,80%** |
| Lavoratore/trice autonomo/a | --- | **---** |
| Altro … | 8\* | **9,20%** |
|  | **87** |  |

\* 2 studente lavoratore, 1 pensionato

**2. Come hai saputo del corso?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Quotidiani |  | % |
| Internet | 43 | **47,7%** |
| Manifesti | 8 | **8,89%** |
| Conoscenti | 20 | **22,22%** |
| Altro … | 18 (1 scuola) | **20%** |
| Non risponde | 1 | **1,11%** |

**La tua opinione**

**3. Ritieni che, nel loro complesso, i moduli didattici siano stati:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Troppi | 1 | **1,15%** |
| In numero adeguato | 86 | **98,85%** |
| Troppo pochi |  | **---** |

**4. Ritieni che la durata (3 ore) per ogni lezione seminariale sia stata:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Insufficiente | 1 | **1,15%** |
| Adeguata | 74 | **85,79%** |
| Eccessiva | 12 | **13,79%** |

**5. Il materiale didattico fornito ti è sembrato:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ottimo | 45 | **51,72%** |
| Adeguato | 41 | **47,13%** |
| Insufficiente | 1 | **1,15%** |

**6. Come valuti il servizio didattico e informativo reso attraverso il sito della Scuola?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ottimo | 59 | **67,82%** |
| Adeguato | 27 | **31,03%** |
| Insufficiente | ---- | **----** |
| Non risponde | 1 | **1,15%** |

**7. Come valuti il livello di difficoltà delle lezioni seminariali?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Troppo elevato | 1 | **1,15%** |
| Impegnativo ma affrontabile | 85 | **97,70%** |
| Scarso | 1\* | **1,15%** |

\* ma si dice completamente soddisfatto/a (avendo votato scarso anche per il livello delle lezioni magistrali)

**8. Come valuti il livello di difficoltà delle lezioni magistrali?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Troppo elevato | 1 | **1,15%** |
| Impegnativo ma affrontabile | 81 | **93,10%** |
| Scarso | 5 | **5,75%** |

**9. Come valuti, nel complesso, l’organizzazione della Scuola?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ottima | 65 | **74,71%** |
| Buona | 22 | **25,29%** |
| Appena adeguata, perché: … | --- | **---** |
| Inadeguata, perché: … | --- | **---** |

**10. Nel complesso, la Scuola ha soddisfatto le tue aspettative?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sì, del tutto | 84 | **96,55%** |
| Parzialmente, perché: … | 3 | **3,45%** |
| No, perché: … | --- | **---** |

- Parzialmente, perché: Ci vorrebbe una via di mezzo tra “sì, del tutto” e “parzialmente”, ha soddisfatto le mie aspettative, ma non tutte le lezioni sono state avvincenti, mentre altre sono state molto interessanti.

- Parzialmente, perché:personalmente per una preferenza verso le materie giuslavoristiche, che, dato il periodo corrente, avrebbero posto l'accento sul tema dei doveri (reciproci) tra individuo e Stato. Ciò non toglie che gli argomenti affrontati siano stati egualmente affascinanti!

- Parzialmente perché: perché alcune lezioni magistrali erano troppo generiche, nonostante trattassero di argomenti comunque interessanti

**11. Alla luce dell’esperienza fatta, saresti interessato a frequentare il prossimo anno?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SI | 86 | **98,85%** |
| NO | 1\* | **1,15%** |

\* 1 non rifarebbe l’esperienza, non risponde alla domanda se consiglierebbe ad altri di iscriversi, ma sarebbe disposto a pagare fino a 50€.

**12. Alla luce dell’esperienza fatta, suggeriresti ad altri di iscriversi al prossimo anno?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SI | 84 | **96,55%** |
| NO | --- | **---** |
| NON RISPONDE | 3 | **3,45%** |

**13. Alla luce dell’esperienza fatta, saresti disponibile a versare una quota minima di iscrizione?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Massimo 20 € | 55 | **63,21%** |
| Massimo 50 € | 18 | **20,69%** |
| No | 14 \* | **16,10%** |

\* fermo restando che il corso ha, senza dubbio alcuno, un valore didattico ed umano superiore a tutte le cifre riportate tra le opzioni, tuttavia per gli studenti ferraresi la spesa di trasporto per recarsi a rovigo influisce negativamente su questa voce. L’introduzione di una quota di iscrizione, quindi, limiterebbe pesantemente la partecipazione da parte dei pendolari.

**Hai qualche suggerimento per migliorare la Scuola?**

Le lezioni dovrebbero essere meno accademiche e più aperte agli interventi del pubblico. Si dovrebbero trovare dei modi per un confronto maggiore e continuo sulle tematiche toccate.

La scuola mi è piaciuta molto, i temi trattati sono stati molto interessanti e sono stati affrontati bene. Alcuni in particolar modo affrontavano temi molto attuali e, come giustamente è stato detto nella prima lezione di presentazione della scuola, forse se tutti conoscessero davvero la Costituzione, di certo non assisteremmo a certi episodi.

Il suggerimento che avrei riguarda il tempo per le domande finali dopo le lezioni, in speciale quelle seminariali. A mio avviso sarebbe meglio lasciare più tempo per le domande e collocazioni finali. Sono consapevole che questo dipende tanto del relatore e anche che ci sono delle persone che dovevano prendere il treno (io compreso). Magari la lezione potrebbe iniziare 15 minuti prima... Comunque, penso che sarebbe interessante cercare di assicurare che almeno i 15 minuti finali (prima di dover uscire in corsa verso la stazione!) Siano tutti dedicati al dibattito e allo scambio delle idee con i relatori. A volte anche quelli che non hanno domande da fare possono trovare interessante le domande dei colleghi e imparare tanto. Tranne questo piccolo suggerimento non avrei altro da dire. È stata un’ottima esperienza.

Credo che sia opportuna la registrazione anche delle lezioni seminariali oltre a quella delle lezioni magistrali per avere maggiore possibilità di approfondimento della materia trattata di volta in volta attraverso appunto l’ascolto o il riascolto della relazione. Ciò anche alla luce del fatto che in tre ore di lezione magistrale (2 e un quarto effettive) può capitare una momento di distrazione o smarrimento considerata anche l’intensità e l’impegno richiesti dalle tematiche trattate in quelle lezioni.

I dossier per le lezioni seminariali sono stati ottimi per seguire le lezioni seminariali, avendo la possibilità di averli 2 settimane prima della lezione successiva. Sarebbe utilissimo averli a disposizione anche per le lezioni magistrali.

Sarebbe più comodo per molti frequentanti svolgere alcune lezioni a Ferrara

Sarebbe ottimale avere i materiali didattici anche per le lezioni magistrali.

Solo per quanto riguarda gli orari delle lezioni. Credo che alla luce del cambiamento degli orari dei treni, per non dover ogni volta essere costretti a scegliere tra perdere minuti di lezione o treni, forse anticipare di mezz'ora l'inizio e la fine delle lezioni del giovedì, potrebbe giovare a tutti.

Se non costituisse un impegno organizzativo troppo gravoso, e se fosse compatibile con la struttura didattica pensata per la scuola, proporrei un paio di lezioni magistrali in più’. Giudico di ampio respiro le tematiche affrontate, e le lezioni sono state coinvolgenti, anche perché i relatori hanno saputo egregiamente coinvolgere attivamente la platea., utilizzando un linguaggio accessibile a tutti e alimentando il dibattito finale.

Ridurre a due ore anzi che tre le lezioni del venerdì e fare due incontri di meno, più ci si avvicina agli esami e più e' difficile seguire con attenzione

Ho particolarmente apprezzato la scelta delle tematiche oggetto di studio nonché la qualità eccellente delle lezioni, che pur essendo di livello tecnico-giuridico elevato, sono state esposte magistralmente in modo molto semplice e chiaro e questa secondo me è una qualità di pochi. Se posso permettermi di suggerire qualche cosa potrebbe essere quella di assistere a volte ad un confronto tra posizioni contrapposte, riflettendo su quanto detto dal prof. Pugiotto. E cioè l’idea per cui un dialogo che arricchisce, dal quale può nascere qualcosa di prezioso, non avviene tra due persone che condividono le stesse idee, ma da uno scambio reciproco di opinioni anche non coincidenti o antitetiche.

A mio modestissimo avviso alcune lezioni, e.g. “Famiglia e Cost., fra tradizione e nuovi modelli” tenuta dalla prof.ssa Brunelli e “Persona e Stato nella disciplina del fine vita” del prof. Veronesi (entrambe molto interessanti, visti i temi appassionanti) sono state particolarmente ricche di informazioni con numerose citazioni di casi e sentenze.

Purtroppo, però, tale abbondanza è sfociata nella difficoltà a seguirne la trama, con conseguente perdita di nozioni importanti e notevole confusione.

Probabilmente questo limite è legato alle aspettative alte nei confronti proprio di queste due lezioni e ben comprendo che ogni docente abbia autonomamente impostato il proprio percorso discorsivo, tuttavia sarebbe stato utile avere qualche riferimento scritto (anche a mezzo slide di PowerPoint) per orientarsi meglio durante le lezioni magistrali.

Ps: il limite di cui sopra supera quello cerebrale-cognitivo (tristemente invadente, ahimè) del sottoscritto poiché ho avuto modo di discuterne con alcune compagne di avventura che si sono dichiarate solidali alla mia osservazione.

Ad ogni modo, è stata un’esperienza decisamente positiva sotto tutti i profili.

Spero di poterla ripetere in futuro, possibilmente con la stessa Costituzione che studiamo oggi …

Grazie!

Consiglio degli orari diversi (possibilmente nel primo pomeriggio). Questo per rendere meglio fruibile la scuola anche per chi come me è distante 60 km.

Consiglio delle dispense più specifiche alle tematiche trattate a lezione.

Consiglio di slittare la Scuola Costituzionale nel mese di Ottobre-Novembre- Dicembre in modo da essere in un periodo che non son previste sessioni d’esame.

1. dispense anche per le lezioni magistrali (agevola lo studio);
2. registrazioni video di tutte le lezioni (tecnologia buon mercato);
3. tutte le lezioni al venerdì (anche a costo di cambiare aula).

Sarebbe interessante confrontare (pur essendo un corso incentrato sulla Costituzione italiana) più esperienze costituzionali per coglierne peculiarità e differenze.

(1) Predisporre dossier didattici anche per le lezioni magistrali o almeno fornire le registrazioni anche degli incontri seminariali

(2) Caricare online i dossier seminariali

L'organizzazione è encomiabile ed anzi colgo l'occasione per ringraziare gli organizzatori per l'esperienza. La disponibilità di materiali e la corrispondenza denotano un impegno che non sempre si riscontra, specie in corsi a quota zero. Dunque grazie sinceramente.

Circa la domanda 13 confermo la propensione, salvo un accorgimento sulla quota. forse eccessiva, nei limiti dell'attuale situazione economica. Allo stato attuale, personalmente, non credo che avrei partecipato dovendo conteggiare anche le spese del trasporto e il tempo impiegato (ma alla luce dell'esperienza sarebbe stato una pessima scelta).

La prova di verifica finale , così come strutturata, risulta troppo impegnativa; mi pare molto difficile rispondere dignitosamente a quattro quesiti in tre ore data l’importanza e la portata complessiva degli argomenti trattati. Dal mio punto di vista, valutando i miei limiti personali, credo sarei riuscito ad ottenere un risultato migliore rispondendo “solo” a tre domande. Si tratta di un problema legato anche alla preparazione, infatti un carico mnemonico inferiore dovrebbe consentire maggiore spazio per il ragionamento e per gli apporti personali.

Vincolare l’ammissione alla prova finale della scuola costituzionale alla frequenza di tutte le lezioni previste dalla scuola stessa, eccezion fatta per motivi di grave e manifesto impedimento del partecipante.

Suggerirei la distribuzione del materiale didattico oppure, in alternativa, un sommarielenco dei punti principali affrontati, anche per le lezioni magistrali presso l’accademia dei concordi; a questa iniziativa potrebbero beneficiare sia gli iscritti alla scuola che la cittadinanza partecipante.

Inoltre ritengo utile la possibilità di reperire in “rete” il file audio anche per le lezioni seminariali oppure, in alternativa, che il medesimo venga messo a disposizione solo previa richiesta inviata via mail al tutor.

Per una minuziosa verifica delle presenze, limitatamente agli iscritti della scuola, mi permetto di suggerire che ….. **prima** dell’ inizio di ogni lezione (seminariale/magistrale), vi sia il ritiro del materiale della medesima (se previsto anche per la magistrale) e sottoscrizione del partecipante **dinanzi** al tutor didattico e scientifico, il quale e’ sempre legittimato ad accertare l’identità’ della persona previa esibizione di un documento identificativo. Non sarebbe da accettare il ritiro tramite delega o per conto di terze persone ...

Oltre a questo, in prossimità della conclusione della lezione, ulteriore verifica della presenza facendo passare tra i presenti (oppure fuori dalla sala oliva in accademia dei concordi) un ulteriore foglio di presenza da firmare. Questo perché ho notato che parecchia gente se ne va anche a metà lezione … oppure appena firmato il foglio presenze … e mi sembra irrispettoso nei confronti degli organizzatori e del relatore che sta tenendo la lezione, oltre che nei confronti degli iscritti che rimangono presenti fino alla conclusione dell’ incontro. Pertanto un iscritto dovrà sottoscrivere prima il ritiro del materiale (così nessuno si prende più di un fascicolo...) e, durante la lezione, attestare la propria presenza, affinché la partecipazione risulti in regola.

Tutto questo Vi potrà sembrare esagerato, ma dalla mia esperienza lavorativa, anche a livello di docenza aziendale, ho sempre visto che ai partecipanti di ciascun corso veniva fatta attestare la presenza con propria firma all’ inizio ed alla fine del medesimo corso, per evitare che qualcuno con la minima scusa se ne andasse, risultando comunque regolare la sua partecipazione.

Nulla di particolare. grazie per l’esperienza e buon lavoro a tutti!

Mi piacerebbe avere il materiale cartaceo anche per le lezioni magistrali.

No, ritengo che l’offerta fornita dalla scuola sia estremamente valida e formativa.

Sarei disposta a versare una quota di iscrizione di 20-30 Euro, ma non se sommati ai 70-98 Euro del biglietto per arrivare a Rovigo

No, credo sia un’attività organizzata molto bene. offre la possibilità di ascoltare delle persone molto preparate e personalmente ho trovato molti collegamenti con altri rami del diritto. un’esperienza davvero significativa e sono contenta di averne fatto parte.

Immaginare per il prossimo anno un percorso didattico che, a partire dalle interpretazioni della Corte costituzionale, fornisca una chiave di lettura della ns costituzione in senso attuale.

Un vero e proprio suggerimento non so se lo sia ma secondo me arricchire il materiale a disposizione dei partecipanti sarebbe un valido spunto per la cultura personale degli stessi. Con il termine materiale non mi riferisco a quello in senso stretto attinente alle lezioni che di per se e’ ottimo ed esaustivo. però sarebbe bello se ogni docente suggerisse una traccia, un libro, un estratto, un qualcosa di facoltativo, inerente al tema trattato dal docente, così ognuno ha una possibilità in più di arricchirsi su un argomento che magari preferisce. Già il fatto di fare riferimento ai film nelle copertine sono un’ottima intuizione.