

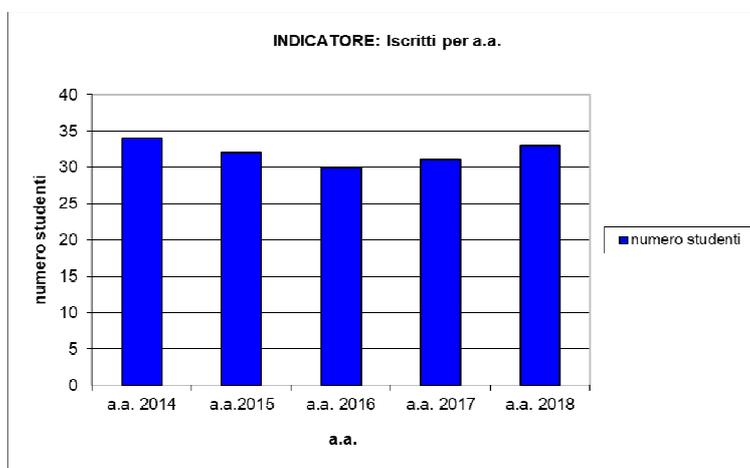
COMMENTO QUADRO C1

Il Quadro C1 espone i risultati di dati statistici riguardanti gli studenti, quindi sulla loro numerosità, provenienza, percorso lungo gli anni del Corso, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo.

Commento ai grafici relativi agli andamenti di alcuni indicatori considerati particolarmente significativi:

INDICATORE iC00d

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	34	65,8	58,9	72,2
		2015	32	67,0	57,7	73,0
		2016	30	67,8	58,7	75,0
		2017	31	68,0	61,0	73,9
		2018	33	69,2	62,3	73,3



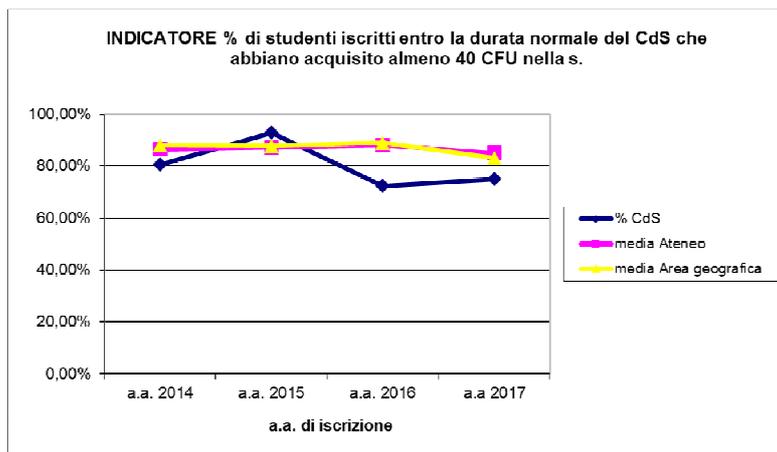
Dall'analisi dei risultati si rileva una stabilità del numero di immatricolati al corso, considerando il fatto che, da DM, le immatricolazioni cambiano ogni anno e nello specifico, furono:

- nel 2014 = 12,
- nel 2015 = 10,
- nel 2016 = 10,
- nel 2017 = 15,
- nel 2018 = 14.

INDICATORE IC01

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

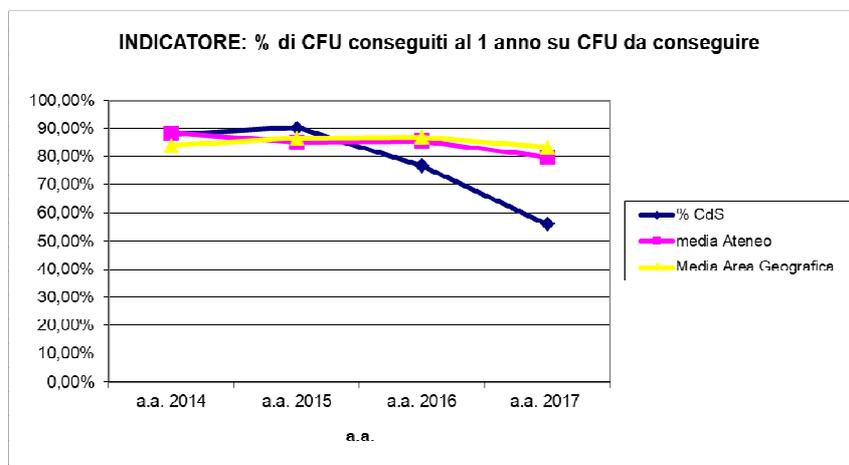
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito	2014	25	31	80,6%	52,6	60,8	86,5%	45,2	51,4	88,0%	48,9	61,0	80,1%
		2015	26	28	92,9%	53,8	61,8	87,1%	46,4	52,9	87,8%	49,6	62,4	79,5%
		2016	21	29	72,4%	56,2	63,8	88,1%	47,2	53,1	88,9%	50,0	63,3	79,0%
	almeno 40 CFU nella s.	2017	21	28	75,0%	53,0	62,4	84,9%	45,6	54,9	83,1%	48,7	62,2	78,2%



INDICATORE iC13

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	52,6	60,0	87,7%	53,1	60,0	88,4%	50,4	60,0	84,0%	47,6	60,0	79,4%
	2015	54,2	60,0	90,3%	51,1	60,0	85,1%	52,1	60,0	86,8%	46,5	59,9	77,5%
	2016	46,0	60,0	76,7%	51,4	60,0	85,6%	53,4	60,0	89,1%	47,0	59,9	78,4%
	2017	33,6	60,0	56,0%	47,9	60,0	79,8%	50,0	60,0	83,4%	47,2	59,9	78,7%



Dall'analisi di entrambi i grafici emerge che, negli anni 2016 e 2017 c'è stata una flessione che è possibile spiegare come segue:

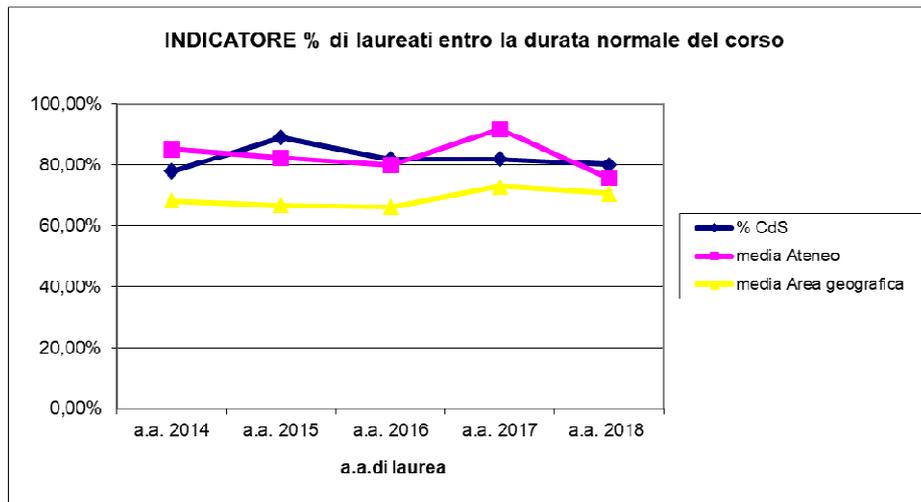
nel 2016 gli studenti che hanno cambiato corso di studi è stato la metà degli immatricolati;

nel 2017 ci sono stati 2 studenti che hanno avuto difficoltà andando poi fuori corso al primo anno perché, una era straniera con una scarsa conoscenza della lingua Italia, l'altro ha deciso di fermarsi un anno per capire se continuare a studiare all'Università. Su un numero complessivo molto ridotto, pochissimi studenti possono influenzare fortemente le statistiche.

INDICATORE iC02

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	7	9	77,8%	11,4	13,4	85,1%	10,7	15,7	68,1%	11,0	15,3	71,9%
	2015	8	9	88,9%	16,6	20,2	82,2%	13,3	19,9	66,8%	14,1	20,4	69,4%
	2016	9	11	81,8%	16,0	20,0	80,0%	13,4	20,2	66,2%	14,6	21,5	67,9%
	2017	9	11	81,8%	17,4	19,0	91,6%	14,3	19,7	72,8%	15,9	22,7	69,9%
	2018	8	10	80,0%	20,0	26,5	75,5%	13,8	19,6	70,6%	15,3	22,5	68,2%

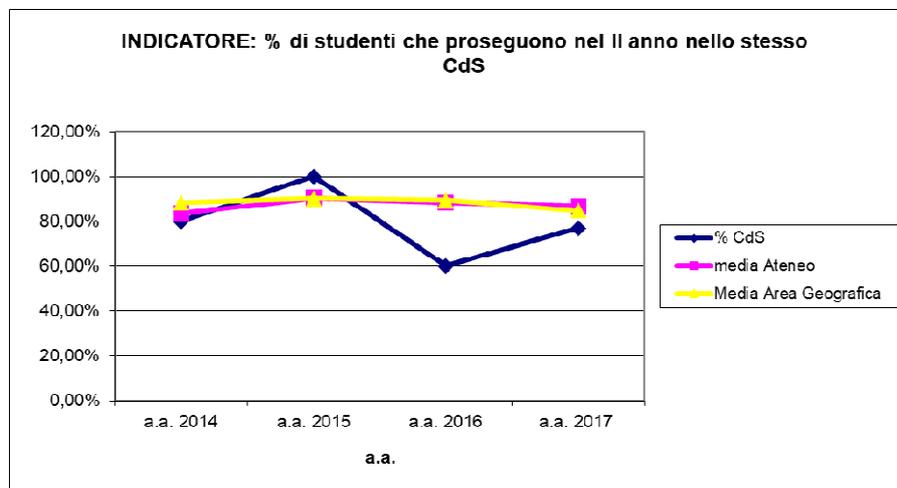


Questo dato può essere considerato stabile negli anni e comunque al di sopra della media di Area geografica.

INDICATORE IC14

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

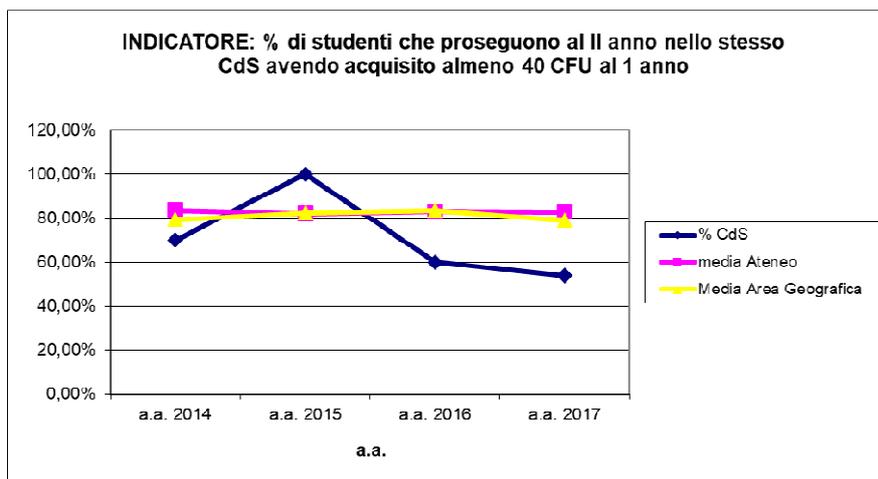
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	8	10	80,0%	12,2	14,6	83,6%	12,0	13,6	88,3%	12,5	14,1	88,4%
	2015	5	5	100,0%	13,4	14,8	90,5%	12,5	13,9	90,0%	12,6	14,4	87,7%
	2016	3	5	60,0%	13,6	15,4	88,3%	11,8	13,2	89,2%	12,5	14,3	87,2%
	2017	10	13	76,9%	13,2	15,2	86,8%	11,4	13,5	84,6%	11,6	13,5	86,3%



INDICATORE IC16

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	7	10	70,0%	12,2	14,6	83,6%	10,8	13,6	79,5%	10,8	14,1	76,5%
	2015	5	5	100,0%	12,2	14,8	82,4%	11,5	13,9	82,6%	10,6	14,4	73,9%
	2016	3	5	60,0%	12,8	15,4	83,1%	11,3	13,2	85,5%	10,7	14,3	74,6%
	2017	7	13	53,8%	12,6	15,2	82,9%	10,7	13,5	79,1%	10,1	13,5	74,7%



Per commentare la percentuale di studenti che proseguono al 2 anno va ricordata la bassa numerosità su cui si costruiscono questi grafici. Nell'anno 2016, le matricole iscritte avevano scelto quasi tutte ortottica come seconda e terza scelta perché avevano la precedenza in conseguenza del meccanismo di ammissione al corso.

Questo dato influenza moltissimo la permanenza delle matricole che, l'anno successivo spesso ripetono il test d'ingresso e si trasferiscono in altri CdS.

Il CdS in ortottica ed assistenza oftalmologica di Unife ogni anno subisce questa condizione che porta ad un alto tasso di abbandono nel 2 anno. Tutto questo nonostante ci sia un tasso di occupazione alto per i neolaureati ad un anno dalla laurea: il tasso di occupazione è del 71% (dati Alamlaura aggiornati ad aprile 2019).

Per meglio comprendere questa situazione sono utili le seguenti considerazioni:

- le matricole che scelgono Ortottica ed assistenza oftalmologica come prima scelta sono sempre un numero molto basso.
- sono molto maggiori le seconde e terze scelte. Ad esempio, nel corrente anno accademico (2019/2020) su 19 posti messi a bando 135 studenti complessivi hanno scelto ortottica ma, solo 19 come prima scelta, 52 come seconda e 64 come terza.

Allora viene da chiedersi: come mai gli studenti non sono attirati dalla professione di ortottista?

In effetti, se confrontiamo questo corso con uno simile, come ad esempio Ostetricia che ha 21 posti disponibili (quindi poco più di noi), vediamo che le loro prime scelte sono state 122 (senza considerare le seconde e terze scelte).

Come mai quindi non è un corso attrattivo? Crediamo che sia soprattutto un motivo culturale nella popolazione. Le persone conoscono pochissimo il mestiere dell'ortottista, a differenza invece di quello dell'ostetrica, del fisioterapista o logopedista. Questo anche perché la numerosità dei professionisti è molto bassa: ad oggi, gli iscritti all'Ordine in Italia, sono 2660 e questo non facilita la visibilità e pubblicità di questa professione.

La poca conoscenza di questa professione nella popolazione influenza il numero di matricole che scelgono, come prima scelta, questo corso.

Quindi, ogni anno succede che i posti messi a bando, sono occupati quasi tutti da studenti che hanno scelto ortottica come seconde e terze scelte, spesso poco convinti e motivati a rimanere negli anni successivi.