



Cona - Ferrara, 21 gennaio 2021

Il giorno giovedì 21 gennaio 2021 alle ore 16.00 in video conferenza tramite Google Meet, si è riunito il comitato di indirizzo del corso di laurea in TLBM per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Rapporto del riesame 2020
3. Seminari professionalizzanti
4. Aggiornamenti TECO
5. Varie ed eventuali

#### **Presenze**

|                     |   |   |                     |   |  |                          |   |   |
|---------------------|---|---|---------------------|---|--|--------------------------|---|---|
| Angotti Mimmo       | P |   | Bosi Cristina       | P |  | Castellazzi Massimiliano | P |   |
| Mariotti Elisabetta |   | A | Rigolin Gian Matteo | P |  | Rubini Michele           |   | A |
| Zanetti Enrico      | P |   |                     |   |  |                          |   |   |

#### Oggetto 1. Comunicazioni del coordinatore

- Il coordinatore dopo aver ringraziato i presenti per aver accettato l'invito, illustra la situazione attuale del corso. A seguito dell'emergenza COVID molte attività sono state rimodulate. La riunione del Comitato di Indirizzo che avrebbe dovuto tenersi alla fine del precedente anno accademico, ma proprio a causa dell'emergenza COVID è slittata a gennaio 2021. L'emergenza COVID ha richiesto l'erogazione delle lezioni in via telematica con varie attività collaterali (ad es. focus group) per mantenere un contatto più diretto con gli studenti. Anche la seduta di laurea abilitante sé stata svolta in video conferenza con prova pratica in video conferenza. I tirocini sono stati attivati inizialmente in modalità telematica, anche con corsi FAD, e quindi in presenza con completamento del previsto programma formativo. La frequenza è avvenuta sempre nel rispetto delle norme COVID e con visite preliminari ed inserimento degli studenti nei programmi di screening e più recentemente anche con l'avvio del programma di vaccinazioni.
- Lo studente Enrico Zanetti interviene confermando che i tirocini si sono svolti come da programma in presenza e che le lezioni, anche se eseguite in modalità telematica, hanno consentito di completare in modo soddisfacente il programma formativo previsto. Talora la programmazione ha risentito, a causa dell'emergenza COVID, di alcuni non perfetti allineamenti, che tuttavia non hanno compromesso il processo formativo.
- Il dott. Angotti ci informa che a probabilmente dal prossimo anno ci potrebbe essere un ulteriore incremento del numero di studenti iscritti. Si concorda di organizzare una riunione con i tutor di tirocinio al fine di valutare quali misure mettere in atto per aumentare la ricettività dei percorsi di tirocinio.
- Il prof Rigolin informa inoltre i presenti che è stata programmata una audizione del corso da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo per il 29 marzo 2021:

#### Oggetto 2. Rapporto di Riesame A.A. 2020/21: (ALLEGATO 1)

- Il prof. Rigolin presenta il rapporto del riesame (allegato 1) che è stato elaborato dal gruppo del riesame confrontando i dati degli indicatori forniti dal cruscotto ANVUR con quelli degli anni

precedenti e quelli di ateneo, geografici e nazionali. Nel complesso emerge un quadro positivo con minime criticità tra le quali si segnala la proposta di specifiche azioni di miglioramento che riguardano la regolarizzazione delle carriere.

Oggetto 3. Seminari Professionalizzanti.

- È stato attivato nell'anno accademico 2019-20 il programma dei seminari professionalizzanti (ALLEGATO 2). A causa dell'emergenza COVID i seminari sono stati riconvertiti in corso d'anno in modalità telematica.
- Anche per l'anno accademico 2020-21 è stato organizzato il ciclo di seminari professionalizzanti che si terrà in modalità telematica in considerazione dell'emergenza COVID (ALLEGATO 3).

Oggetto 4. Aggiornamenti TECO.

- La dr.ssa Bosi aggiorna i presenti sul TECO che quest'anno, a causa emergenza COVID, è stato effettuato in modalità telematica. Il processo si è concluso regolarmente il 23 dicembre 2020.

Oggetto 5. Varie ed eventuali

- Il dr. Angotti aggiorna i presenti sui progetti attivati dall'ordine dei TSRMPSTRP e sulla necessità di proporre iniziative, anche formative, che ribadiscano l'importanza dell'autonomia e della responsabilità professionale della figura del tecnico di laboratorio biomedico. Si concorda quindi sulla possibilità di effettuare seminari su questa tematica eventualmente invitando anche esperti dell'argomento.

La seduta è tolta alle ore 16.47

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cristina Bosi

Il Coordinatore del Corso

Prof. Gian Matteo Rigolin



**Denominazione del Corso di Studio:** TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

**Classe:** L/SNT3

**Sede:** Ferrara, Dipartimento Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche

**Primo anno accademico di attivazione:** 2002 (509) 2011 (270)

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

**Gruppo di Riesame**

Componenti obbligatori

Prof. Gian Matteo Rigolin (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Marroccu Fabiola (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Dott.ssa Cristina Bosi (Direttore delle attività didattiche) – Docente

Dr. Michele Rubini (Docente operativo del CdS)

Dr. Massimiliano Castellazzi (Docente operativo del Cds)

Dr.ssa Cosetta Macchia (Rappresentante del mondo del lavoro)

Dr.ssa Elisabetta Mariotti (Manager Didattico)

Sono stati consultati inoltre:

Scheda SUA CdS

DWH di Ateneo

Valmon – Valutazioni opinioni studenti

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Banca dati Alma Laurea

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

**27 ottobre 2020**

- Oggetto: estrapolazione dati

**18 novembre 2020** (riunione preliminare)

- Oggetto: valutazione preliminare degli indicatori

**23 novembre 2020** (video conferenza tramite Google Meet).

- oggetto: esame degli indicatori e valutazione criticità, valutazione relazione paritetica e approvazione relazione finale

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **9 dicembre 2020**

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:**

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Il gruppo del riesame ha elaborato e discusso collegialmente il RdR confrontando i dati del corso con quelli degli anni precedenti e quelli di ateneo, geografici e nazionali. Nel complesso emerge un quadro positivo con minime criticità per le quali sono state proposte specifiche azioni di miglioramento.

La relazione è stata approvata all'unanimità.

*N.B.: Il Rapporto di Riesame Annuale, nella sua versione finale, deve **obbligatoriamente** tenere conto della relazione della Commissione paritetica docenti-studenti e di tutti i suggerimenti che essa contiene.*

## 1. Scheda Monitoraggio Annuale ANVUR

(La scheda, compilata con i dati ANS-PRO3, è scaricabile in formato pdf dalla SUA-CdS 2019 e può essere allegata al presente documento).

## 2. Commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate

**N.B.:** Il testo del commento sintetico di questa sezione, scritto dal Coordinatore del CdS, sarà inserito all'interno del quadro "breve commento", che si trova nella SUA-CdS 2019 in fondo alla Scheda Monitoraggio Annuale ANVUR, dal Presidio Qualità.

Attraverso gli indicatori cruscotto ANVUR analizzare lo stato generale di salute del CdS, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo triennio, nonché del confronto con la media nazionale e dell'area geografica. Commentare obbligatoriamente gli indicatori che evidenziano valori e andamenti critici, oltre gli indicatori di seguito riportati. Per ogni gruppo di indicatori fare un commento finale. Aggiungere eventualmente commenti agli indicatori iC19, iC27 e iC28 se i valori sono significativamente inferiori alle medie nazionale e di area geografica.

### Indicatori di numerosità:

**iC00b Immatricolati puri \*\* (L; LMCU) / Se Laurea Magistrale, Iscritti per la prima volta a LM:**

- il numero nel 2019 (n=8) risulta superiore a quello del 2018 (n=4) e sostanzialmente allineato a quello del 2017 (n=9) e del 2016 (n=9). Il confronto con i dati di ateneo, dell'area geografica e nazionali mostra una analoga tendenza.

**iC00d Iscritti (L; LMCU; LM):**

- Gli iscritti del 2019 (n=37) risultano in linea con quelli del 2018 (n= 36) e del 2017 (n=37) con valori che sono inferiori di circa il 20% a quelli di ateneo e dell'area geografica e nazionali.

**Commento:** si osserva un incremento del numero degli immatricolati puri rispetto all'anno precedente con un riallineamento ai dati storici. Questa tendenza si osserva anche a livello di Ateneo per i corsi della classe L/SNT3.

### Attrattività

**iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni\* [solo LT, LMCU]**

- la percentuale del 2019 (46.2%), pur considerando la ridotta numerosità del campione, risulta superiore a quella del 2018 (33.3%) del 2017 (33.3%) e 2016 (30%). Tale percentuale è inferiore a quella di ateneo (63.4%) ma superiore a quella geografica (37.1%) e nazionale (27.7%).

**Commento:** si osserva un incremento del dato di attrattività che risulta essere superiore a quelli geografico e nazionale.

### Crediti maturati:

**iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.**

- la percentuale per il 2018 (92.6%) risulta superiore a quelle del 2017 (78.8%), del 2016 (84.6%) e del 2015 (76,9%) ed a quelle di ateneo (86.7%), dell'area geografica (84.4%) e nazionali (75.3%).

**iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\***

- la percentuale del 2018 (71.7) mostra un lieve ma costante miglioramento rispetto al 2017 (67.8%), 2016 (61.5%) e 2015 (58.5%) allineandosi a quella nazionale (71.5%) ma rimanendo ancora inferiore a quelle di ateneo (87.4%), geografica (83.5%).

**iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\***

- la percentuale del 2018 (75.0%) risulta in linea con quella del 2017 (77.8%) e superiore a quelle del 2016 (33.3%) e del 2015 (66.7%), inferiore a quella di ateneo (94.4%), ma in linea con quelle geografica (78.7%) e nazionale (75.2%).

**iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\***

- la percentuale del 2018 (75.0%) risulta superiore a quelle del 2017 (66.7%) 2016 (22.2%) e 2015 (50%), leggermente inferiore a quelle di ateneo (83.3 %), in linea con quello geografica (73.2%) ma superiore a quella nazionale (61.9%).

**Commento:** si riscontra nel 2018 un miglioramento degli indici iC01, iC13, iC15 e iC16 rispetto agli anni precedenti. Nello specifico l'indicatore iC01 risulta superiore a quelli di ateneo, geografico e nazionale.

### Regolarità carriere

**iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*:**

- La percentuale del 2018 (75.0%) è in linea con quella del 2017 (77.8.2%) ma superiore al 2016 (44.5%). Risulta inferiore a quelle di ateneo (94.4%), ma sostanzialmente allineata a quelle geografica (80.7%) e nazionale (79.7%).

**iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso\*\***

- la percentuale del 2019 (60.0%) è inferiore a quella 2018 (88.9%) ed in linea con quelle del 2017 (59.1%) e 2016 (64.7%) e di ateneo (63.3%), ma leggermente inferiore a quelle nazionale (76.9%) e geografica (70.8%).

**iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\***

- la percentuale del 2018 (66.7%) risulta in calo rispetto a quelle del 2017 (80.0%) e del 2016 (85.7%), ma simile a quella del 2015 (66.7%) e sostanzialmente allineata con quelle di ateneo (68.0%), geografica (75.9%) e nazionale (73.4%).

**iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\***

- la percentuale del 2018 (33.3%) risulta inferiore a quelle del 2017 (66.7%) 2016 (80.0%) e 2015 (71.4%). È inoltre inferiore a quelle di ateneo (76.0%), geografica (73.0%) e nazionale (68.7%).

**Commento:** si osserva una buona performance relativa all'indicatore iC14 con una percentuale nel 2018 inferiore a quella di Ateneo ma sostanzialmente allineata a quelle geografica e nazionale. Si osserva invece una criticità per l'indicatore iC02 con una percentuale del 2019 inferiore a quella 2018 e, seppur sostanzialmente allineata a quella di ateneo, leggermente inferiore a quelle nazionale e geografica.

**Abbandoni e passaggi ad altro CdS****iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo\*\***

- la percentuale del 2018 (25.0%) è superiore a quella del 2017 (11.1%) e del 2015 (8.3%) ma inferiore a quella del 2016 (33.3%). Tali fluttuazioni sono, in parte, da ascrivere alla ridotta numerosità del campione (1 caso su 4). Il dato del 2018 è superiore, pur considerando l'esiguità dei numeri, a quelli di ateneo (0.0%), geografico (11.3%) e nazionale (9.4%).

**iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni\*\***

- la percentuale del 2018 (33.3%) è superiore a quelle del 2017 (20.0%), 2016 (14.3%) e 2015 (25%) e di ateneo (24.0%), geografico (22.5%) e nazionale (22.1%)

**Commento:** con il limite della ridotta numerosità, i dati del 2018 evidenziano un incremento della percentuale di immatricolati che proseguono la loro carriera in un differente CdS di Ateneo ed un incremento della percentuale di abbandoni. Questo è per lo più dovuto al passaggio ad altri corsi in Ateneo e fuori Ateneo a seguito dello scorrimento delle graduatorie per i test di accesso ai corsi a numero programmato essendo il corso di laurea di TLBM un corso a programmazione nazionale.

**Internazionalizzazione****iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\***

- Nel triennio 2017-2019 l'indicatore è sempre stato nullo, a fronte invece di valori significativi a livello di ateneo (3.9 per mille), geografico (3.2 per mille) e nazionale (1.2 per mille)

**iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\***

- Nel triennio 2017-2019 l'indicatore è sempre stato nullo, a fronte invece di valori significativi a livello di ateneo (64.5 per mille), geografica (21.3 per mille) e nazionale (7.7 per mille)

**iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero\***

- L -Nel triennio 2017-2019 l'indicatore è sempre stato nullo, ed in linea con quella di ateneo (0 per mille) ma inferiore a quella geografica (7.7 per mille) e nazionale (18.7 per mille).

**Commento:** con i limiti della scarsa numerosità, i dati evidenziano una propensione alla internazionalizzazione migliorabile ma non attuabile in questa fase di emergenza COVID

**Soddisfazione e occupabilità (dati AlmaLaurea: iC26 reperibile dal quadro C2 in SUA\_CdS)****iC25 Proporzioni di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria)**

- la percentuale del 2019 (90%) risulta in linea con quella del 2018 (100%) e 2017 (95.2%) e con quella di ateneo (89.0%), dell'area geografica (91.1%) e nazionale (88.3%). Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso stesso Ateneo il 40% (33.3% nel 2018), il 30% ad altro corso dello stesso ateneo, nessuno allo stesso corso di altro ateneo.

**iC26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno)**

- il tasso di occupazione del 2019 è del 66,7% migliore di quello del 2018 (41.7%) ed in linea con quello nazionale (69.4%) con il 55,6% che lavora e non è iscritto ad una laurea di II livello e l'11,1% che lavora ed è iscritto ad una laurea di II livello. Il 22.2% non lavora ma è iscritto ad una laurea di II livello. L'83.3% di chi è occupato lavora nel privato, il 33.3% in ambito sanitario (66.7% nel 2018) ed il 33.3% nell'industria.

**Commento:** I dati di soddisfazione mostrano una ottima percentuale di soddisfazione da parte degli studenti, con una condizione occupazionale degli studenti nel complesso discreta ed in linea con quella nazionale.

*\*Immatricolati per la prima volta in Ateneo - \*\*Immatricolati per la prima volta nel Sistema Universitario*

**INSERIER INDICATORI FACOLTATIVI**

**iC19: Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.** La percentuale del 2019 (74.1%) risulta aumentata rispetto al 2018 (67.3%) e 2017 (66.4%) e significativamente superiore a quelle di Ateneo (49.2%), geografica (38.2%) e nazionale (44.9%).

## PARTE DA COPIARE IN SUA-CDS

### Commento sintetico agli indicatori:

- Gli indicatori di **numerosità** evidenziano nel 2019 un incremento del numero degli immatricolati puri rispetto all'anno precedente con un riallineamento ai dati storici. Questa tendenza si osserva anche a livello di Ateneo.
- Gli indicatori di **attrattività** mostrano nel 2019 un incremento superiore a quello geografico e nazionale.
- Gli indicatori relativi a i **crediti maturati** mostrano nel 2018 un miglioramento degli indici iC01, iC13, iC15 e iC16 rispetto agli anni precedenti. Nello specifico l'indicatore iC01 risulta superiore a quelli di ateneo, geografico e nazionale.
- I dati relativi alla **regolarità delle carriere** mostrano una buona performance relativa all'indicatore iC14 con una percentuale nel 2018 inferiore a quella di Ateneo ma sostanzialmente allineata a quelle geografica e nazionale. Si osserva invece una parziale criticità per l'indicatore iC02 con una percentuale del 2019 inferiore a quella 2018 e, seppur sostanzialmente allineata a quella di ateneo, leggermente inferiore a quelle nazionale e geografica.
- **Abbandoni e passaggio ad altro Cds**: i dati del 2018 evidenziano un incremento della percentuale di immatricolati che proseguono la loro carriera in un differente CdS di Ateneo ed un incremento della percentuale di abbandoni. Questo è per lo più dovuto al passaggio ad altri corsi in Ateneo e fuori Ateneo a seguito dello scorrimento delle graduatorie per i test di accesso ai corsi a numero programmato.
- **Internazionalizzazione**: con i limiti della scarsa numerosità, i dati evidenziano una migliorabile propensione alla internazionalizzazione
- I dati di **soddisfazione** mostrano una ottima percentuale di soddisfazione da parte degli studenti, con una condizione occupazionale degli studenti nel complesso discreta ed in linea con quella nazionale.
- *Infine, non sono state segnalate ulteriori criticità.*

## FINE PARTE DA COPIARE IN SUA-CDS

### 3. Azioni migliorative da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati

*Azioni proposte in relazione alle eventuali criticità identificate nella Parte I o nella relazione della Commissione Paritetica, risolvibili a livello di CdS. Eventuali azioni di miglioramento risolvibili a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate nella Parte III. Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.*

*Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.*

***N.B. Nel caso in cui si tratti di obiettivi reiterati -ovvero di obiettivi indicati nel Rapporto di Riesame Annuale dello scorso anno (2019) che, per una risoluzione efficace del problema, richiedano un periodo temporale medio o lungo-, si dovrà anche descrivere lo stato di avanzamento delle azioni che sono già state messe in campo.***

#### **Obiettivo n. 1:**

*Riportare l'obiettivo che il Corso di Studio si propone di raggiungere (indicare codice indicatori a cui si riferisce, e target che si vuole raggiungere)*

#### **Migliorare la regolarità delle carriere.**

#### **Azione:**

*Indicare come si pensa di realizzare l'obiettivo*

1. sensibilizzazione dei docenti a porre maggiore attenzione al rapporto crediti/carico di studio
2. Sensibilizzazione dei docenti a informare gli studenti sulle modalità dell'esame e a programmare per tempo gli appelli per consentire agli studenti di programmare al meglio il loro percorso di studi

#### **Risorse:**

*Interne al corso che prevedono una diversa organizzazione della didattica e programmazione degli esami*

#### **Tempi, scadenze, modalità di verifica:**

*Indicare i tempi di realizzazione e, se opportuno, eventuali scadenze intermedie*

1. Comunicazione ai docenti in sede di CdS di dicembre 2020 a porre attenzione al rapporto crediti/carico di studio e alla programmazione degli appelli

*Verifica: valutazione al RdR del 2021 degli indicatori specifici (iC02, iC14, iC17 e iC22).*

#### **Responsabile del processo:**

*Indicare le persone incaricate di realizzare le azioni e di verificarne avanzamento ed esito*

## MONITORAGGIO AZIONI CORRETTIVE DELL'ANNO PRECEDENTE

| <b>Obiettivo</b>                                   | <b>Raggiungimento</b> | <b>Fonti documentali</b> | <b>Se non raggiunto motivazione</b> |
|--|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 1 migliorare i parametri di Internazionalizzazione | SI NO X               | iCD10, iCD11, iCD12      | emergenza COVID                     |
| 2.....   |                       |                          |                                     |
|  |                       |                          |                                     |



### 1. Insegnamenti che presentano criticità

L'individuazione degli insegnamenti che presentano criticità è effettuata sulla base della documentazione analitica prodotta dalla CPDS e delle risultanze dell'analisi degli ulteriori elementi di cui è a conoscenza il Coordinatore (quali segnalazioni e commenti liberi). Tali informazioni sono state discusse nel Consiglio di corso di studio del **18 NOVEMBRE 2020**

Nel verbale del Consiglio di corso di studio sono indicati i suggerimenti ritenuti utili per la corretta progettazione di un efficace intervento di tutorato didattico o, in caso di altre azioni, l'azione specifica da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, almeno un indicatore per misurarne l'efficacia.

#### 1.1. Insegnamenti per i quali si raccomanda un intervento attraverso il tutorato didattico

- ...NESSUNO.
- .....
- .....

#### 1.2. Insegnamenti per i quali si prevedono altre tipologie di interventi

Per i seguenti insegnamenti è stato proposto ed approvato uno spostamento di anno di corso per far fronte ad alcune criticità segnalate dagli studenti e dai docenti.

- INGLESE
- BIOCHIMICA CLINICA
- ORGANIZZAZIONE DI LABORATORIO ED ECONOMIA
- TIROCINIO I ANNO

**ATTI DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO  
SPECIALISTICHE  
SEDUTA DEL**

**ALLEGATO**

**CORSO DI LAUREA IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO - CLASSE L/SNT3 A.A. 2020/ 2021**

**SEMINARI**

**PRIMO ANNO / PRIMO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Patologia Generale:

- La determinazione della proteina di Bence Jones e Kappa e Lambda free sieriche.  
Docente – ospfe - Negri Giovanna (ore 1)
- La calprotectina nelle feci.  
Docente – ospfe - Mantovani Federica (ore 1)

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Microbiologia Generale:

- Lotta alla sepsi: l'importanza dell'emocultura e delle nuove tecnologie microbiologiche.  
Docenti - ospfe – Vallerini Cristina (ore 1) e Baldrati Milena (ore 1)

**PRIMO ANNO / SECONDO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Microbiologia Generale:

- I Metodi e le tecniche di rilevazione del Coronavirus.  
Docenti – ospfe – Mazzoni Roberto (ore 1) e Angotti Domenico (ore 1)

Ad integrazione dell'insegnamento del Tirocinio I anno:

- Il sistema di Incident Reporting.  
Docente – ospfe - Boccafogli Luca (ore 1)
- Sistemi informativi in laboratorio.  
Docente – ospfe – Balboni Maria Chiara (ore 1)

**SECONDO ANNO / PRIMO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Microbiologia Clinica:

- Qualità preanalitica dei campioni microbiologici: importanza e correlazione al dato di laboratorio.  
Docente – ospfe - Ballarini Maria Cinzia (ore 1)

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Patologia Clinica I:

- La fase preanalitica in laboratorio analisi centralizzato.  
Docente - ospfe - Balboni Maria Chiara (ore 1)
- I nuovi Farmaci anticoagulanti orali (DOAC)  
Docente - ospfe - Ghiso Laura (ore 1)

**SECONDO ANNO /SECONDO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Tecniche di Immunoematologia:

- Le competenze e il ruolo del TSLB nel laboratorio di ematologia specialistica.  
Docente - ospfe – Mangolini Alessandra (ore 1)

Ad integrazione dell'insegnamento del modulo di Tecniche di Anatomia Patologica:

- PDTA mammella: il linfonodo sentinella dall'indagine immunoistochimica alla biologia molecolare (OSNA)  
Docenti ospfe - Lamberti Chiara (ore 1) e Caterina Mastroianni (ore 1)

Ad integrazione dell'insegnamento del Tirocinio II anno:

- La gestione delle apparecchiature biomediche: ruolo del TSLB.  
Docente – ospfe – Mantovani Alessandra (ore 1)

**ATTI DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO  
SPECIALISTICHE  
SEDUTA DEL**

**ALLEGATO**

**CORSO DI LAUREA IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO - CLASSE L/SNT3 A.A. 2020/ 2021**

**3 ANNO /PRIMO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'insegnamento tirocinio del tirocinio III anno:

- Il Profilo Professionale del Tecnico di Laboratorio Biomedico.  
Docente - ospfe - Granini Samuela (ore 1)
- Ordine professionale: aspetti giuridici ed organizzativi.  
Docente Domenico Angotti (ore 1)
- Il controllo di qualità.  
Docente Boccafogli Luca (ore 1)

**3 ANNO /SECONDO SEMESTRE**

Il Consiglio del corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico propone che vengano tenuti, in modalità telematica, i seguenti seminari complementari al Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico:

Ad integrazione dell'Insegnamento del tirocinio III anno:

- Ruolo del tecnico di laboratorio biomedico nella gestione dei POCT.  
Docente – auslfe - Pasi Fulvia (ore 1)
- Organizzazione aziendale, struttura e processi organizzativi.  
Docente – ospfe- Granini Samuela (ore 1)
- Sistema di accreditamento del Servizio di Immunoematologia e Trasfusionale.  
Docente - ospfe - Macchia Cosetta (ore 1)

**Corso di studio in  
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO  
SEMINARI PROFESSIONALIZZANTI AA 2020-21**

**I SEMESTRE**

**I ANNO: Lunedì 1 febbraio 2021 14:15-18:15**

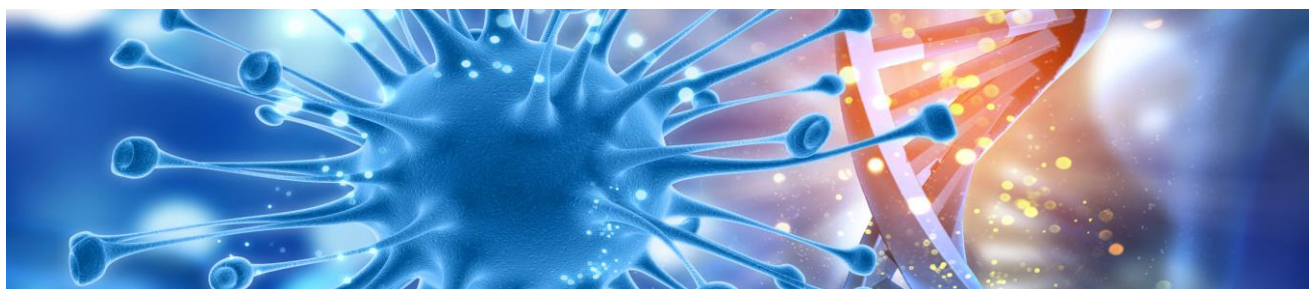
- **LA DETERMINAZIONE DELLA PROTEINA DI BENCE JONES - KAPPA E LAMBDA FREE SIERICHE -**  
Docente Giovanna Negri –LUP OSPFE – (1 ora)
- **CALPROTECTINA NELLE FECI**  
Docente Federica Mantovani – LUP OSPFE – (1 ora)
- **LOTTA ALLA SEPSI: L'IMPORTANZA DELL'EMOCOLTURA E DELLE NUOVE TECNOLOGIE MICROBIOLOGICHE**  
Docenti Cristina Vallerini e Milena Baldrati – Microbiologia OSPFE – (2 ore)

**II ANNO: Martedì 2 febbraio 2021 14:30-17:30**

- **QUALITA' PREANALITICA DEI CAMPIONI MICROBIOLOGICI: IMPORTANZA E CORRELAZIONE AL DATO DI LABORATORIO**  
Docente Maria Cinzia Ballarini - Microbiologia OSPFE – (1 ora)
- **LA FASE PREANALITICA IN LABORATORIO ANALISI CENTRALIZZATO**  
Docente Maria Chiara Balboni - LUP OSPFE – (1 ora)
- **I NUOVI FARMACI ANTICOAGULANTI ORALI (DOAC)**  
Docente Laura Ghiso – LUP OSPFE – (1 ora)

**III ANNO: Mercoledì 3 febbraio 2021 14:30 - 17:30**

- **IL PROFILO PROFESSIONALE DEL TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO**  
Docente Samuela Granini – LUP OSPFE – (1 ora)
- **ORDINE PROFESSIONALE: ASPETTI GIURIDICI ED ORGANIZZATIVI**  
Docente Domenico Angotti – LUP OSPFE – (1 ora)
- **IL CONTROLLO DI QUALITA'**  
Docente Luca Boccafogli – LUP OSPFE – (1 ora)



## II SEMESTRE

### **I ANNO - Lunedì 7 giugno 2021 14:15 - 18:15**

- **I METODI E LE TECNICHE DI RILEVAZIONE DEL CORONAVIRUS**  
Docente Mazzoni Roberto e Domenico Angotti - LUP OSPFE – (2 ore)
- **IL SISTEMA DI INCIDENT REPORTING**  
Docente Luca Boccafogli –LUP OSPFE – (1 ora)
- **SISTEMI INFORMATIVI IN LABORATORIO**  
Docente Maria Chiara Balboni – LUP OSPFE – (1 ora)

### **II ANNO - Martedì 8 giugno 2021 14:15 - 18:15**

- **LE COMPETENZE E IL RUOLO DEL TSLB NEL LABORATORIO DI EMATOLOGIA SPECIALISTICA.**  
Docente Alessandra Mangolini – Ematologia OSPFE – (1 ora)
- **PDTA MAMMELLA: IL LINFONODO SENTINELLA DALL'INDAGINE IMMUNOISTOCHIMICA ALLA BIOLOGIA MOLECOLARE (OSNA)**  
Docenti Lamberti Chiara e Caterina Mastroianni – Anatomia Patologica OSPFE – (2 ore)
- **LA GESTIONE DELLE APPARECCHIATURE BIOMEDICHE: RUOLO DEL TSLB**  
Docente Alessandra Mantovani - SIT OSPFE – (1 ora)

### **III ANNO - Mercoledì 9 giugno 2021 14:30 - 17:30**

- **RUOLO DEL TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO NELLA GESTIONE DEI POCT**  
Docente FULVIA PASI - Laboratorio Analisi AUSLFE – (1 ora)
- **ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, STRUTTURA E PROCESSI ORGANIZZATIVI**  
Docente Samuela Granini – LUP OSPFE – (1 ora)
- **SISTEMA DI ACCREDITAMENTO DEL SERVIZIO DI IMMUNOEMATOLOGIA E TRASFUSIONALE**  
Docente Macchia Cosetta - SIT OSPFE – (1 ora)

