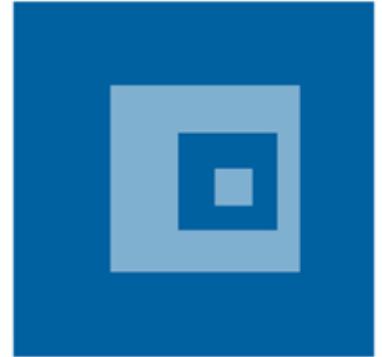


# Consigli utili da coordinatori vincitori & valutatori





# Coordinatori (I)

- **Letture attenta del *topic*** (parola per parola)
- Garantire **massima corrispondenza testo proposta/*topic***
- **Coerenza proposta** con ***policy europee***
- Importanza della **componente innovativa** della proposta
- Concretezza della proposta (or better said..Niente chiacchiere!)
- **Indicatori** nella valutazione di **impatto**



e.... **Partecipare agli infoday**  
organizzati in Italia o UE per  
**carpire parole chiave del WP**



# Coordinatori (II)

- Costruire il ***team a tavolino***, dedicando la ***giusta quantità di tempo*** per la costituzione del consorzio!
- ***Multidisciplinarietà: Ruoli diversi*** per *partner*
- ***Equilibrio*** nella composizione del team e tra Ricerca e innovazione (se IA)
- ***No friends of friends***, «friends of friends» va bene solo nei social network
- Importanza dell'integrazione di ***partner industriali*** all'interno del consorzio



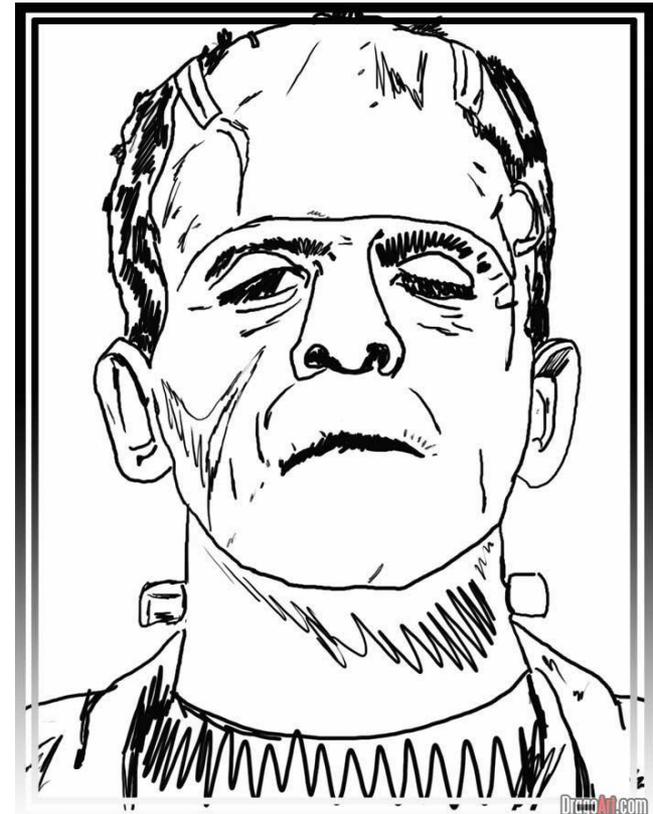


# Coordinatori (III)

- ***No all'effetto Frankenstein!***
- Almeno 2 settimane, prima della  
 sottomissione, da dedicare  
 all' ***attenta rilettura*** del progetto



***fluidità & coerenza del testo***





# Valutatori (I)

## *Alcuni tips...*

- **Chiarezza e pertinenza dell'idea al topic** (l'idea..must fit with the topic!)
- Dare giusta enfasi alla **componente multidisciplinare**
- **Importanza della componente IMPATTO**
- **Testo semplice e lineare**
- **Attenta e coerente pianificazione** (deliverables, business plan,...)





# Valutatori (II)

*E ricorda.....*

Il valutatore non è necessariamente un tecnico con *expertise* multidisciplinare del *topic*.

L'importante è quindi:

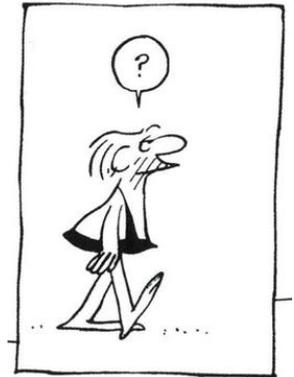
- Essere **molto chiari**
- Con **taglio scientifico** ma anche **divulgativo**



# Valutatori (III)

## Alcuni punti di debolezza....

- *ConSORZI sbilanciati* nella composizione (es. eccessiva partecipazione di alcune expertize,...)
- *Proposte con tematiche già sviluppate e non innovative*
- Mancanza di un piano di emergenza (*contingency plan*) con conseguente ricaduta su Implementation





- *Gender issue*: Non adeguatamente trattata anche se prevista nel topic
- *Disomogeneità* nella lunghezza e stile tra le differenti parti della proposta (WP, CV,...)
- *Mancanza di riferimenti alle politiche EU e/o collegamenti ad altri progetti EU funded*





## TIP: Check for the coherence in the proposal!

