



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 9 GENNAIO 2026

VERBALE N. 1

Rep. n. 1/2026

Prot. n. 6375 del 12/01/2026

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2026

Allegati: 0

L'anno 2026 (duemilaventisei), in questo giorno di venerdì 9 (nove) del mese di gennaio, alle ore 14:30 (quattordici e trenta), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022, D.R. Repertorio 1511/2025, Prot. n. 292456 del 19/09/2025.

Fatto l'appello risultano:

Prof. Paolo Tanganelli - presente

Dott.ssa Maria Letizia Melina - presente

Prof.ssa Patrizia Ballerini - presente

Prof. Federico Cinquepalmi - presente

Prof. Gian Carlo Avanzi - presente

Sig. Vincenzo Acquaviva - presente

Partecipano alla riunione, inoltre, la dott.ssa Paola Pagnoni, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento, con funzioni di segretaria verbalizzante, e la dott.ssa Patrizia Tancredi dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

1. *Comunicazioni;*
2. *Dichiarazione per certificare la possibilità di utilizzare strutture interne adeguate al conseguimento degli obiettivi formativi da parte dei Corsi di Studio erogati in modalità prevalentemente a distanza che sono in via di istituzione;*

3. *Feedback audizioni;*
4. *Programmazione annuale delle audizioni;*
5. *Varie ed eventuali.*

In qualità di OIV:

6. *Parere in merito all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che è stata pubblicata la GUIDA CUN 2026/27. Una delle novità di tale guida, rispetto alla versione precedente, riguarda i compiti del Nucleo di Valutazione relativamente alle proposte istitutive di CdS da erogare prevalentemente a distanza. La GUIDA 2025/26 prevedeva quanto segue: “Il CUN potrà dare parere favorevole all'erogazione in modalità prevalentemente a distanza solo se l'ordinamento è accompagnato da dichiarazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo, o da convenzioni con qualificati enti esterni, che certifichino la possibilità effettiva di utilizzare strutture, rispettivamente interne o esterne, adeguate al conseguimento degli obiettivi formativi dichiarati. Le dichiarazioni del Nucleo di Valutazione e/o le convenzioni che certifichino la possibilità effettiva di utilizzare strutture adeguate allo svolgimento di tirocini o attività pratiche, sperimentali, di laboratorio o di progetto da svolgersi in presenza, potranno essere inserite nel quadro Informazioni generali sul Corso di Studi in vece della eventuale convenzione (per i corsi erogati in modalità c. e d.)”. Di contro, nella GUIDA 2026/27 si prevede che tale dichiarazione del Nucleo di Valutazione sia inserita direttamente nella relazione (da caricare nel campo Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento), la cui scadenza di compilazione coincide con quella del completamento delle informazioni nella SUA-CdS: “Per i corsi offerti in modalità prevalentemente a distanza, che per il conseguimento degli obiettivi formativi specifici richiedano attività formative da svolgersi necessariamente in presenza usando strutture dell'Ateneo, la relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo dovrà altresì certificare la possibilità effettiva di utilizzare strutture interne adeguate”.

Sul 2° oggetto – Dichiarazione per certificare la possibilità di utilizzare strutture interne adeguate al conseguimento degli obiettivi formativi da parte dei Corsi di Studio erogati in modalità prevalentemente a distanza che sono in via di istituzione.

Dato che, in base alla GUIDA CUN 2026/27, non è più necessario che tali dichiarazioni siano messe a disposizione del CUN inserendole nel quadro Informazioni generali sul Corso di Studi, queste verranno riportate direttamente nella Relazione del Nucleo di Valutazione per l'accreditamento dei nuovi CdS che abbiano previsto lo svolgimento in presenza, presso strutture dell'Ateneo, di tirocini o attività pratiche, sperimentali, di laboratorio o di progetto.

Sul 3° oggetto - Feedback audizioni

Il Coordinatore ricorda che le Linee guida per le audizioni prevedono che il Nucleo effettui un follow-up relativamente alle azioni intraprese dai soggetti auditati al fine della presa in carico delle raccomandazioni e/o segnalazioni effettuate dal Nucleo in occasione dell'audizione. A tal fine è richiesta la redazione di una apposita scheda riepilogativa corredata dalle rilevanti fonti documentali a supporto. In merito alla comunicazione relativa ai primi esiti della Visita di Accreditamento periodico, di cui al primo oggetto del presente verbale, il Coordinatore riferisce con soddisfazione che la CEV ha riconosciuto come buona prassi l'attività di follow-up che il Nucleo effettua, a distanza di un anno dall'audizione, relativamente alle azioni intraprese dai soggetti auditati, al fine della presa in carico delle raccomandazioni e/o segnalazioni effettuate dal Nucleo in occasione dell'audizione.

Il Nucleo ha proceduto all'analisi delle schede di restituzione del CdS in Biotecnologie per la Medicina traslazionale (LM-9), del Dottorato in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche e dei Dipartimenti in Studi umanistici, Economia e Management e Ingegneria, rilevando quanto segue:

- Cds in Biotecnologie per la Medicina traslazionale (audizione del 3 dicembre 2024): le schede prodotte dalle strutture risultano complete con evidenza di recepimento di tutte le raccomandazioni;

- Dipartimento di Economia e Management (audizione del 17 ottobre 2022): le schede prodotte dalle strutture risultano complete con evidenza di recepimento di tutte le raccomandazioni; il riscontro tardivo da parte del Dipartimento non ha consentito al Nucleo di procedere con la verifica in merito alla valorizzazione del progetto “Dipartimenti di Eccellenza”, essendo quest’ultimo ormai giunto alla conclusione.

- Dipartimento di Studi Umanistici (audizione del 19 aprile 2024): le schede prodotte dalle strutture risultano complete con evidenza di recepimento di tutte le raccomandazioni;

- Dottorato in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche (audizione del 30 giugno 2023): dalla documentazione prodotta risulta una completa presa in carico delle raccomandazioni; poiché alcune di queste sono in fase di implementazione, si auspica che il Dottorato in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche assicuri il completamento delle azioni correttive intraprese e che il Presidio della Qualità monitori il processo;

- Dipartimento di Ingegneria (audizione del 19 aprile 2024): le indicazioni contenute nella scheda di restituzione non consentono la piena verifica dell'adeguatezza delle azioni intraprese relativamente alle aree di miglioramento individuate. Accogliendo la richiesta del Direttore di Dipartimento, prof. Cesare Stefanelli, pervenuta con e-mail inviata il 22 novembre 2025, il Nucleo programmerà una audizione del Dipartimento di Ingegneria nella seconda metà del 2026 o all'inizio del 2027 per valutare la nuova gestione del Dipartimento.

Sul 4° oggetto – Programmazione annuale delle audizioni

Il Coordinatore segnala la necessità di aggiungere l'indicatore iC06 all'interno del set minimo di indicatori richiesto ai CdS in audizione, coerentemente con le indicazioni di ANVUR contenute nelle Linee guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (Allegato 2, scheda 2), e chiede l'autorizzazione a procedere con tale integrazione.

Il Nucleo approva tale proposta di integrazione della scheda di autovalutazione dei CdS.

Il prof. Cinquepalmi, in riferimento alla richiesta del Dipartimento di Ingegneria di affrontare in tempi brevi una nuova audizione con il Nucleo (trattata nel punto precedente), rimarca come tale atteggiamento sia pienamente coerente con lo spirito di AVA3 e rifletta la diffusa consapevolezza della cultura della Qualità nell'Ateneo di Ferrara. Auspica, di conseguenza, che in futuro possano essere le stesse strutture (CdS, Dipartimenti, Dottorati) a candidarsi per le audizioni. Il Nucleo ritiene questa una buona prassi da incoraggiare.

In merito alla programmazione delle audizioni del 2026, considerando che il Nucleo di Valutazione nell'attuale composizione scadrà il 10 marzo 2026, si propone un primo calendario delle audizioni, fino al mese di aprile, che dovrà poi essere completato una volta ricostituito l'organo.

Dottorati di Ricerca	Coordinatore/Coordinatrice	Data ultima audizione	Date proposte	Orario proposto	Relatore/Relatrice principale
1. Sostenibilità Ambientale e Benessere (SAB)	Elisa Bolchi	1 ^a audizione (scheda autovalutazione già pervenuta)	2 febbraio 2026	14:30	Cinquepalmi (affiancato da Melina)

Dipartimenti	Direttore/Diretrice	Data ultima audizione	Date proposte	Orario proposto	Relatore/Relatrice principale
1. Dipartimento di Scienze dell'ambiente e della Prevenzione	Roberta Rizzo	1 ^a audizione	10 aprile 2026	14:30	Cinquepalmi (affiancato da Melina)

Corsi di Studio	Coordinatore/Coordinatrice	Data ultima audizione	Date proposte	Orario proposto	Relatore/Relatrice principale
1. Quaternario, preistoria e archeologia (LM-2)	Federica Fontana	21/05/2018	10 marzo 2026	16:00	Melina (affiancata da Cinquepalmi)
2. Igiene dentale (L_SNT3)	Roberto Farina	09/07/2018	9 marzo 2026	14:30	Avanzi (affiancato da Ballerini)
3. Biotecnologie agrarie per la filiera agro-alimentare (LM-7)	Fabio Bartolini	1 ^a audizione	10 marzo 2026	14:00	Ballerini (affiancata da Avanzi)

Il Nucleo approva tale proposta di calendario relativa alle prossime audizioni.

Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali

Il Coordinatore segnala che, in seguito all'adozione del nuovo protocollo di valutazione per l'accreditamento iniziale dei Corsi di studio, si rende necessario richiedere ai docenti proponenti dei corsi di studio di nuova istituzione un'integrazione della documentazione relativamente ai Regolamenti Didattici dei CdS. Tali Regolamenti saranno infatti esaminati all'interno delle Relazioni tecnico-illustrative redatte dal Nucleo.

Il Nucleo approva la richiesta di integrazione.

Il Coordinatore comunica altresì che reputa opportuno posticipare la data della prossima riunione del Nucleo, già programmata per il 10 febbraio p.v., in modo da avere a disposizione più tempo per analizzare tutti i documenti necessari per la redazione delle Relazioni tecnico-illustrative dei CdS in via di istituzione.

Il Nucleo decide di riconvocarsi in data 19 febbraio 2026, alle ore 14:30.

Alle ore 15:33 il signor Vincenzo Acquaviva lascia la riunione e il Nucleo si riunisce in qualità di OIV.

Sul 6° oggetto – Parere in merito all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'articolo 7 comma 1 del D.Lgs. 150/2009, "Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance". Ricorda altresì che lo scorso 19 dicembre l'Amministrazione ha fatto pervenire il documento di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, di cui i componenti del Nucleo hanno potuto prendere visione.

Il Nucleo procede a una attenta lettura del documento proposto dall'Amministrazione e rileva che le principali integrazioni, rispetto alla precedente versione, riguardano il proseguimento nel 2026 della sperimentazione delle metodologie di valutazione *bottom-up* e *peer-to-peer* applicate nel 2025.

La fase sperimentale continuerà alle stesse condizioni anche nel 2026 per la necessità di garantire la stabilità e l'omogeneità dei criteri di misurazione in un arco temporale almeno biennale, essenziale per valutare appieno l'efficacia e l'impatto della valutazione *bottom up* e *peer to peer* sulla produttività e sul benessere organizzativo.

Il documento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance prevede che, a partire dal 2027, si ampli la platea dei valutatori *bottom-up*, estendendo a tutti gli operatori, collaboratori e funzionari la possibilità di valutare i Responsabili di Ufficio, i Responsabili di Ripartizione e il Dirigente afferenti alla propria Area.

In relazione alla futura estensione della platea dei valutatori *bottom-up*, il Nucleo auspica che l'Ateneo accompagni tale evoluzione con iniziative formative/informative sui criteri e sulle modalità di tale valutazione, al fine di assicurarne un'applicazione consapevole, omogenea e coerente con le finalità del Sistema. Inoltre, il Nucleo inviterà il Direttore Generale a definire una data utile in cui possa illustrare nel dettaglio l'intero nuovo sistema di SMVP e spiegarne le future applicazioni.

Il Nucleo, all'unanimità, esprime parere positivo in merito al documento aggiornato del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e al proseguimento della fase sperimentale delle metodologie di valutazione *bottom-up* e *peer to peer*, ribadendo il principale suggerimento dello scorso anno: relativamente alla valutazione *bottom-up* del Direttore Generale e *peer to peer* dei Dirigenti, si invita l'Ateneo ad un'attenta riflessione sulle possibili ricadute di una valutazione effettuata da un numero ridotto di soggetti.

Il presente punto viene approvato seduta stante ed il relativo estratto viene trasmesso all'Ufficio Performance e sviluppo organizzativo per il proseguimento dell'iter.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15:55 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria (dott.ssa Paola Pagnoni) Firmato digitalmente	Il Coordinatore (prof. Paolo Tanganello) Firmato digitalmente
---	---