



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2024

VERBALE N. 9

Rep. n. 9/2024

Prot. n. 244542 del 30/08/2024

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2024

Allegati: 3

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), in questo giorno di venerdì 26 (ventisei) del mese di luglio alle ore 9.00 (nove), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022, D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023 e D.R. Repertorio n. 957/2024, Prot n. 121981 del 16 maggio 2024.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – assente giustificata

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Dott.ssa Maria Letizia Melina – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipa alla riunione, inoltre, la dott.ssa Sonia Gherardi, Responsabile dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità, con funzioni di segretaria verbalizzante, in sostituzione della dott.ssa Monica Campana, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Audizione con il Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria*
- 3) *Audizione con il Dottorato di Ricerca in Scienze Umane*
- 4) *Feedback PEV*
- 5) *Varie ed eventuali*

***Sul 1° oggetto – Comunicazioni***

La trattazione del presente punto, introdotto dalla Coordinatrice, alle 9.00, viene posticipata dopo l'audizione.

***Sul 2° oggetto – Audizione con il Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria***

Alle ore 9.15 si dà inizio all'audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria; per il Corso di Dottorato sono presenti il prof. Stefano Trillo (coordinatore del Dottorato), il prof. Marco Franchini (Direttore del Dipartimento di Ingegneria), la prof.ssa Raffaella Rizzoni e il prof. Valerio Caleffi (componenti del Gruppo AQ del Collegio dei docenti del Dottorato), il dott. Fabio Bortoluzzi, Rappresentante dei dottorandi, e la dott.ssa Arianna Perfetto (Segretaria Amministrativa del Dipartimento).

Sono presenti altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità e il sig. Maurizio Pirani, componente del Presidio della Qualità, Responsabile dell'Ufficio IUSS.

Il Coordinatore del Dottorato, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l'audizione stessa (allegato 1 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (relazioni attività dottorato, delibere di Dipartimento, verbali del Collegio di Dottorato e bandi di dottorato) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, in veste di relatore principale, che ha coordinato l'audizione stessa. Per il corso in oggetto, il prof. Moncharmont era stato precedentemente indicato quale relatore principale.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal Corso di Dottorato, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa in quanto, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, è finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento. Questo incontro rappresenta uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Coordinatore di

Verbale n. 9 – Seduta del 26 luglio 2024

Dottorato per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al nuovo modello D.PHD di AVA 3 - riportati sulla scheda di autovalutazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Corso di Dottorato un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del Corso di Dottorato, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 10.55.

Dopo una breve pausa, i lavori riprendono alle ore 11.15 per trattare il 1° oggetto – Comunicazioni e il 4° oggetto – Feedback PEV

#### ***Sul 1° oggetto – Comunicazioni***

La Coordinatrice comunica che in apposita cartella in Google Drive sono state messe a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione le comunicazioni riguardanti la Relazione annuale del PQA relativa al Dottorato di Ricerca anno 2023 e la Relazione del PQA sulla pianificazione dipartimentale 2024-2026 e sul monitoraggio e riesame 2023-2025, inviate dal Presidio della Qualità di Ateneo al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 26 giugno 2024.

La Coordinatrice comunica inoltre che, in seguito alla segnalazione di alcuni refusi da parte dell'Ufficio Performance e Sviluppo organizzativo, è emersa la necessità di apportare due modifiche all'allegato 3 alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Sezione performance, corrispondente all'allegato 2 del verbale del NVA del 24 giugno u.s., con riguardo al punto 10 e al punto 23.

Si allega il suddetto allegato al presente verbale nella sua forma definitiva (allegato 2 al presente verbale).

#### ***Sul 4° oggetto – Feedback PEV***

La Coordinatrice ricorda che, come indicato nelle premesse delle LG per la relazione dei Nuclei 2024, i Nuclei di Valutazione sono tenuti a monitorare le indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR, in sede di Accreditamento Iniziale dei Corsi di Studio (CdS) di nuova istituzione; ai fini di detto monitoraggio l'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità, nei giorni scorsi, ha messo a disposizione dei componenti, nella cartella condivisa, oltre che i protocolli relativi ai corsi di studi istituiti negli a.a. 2021/22 e 2022/23 (CdS Filosofia e società contemporanea L5, CdS Tecnologie per l'industria digitale LP-03, CdS Metodologie e innovazione didattica per le bio-geoscienze e per la chimica - LM60 e CdS Intelligenza Artificiale, Data Science e Big Data LM18\_32), le risposte

Verbale n. 9 – Seduta del 26 luglio 2024

pervenute via email entro lo scorso 22 luglio dai Coordinatori dei Corsi di studio suddetti, per avere aggiornamenti.

La Coordinatrice avvia la discussione sul punto e ne risulta che i feedback ricevuti da parte dei Coordinatori risultano esaustivi per tutti i PEV dei quattro CdS sopra menzionati.

Solo per il CdS L-P03, il rilievo PEV: “Garantire delle facilitazioni a possibili studenti lavoratori potrebbe rendere il percorso appetibile anche a persone già inserite nel tessuto lavorativo a cui fa riferimento il CdS” fa nascere una riflessione sull’opportunità di richiedere al coordinatore del CdS un approfondimento sul punto, trattandosi di un corso professionalizzante, per capire se il rilievo sia stato inteso come mera raccomandazione. Dopo una breve discussione, il Nucleo si pronuncia favorevolmente sull’opportunità di inviare la richiesta di un supplemento di feedback al Coordinatore.

### ***Sul 3° oggetto – Audizione con il Dottorato di Ricerca in Scienze Umane***

Alle ore 11.35 si dà inizio all’audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Umane; per il Corso sono presenti la prof.ssa Marta Arzarello (coordinatrice del Dottorato), il prof. Paolo Tanganelli (Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici), il prof. Matteo Vincenzo d’Alfonso (Vice-Coordinatore del Dottorato), la prof.ssa Silvia Zanazzi e il prof. Marco Luca Pedroni, che hanno collaborato alla redazione della relazione annuale di riesame, e la dott.ssa Catalina Golban, Rappresentante dei dottorandi.

Sono presenti altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità e il sig. Maurizio Pirani, componente del Presidio della Qualità, Responsabile dell’Ufficio IUSS.

La Coordinatrice del Dottorato, ai fini dell’audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l’audizione stessa (allegato 3 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell’audizione (relazioni attività dottorato, delibere di Dipartimento, verbali del Collegio di Dottorato e bandi di dottorato) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L’audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, in veste di relatore principale, che ha coordinato l’audizione stessa. Per il corso in oggetto la funzione di relatore principale è assunta dal prof. Crescenzo.

In apertura dell’audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal Corso di Dottorato, il relatore principale procede ad illustrare la finalità dell’audizione, finalizzata a far emergere i punti di forza e le eventuali aree di miglioramento. Durante l’audizione, si analizzano e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al nuovo modello D.PHD di AVA 3 - riportati sulla scheda di autovalutazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Corso di Dottorato un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell’audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale

Verbale n. 9 – Seduta del 26 luglio 2024

documento sarà quindi inviato al Coordinatore del Corso di Dottorato, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettrice.

Alle 12.50 esce la dott.ssa Melina per improrogabili impegni istituzionali.

Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 13.00.

***Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali***

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(dott.ssa Sonia Gherardi)  
Firmato digitalmente

La Coordinatrice  
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)  
Firmato digitalmente