

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 19 APRILE 2024 VERBALE N. 4

Rep. n. 4/2024

Prot. n. 118820 del 09/05/2024

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2024

Allegati: vari

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), in questo giorno di venerdì 19 (diciannove) del mese di aprile alle ore 9.30 (nove e trenta), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – assente giustificato

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipa alla riunione, inoltre, la dott.ssa Sonia Gherardi, Responsabile dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità, con funzioni di segretaria verbalizzante, in sostituzione della dott.ssa Monica Campana, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) Audizione con il Dipartimento di Ingegneria
- 2) Audizione con il Dipartimento di Studi Umanistici
- 3) Comunicazioni

- 4) Relazione sulla disabilità
- 5) Relazione sull'opinione studenti
- 6) Relazione annuale Nucleo di Valutazione 2024 prime riflessioni
- 7) Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) a.a. 2024/25
- 8) Piano di audizioni
- 9) Valutazione finale indicatori PRO3 2021-2023 (Nota MUR prot. n. 47895 del 7/02/2024)
- 10) Varie ed eventuali

Sul 1° oggetto – Audizione con il Dipartimento di Ingegneria

Alle ore 9.00 si dà inizio all'audizione; per il Dipartimento sono presenti il prof. Marco Franchini (Direttore del Dipartimento), il prof. Giorgio Dalpiaz (Vice Direttore del Dipartimento, Gruppo di Riesame Ricerca e Terza missione), il prof. Cesare Stefanelli (Direttore del Dipartimento a decorrere dalla data del 01/10/2024), il prof. Stefano Trillo (Coordinatore del Dottorato di ricerca in Scienze dell'Ingegneria), il prof. Giacomo Zanni (Gruppo di Riesame Ricerca e Terza missione), il prof. Giorgio Vannini (Gruppo di Riesame Ricerca e Terza missione), la dott.ssa Arianna Perfetto (Segretaria Amministrativa del Dipartimento), il dott. Matteo Schiavi (Rappresentante del Personale Tecnico Amministrativo) e il dott. Mauro Vitali (Coordinatore Meta-struttura biologico-scientificotecnologica).

È presente altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo. La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ringrazia per la partecipazione.

Il Direttore del Dipartimento, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, che è stata poi salvata in apposita cartella in Google Drive e messa a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. Tale Scheda (allegato 1 al presente verbale), insieme alle pagine web del Dipartimento, è stata oggetto di discussione durante l'audizione stessa.

L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa e per il Dipartimento in oggetto, era stato precedentemente indicato il prof. Bruno Moncharmont.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale descrive sommariamente la finalità dell'audizione, come strumento di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Dipartimento per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione dei requisiti di AQ.

Durante l'audizione si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione, corrispondente al

nuovo modello di AVA 3, riportati sulla scheda di autovalutazione. Si ricorda che l'audizione rappresenta un'occasione formativa, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Dipartimento un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Direttore del Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettrice. Dopo una ricca discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 11.00.

Sul 2° oggetto – Audizione con il Dipartimento di Studi Umanistici

Alle ore 11.30 si dà inizio all'audizione; per il Dipartimento sono presenti il prof. Paolo Tanganelli (Direttore del Dipartimento), il prof. Marco Luca Pedroni (Presidente della CPDS), la prof.ssa Ada Patrizia Fiorillo (membro Commissione Terza Missione/Impatto Sociale), la prof.ssa Marta Arzarello (ViceDirettrice e Coordinatrice del Dottorato in Scienze Umane), il prof. Marco Bresadola (Vice Direttore di Dipartimento e futuro direttore), il prof. Sandro Bertelli (Delegato VQR e Presidente della Commissione VQR del Dipartimento), il prof. Giuseppe Scandurra (membro Commissione Terza Missione/Impatto Sociale), la prof.ssa Paola Spinozzi (Coordinatrice del Dottorato in Sostenibilità Ambientale e Benessere), la dott.ssa Catalina Golben (rappresentante degli iscritti ai corsi di Dottorato nel Consiglio di Dipartimento), la dott.ssa Erika Paganini (Referente Didattica del Dipartimento e Rappresentante del Personale Tecnico Amministrativo nel Consiglio di Dipartimento) e il Dott. Andrea Botti (Segretario Amministrativo del Dipartimento).

E' presente altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo. La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ringrazia per la partecipazione.

Il Direttore del Dipartimento, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, che è stata poi salvata in apposita cartella in Google Drive e messa a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. Tale Scheda (allegato 2 al presente verbale), insieme alle pagine web del Dipartimento, viene presa in considerazione durante l'audizione stessa.

L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa e per il Dipartimento in oggetto, era stata precedentemente indicata la dott.ssa llaria Adamo.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale descrive sommariamente la finalità dell'audizione, come strumento di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Dipartimento per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione dei requisiti di AQ.

Durante l'audizione si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al

nuovo modello di AVA 3, riportati sulla scheda di autovalutazione. Si ricorda che l'audizione rappresenta un'occasione formativa, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Dipartimento un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Direttore del Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettrice. Dopo una ricca discussione, l'audizione termina alle ore 13.30.

La seduta è sospesa e riprende alle ore 14.20. La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione partecipa nuovamente alla riunione, in collegamento telematico e coordina i lavori dell'assemblea.

Partecipa alla riunione, inoltre, la dott.ssa Monica Campana, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento.

Sul 3° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che in apposite cartelle in Google Drive è stata messa a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione la seguente documentazione inviata dal Presidio della Qualità di Ateneo, relativa al periodo gennaio/marzo 2024:

- documento di riesame del sistema di AQ anno 2023, approvato dagli Organi Accademici il 30 gennaio 2024;
- linee guida del PQA sul riesame ciclico, aggiornate a febbraio 2024;
- l'analisi degli indicatori della SMA, illustrata dal PQA agli Organi Accademici a febbraio 2024;
- documento relativo ai criteri di distribuzione delle risorse all'interno dell'Ateneo, approvato a marzo 2024;
- documento di riesame del sistema di governo di marzo 2024;
- linee guida del PQA per l'orientamento in ingresso, adottate a marzo 2024;
- linee guida del PQA per l'orientamento in uscita, adottate a marzo 2024;
- linee guida del PQA sulle CPDS, aggiornate a marzo 2024;
- l'analisi delle relazioni delle CPDS presentata dal PQA agli Organi Accademici a marzo 2024 La Coordinatrice ricorda altresì che nelle medesime cartelle sono disponibili i documenti recentemente pubblicati da ANVUR, ovvero:
 - Linee guida ANVUR 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione;
 - aggiornamento, pubblicato in data 18 aprile 2024, delle:
 - o Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei;
 - Linee Guida ANVUR per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei.

Sul 4° oggetto – Relazione sulla disabilità

La Coordinatrice ricorda che a partire dal 2017, il Nucleo ha stabilito di redigere un documento in merito al complesso di politiche per le disabilità poste in essere dall'Ateneo, nella quale, tra l'altro, sono confluite le valutazioni relative al tutorato specializzato.

Il documento di sintesi, messo a disposizione del Nucleo di valutazione nei giorni scorsi, è stato redatto esaminando le attività svolte in merito alla disabilità, secondo quanto comunicato dal Coordinamento Politiche pari opportunità e disabilità.

Il Nucleo di Valutazione apprezza l'impegno dell'Ateneo volto alla piena integrazione in ogni ambito della vita universitaria degli studenti e del personale tecnico-amministrativo e docente con disabilità e DSA, in attuazione dell'art. 7 dello Statuto dell'Università di Ferrara. A conclusione dell'analisi svolta, il Nucleo esprime pertanto, in continuità con le valutazioni espresse nelle precedenti Relazioni, un pieno apprezzamento per l'intensa e articolata attività svolta anche nel 2023 e per le molteplici iniziative dell'Ateneo tese ad assicurare e a consolidare le politiche di inclusione dell'Ateneo oltre alle specifiche azioni di sensibilizzazione rivolte non solo alla comunità universitaria, ma anche verso l'esterno. Il Nucleo suggerisce di considerare l'opportunità di attuare, nel guadro delle consuete e consolidate attività di monitoraggio, anche un'analisi volta a verificare l'avanzamento della carriera degli studenti con disabilità/DSA, al fine di valutare l'efficacia dell'impegno profuso nelle attività di tutorato. Si suggerisce inoltre di analizzare le ragioni della limitata richiesta da parte dell'utenza interessata degli ausili tecnologici resi disponibili in comodato d'uso grazie ai servizi offerti dall'Ateneo, adottando se necessario le opportune azioni correttive. Il Nucleo rinnova infine l'invito, già espresso nella precedente Relazione, a implementare la somministrazione di un questionario dell'efficacia delle azioni dedicate al personale docente e non docente con disabilità e DSA presente in Ateneo, con specifico riferimento all'adeguatezza delle postazioni lavorative e degli ambienti di lavoro e delle funzioni attribuite.

Il Nucleo approva all'unanimità il documento di valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità per l'anno accademico 2022/23, illustrata in allegato 3, parte integrante del presente verbale.

Detto documento sarà pubblicato sul sito web e trasmesso al Coordinamento politiche di inclusione per quanto di competenza.

Sul 5° oggetto – Relazione sull'opinione studenti

La Coordinatrice ricorda che in vista della seduta odierna, la Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei laureandi – a.a. 2022/23 è stata messa a disposizione di tutti i componenti del Nucleo, nella cartella condivisa, che ne hanno potuto prendere visione. Inoltre è stata aggiunta una sezione sull'analisi dei Dottori (anni 2021 e 2022) e dei Dottorandi di ricerca (anno 2022).

Ricorda altresì che la rilevazione delle opinioni degli studenti che frequentano le lezioni, è disposta dalla Legge 370/99, e unitamente alla rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti e di laureandi e laureati, è uno strumento fondamentale del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) che richiama uno dei punti chiave del sistema AVA: la centralità dello studente.

Si concorda che i componenti del Nucleo nei prossimi giorni procederanno alla revisione del materiale e si rinvia la discussione sul documento nel suo complesso e su alcune parti in particolare, per finalizzare le analisi e i commenti, alla riunione, che si svolgerà in modalità telematica il 29 aprile p.v.

Sul 6° oggetto – Relazione annuale Nucleo di Valutazione 2024 – prime riflessioni

La Coordinatrice ricorda, come anticipato nelle comunicazioni, che sono state pubblicate le linee guida per la redazione della relazione annuale dei Nucleo di Valutazione 2024, con scadenza 30 ottobre 2024.

Si conviene di iniziare la compilazione degli allegati e la raccolta del materiale al momento disponibile, in modo che siano pronti entro il 30 giugno, per arrivare alla seduta di luglio con una prima bozza da discutere.

Sul 7° oggetto - Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2024/25

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda, inoltre, che nella seduta del 28 settembre 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato le Linee guida per la valutazione dei CV ai fini della verifica di congruità finalizzata all'affidamento diretto di insegnamenti ad esperti di alta qualificazione, al fine di razionalizzare ed omogeneizzare l'intero processo di affidamento.

Le Linee guida definiscono i criteri generali cui il Nucleo si attiene per esprimere il parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali e la documentazione ritenuta necessaria a corredo dell'istanza di affidamento.

In base a tali premesse il Nucleo, che ha ricevuto la documentazione nei giorni precedenti la riunione, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati, che costituiscono allegato 4 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze Mediche, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto prof. **Edgardo Canducci**, per lo svolgimento dei seguenti incarichi:

- insegnamento di "Tirocinio I (primo anno secondo semestre)", nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49;
- insegnamento di "Tirocinio II (secondo anno primo semestre no esame)", nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica, 3 CFU, 75 ore di insegnamento, SSD MED/49;
- insegnamento di "Tirocinio II (secondo anno secondo semestre)", nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49;
- insegnamento di "Tirocinio III (terzo anno primo semestre no esame)", nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica, 5 CFU, 125 ore di insegnamento, SSD MED/49;
- insegnamento di "Tirocinio III (terzo anno secondo semestre)", nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del prof. **Edgardo Canducci**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per i seguenti insegnamenti, nel corso di Laurea Sanitaria Triennale in Dietistica:

- insegnamento di "Tirocinio I (primo anno secondo semestre)";
- insegnamento di "Tirocinio II (secondo anno primo semestre no esame)";
- insegnamento di "Tirocinio II (secondo anno secondo semestre)";
- insegnamento di "Tirocinio III (terzo anno primo semestre no esame)";
- insegnamento di "Tirocinio III (terzo anno secondo semestre)".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- prof.ssa **Chiara Beatrice Vicentini**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Storia della Farmacia e del Farmaco" nell'ambito del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia, 6 CFU, 36 ore di insegnamento, SSD CHIM/08 – I semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della prof.ssa **Chiara Beatrice Vicentini**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Storia della Farmacia e del Farmaco".

- Prof.ssa **Milvia Chicca**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Organismi animali di interesse biotecnologico (corso a scelta)" nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Biotecnologie, 6 CFU, 36 ore di insegnamento, SSD BIO/13 – Il semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della prof.ssa **Milvia Chicca**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Organismi animali di interesse biotecnologico (corso a scelta)".

Il Nucleo ricorda che la congruità del curriculum di cui al presente punto all'ordine del giorno è attestata, salvo verifica da parte degli uffici competenti dei requisiti e delle limitazioni previste dall'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

Sul 8° oggetto – Piano di audizioni

La Coordinatrice informa che, insieme all'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità verrà predisposto il programma di audizioni 2024, in seguito alla nomina del nuovo componente del Nucleo di Valutazione.

Sul 9° oggetto – Valutazione finale indicatori PRO3 2021-2023 (Nota MUR prot. n. 47895 del 7/02/2024)

La Coordinatrice ricorda che, con nota del Direttore Generale prot. 111123 del 18/04/2024, sulla base della nota MUR prot. 47895 del 07/02/2024, è pervenuta la richiesta relativa alla validazione della fonte e del valore finale (anno 2022) dell'indicatore E_h - Risorse per la formazione del personale TA 2022, come previsto dal Decreto Ministeriale 289 del 25 marzo 2021 e dell'art. 1 della nota MUR 7345 del 21 maggio 2021, al fine di dimostrare il raggiungimento del target nel triennio di riferimento e veder così confermata l'assegnazione del finanziamento di cui alla programmazione triennale (PRO3) 2021-2023.

La Coordinatrice ricorda che l'Università degli Studi di Ferrara, così come previsto dalla legge 240/10, ha adottato dall'1/01/2014 un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, sulla base di principi contabili e schemi di bilancio stabiliti e aggiornati dal Ministero e che, come previsto dalla normativa e dall'art. 17 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo è competenza del Collegio dei Revisori dei Conti. Ricorda inoltre che l'Ateneo ha individuato quale numeratore del predetto indicatore, l'importo ricavato dalla voce del proprio piano dei conti CG.CO.20.40.25.030 Formazione del personale tecnico amministrativo, secondo le seguenti modalità:

 valore finale anno 2023 - Bilancio unico di esercizio 2023, se disponibile alla chiusura della rilevazione degli indicatori PRO3, oppure il dato ricavato dalle scritture contabili 2023, certificato dal Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria.

Ricorda altresì che detto indicatore è stato validato dal Nucleo, insieme al valore iniziale nella seduta del 30 maggio 2022.

Dalla documentazione presentata emerge che il Bilancio d'esercizio 2023 verrà sottoposto all'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 maggio 2024, data successiva alla chiusura della procedura PRO3 fissata per il 15 maggio 2024, e pertanto si rende necessario ricavare dalle scritture contabili 2023 il dato necessario al calcolo dell'indicatore, previa certificazione dalla parte del Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria.

Dalla documentazione emerge inoltre che, in considerazione dell'aspettativa ai sensi dell'ex art. 28 legge 125/2014 della Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria dott.ssa Maria Elena Cavicchi, il dato è stato certificato dal Direttore Generale.

Il Nucleo di Valutazione, pertanto, ricordando che, come previsto dalla normativa e dall'art. 17 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo è competenza del Collegio dei Revisori dei Conti, VALIDA:

a) il valore finale al 31/12/2022 dell'indicatore E_h Risorse per la formazione del personale TA 2022 pari a €156.585,84, ricavato dalle scritture contabili 2023, riferito alla voce CG.CO.20.40.25.030 Formazione del personale tecnico amministrativo.

Sul 10° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15.50 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria (dott.ssa Sonia Gherardi) Firmato digitalmente

La Coordinatrice (prof.ssa Cristiana Fioravanti) Firmato digitalmente