



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 30 GIUGNO 2023

VERBALE N. 7

Rep. n. 7/2023

Prot. n. 238483 del 02/10/2023

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2023

Allegati: vari

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di venerdì 30 (trenta) del mese di giugno alle ore 8.15 (otto e quindici), presso l'Auditorium del Rettorato in Ferrara Via Ariosto 35, si è riunito in qualità di OIV il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Partecipa alla riunione, inoltre, la dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta del Nucleo di Valutazione, riunito in qualità di OIV e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

*Dalle ore 8.15 alle ore 9.00 in qualità di OIV*

- 1) Validazione della Relazione sulla performance 2022*
- 2) Allegato 3 alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Sezione performance*

*Dalle ore 9.00 in composizione completa inclusa la componente studentesca*

- 3) Comunicazioni*
- 4) Allegato 5 alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione*
- 5) Riconcontro al feedback inviato dal CdS Scienze riabilitative delle professioni sanitarie relativamente all'audizione con il NdV del 23 febbraio 2022*
- 6) Incontro formativo informativo con la Governance e alcuni referenti amministrativo-gestionali per gli ambiti A e B del modello AVA 3*
- 7) Calendario riunioni del secondo semestre*
- 8) Audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Diritto dell'Unione Europea e Ordinamenti Nazionali*
- 9) Audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche*

***Sul 1° oggetto – Validazione della Relazione sulla performance 2022***

La Coordinatrice ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla Performance 2022 entro il 30 giugno “a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”. Ricorda altresì che tale validazione è “condizione inderogabile per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III” del citato decreto. La Relazione Integrata sulla Performance ed i relativi allegati (che costituiscono Allegato 1 al presente verbale), approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 24 maggio 2023, è stata trasmessa ai componenti del Nucleo, che hanno avuto la possibilità di leggerla prima della riunione, unitamente ai documenti nella stessa citati.

Il Nucleo procede quindi con l’esame approfondito della documentazione suddetta, unitamente ad altri documenti ritenuti di interesse ai fini dell’attività, tra cui:

- la Relazione Integrata sulla Performance relativa all’anno 2022;
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2022-2024 e i relativi allegati;
- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente
- il Decreto del Direttore Generale Rep. 1693 Prot. 314364 del 26 ottobre 2022 contenente gli interventi correttivi apportati agli obiettivi individuali e di struttura a seguito del monitoraggio al 30 settembre della performance organizzativa 2022 e le motivazioni del rinvio al 2023 dell’aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- il documento di monitoraggio PIAO 2022-2024 Sezione “Organizzazione e capitale umano”.

Nell'analisi il Nucleo di Valutazione fa riferimento, oltre che alle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della Performance, anche alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con riferimento a Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (LG 2/2017), Piano della Performance (LG 1/2017) e Relazione sulla Performance (LG 3/2018). Si ritiene infatti che le LG del Dipartimento della Funzione Pubblica, seppur non prescrittive, contengano elementi metodologici che possono aiutare l'Ateneo nel percorso di miglioramento del ciclo della Performance, già da tempo intrapreso.

Tale riferimento avviene in relazione al richiamo della Legge 240/2010 che, all'art. 2, comma 1, lett. r), prevede che il Nucleo sia titolare delle funzioni di cui all'art. 14 del D.Lgs. 150/2009 tra cui le "procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale".

La Coordinatrice ricorda altresì che le Linee Guida 3/2018 specificano che la validazione vada intesa con riferimento al processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione e non debba essere considerata una mera "certificazione" della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti.

A tal fine vengono definiti i requisiti in ragione dei quali la Relazione sulla performance di un'Amministrazione possa essere validata, riportati di seguito:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;

- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)

Questi parametri richiamano, specificandoli in maniera maggiormente analitica e puntuale, gli ambiti di analisi definiti dalla Delibera 6/2012 della CIVIT/ANAC che sono:

- la conformità (compliance) della Relazione alle disposizioni contenute nel D.Lgs. 150/2009 e alle indicazioni contenute dalla delibera CIVIT/ANAC 5/2012 (Linee guida relative alla redazione e adozione della Relazione);
- l'attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione;
- la comprensibilità della Relazione, anche per i cittadini e le imprese, per favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni (art. 10, comma 1, del decreto).

Le Linee Guida 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica sostituiscono, per i soli ministeri, le Delibere 5 e 6 della CIVIT/ANAC, emanate con riferimento a tutte le amministrazioni indicate nell'art. 2 del D.Lgs. n. 150/2009 (tra cui le Università); il NdV, considerata l'utilità del maggiore dettaglio delle Linee Guida nr. 3/2018 e valutata la lettura sistemica garantita dagli ambiti di valutazione della Delibera nr. 6/2012 ANAC, ha disposto di procedere all'analisi della Relazione integrata sulla Performance 2022 dell'Università di Ferrara seguendo la traccia degli ambiti di analisi proposti dalla CIVIT/ANAC, approfondendoli con le verifiche sui parametri definiti dalle Linee Guida 3/2018 della Funzione Pubblica. Ciò consentirà altresì di migliorare la leggibilità dei risultati dell'approccio metodologico del Nucleo, raggruppando le considerazioni relative alla validazione nei tre macro ambiti:

- A. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle prassi
- B. Attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione
- C. Comprensibilità della Relazione

Le considerazioni emerse dall'analisi ed il risultato del processo di validazione sono espone dettagliatamente nel documento di validazione (Allegato 2 parte integrante del presente verbale), che viene approvato all'unanimità. Detto documento di validazione sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e sarà pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Su questo punto il verbale viene redatto e approvato seduta stante.

***Sul 2° oggetto – Allegato 3 alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Sezione performance***

La trattazione del punto viene rimandata alla seduta successiva, per necessità di approfondire l'istruttoria.

Alle ore 9.00 entra la sig.ra Rebecca Ruggerini e il consesso si riunisce in qualità di Nucleo di Valutazione di Ateneo.

***Sul 3° oggetto – Comunicazioni***

La Coordinatrice non ha comunicazioni da effettuare.

***Sul 4° oggetto – Allegato 5 alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione***

La Coordinatrice ricorda che le Linee Guida ANVUR 2023 per la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione hanno previsto che i Nuclei, entro il 30 giugno, trasmettano tramite la piattaforma dedicata le informazioni necessarie ad ANVUR per la determinazione di alcuni Indicatori AVA3. Tali informazioni, riportate in dettaglio nell'allegato 3 al presente verbale (Allegato 5 alla Relazione Annuale dei Nuclei) riguardano:

- copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca);
- efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ (a livello di sede e di corso di studi);
- audizioni di corsi di studio, dottorato di ricerca, dipartimenti, sede.

La Coordinatrice ricorda altresì che una bozza del predetto documento è stata trasmessa ai componenti del Nucleo, che hanno avuto la possibilità di esaminarla prima della riunione. Si procede con la lettura puntuale dei contenuti del documento che viene finalizzato ed approvato all'unanimità.

Su questo punto il verbale viene redatto e approvato seduta stante.

***Sul 5° oggetto – Riscontro al feedback inviato dal CdS Scienze riabilitative delle professioni sanitarie relativamente all'audizione con il NdV del 23 febbraio 2022***

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto, nei giorni scorsi, dal corso di laurea in Scienze riabilitative delle professioni sanitarie il feedback (Allegato 4 al presente verbale) ad un anno dell'audizione del 23 febbraio 2022, relativo alle osservazioni e/o raccomandazioni formulate da questo Nucleo in tale occasione.

Dalla nota inviata emerge che tutte le segnalazioni sono state prese in carico e che per alcune di esse sono state avviate azioni correttive, per le quali il Nucleo suggerisce di monitorarne l'avanzamento o il completamento e di riferirne nel prossimo esercizio di riesame ciclico.

Si suggerisce inoltre:

- di documentare il mancato interesse degli studenti a fronte di reali opportunità loro presentate di partecipare a scambi internazionali e, prendendone atto, indicare le altre opportunità offerte durante il corso agli studenti per raccordare gli obiettivi formativi al contesto internazionale della formazione professionale;

- laddove indicatori o dati forniti per l'analisi non rispecchino la situazione reale per vizi di calcolo (ad esempio calcolo del DID o percentuale di insegnamenti attribuiti a docenti di ruolo), di procedere autonomamente in sede di analisi annuale degli indicatori al ricalcolo con modalità adeguate al contesto specifico.

***Sul 6° oggetto – Incontro formativo informativo con la Governance e alcuni referenti amministrativo-gestionali per gli ambiti A e B del modello AVA 3***

La Coordinatrice ricorda che è stato organizzato un momento di condivisione con la Governance in merito ai nuovi requisiti AVA 3 relativamente agli ambiti A e B, al fine di approfondirne taluni aspetti. Alle 9.45 ha inizio l'incontro, al quale sono presenti la Magnifica Rettore, la Pro Rettore vicaria, il Direttore Generale, il Coordinatore del Presidio della Qualità, la vice presidente della Cabina di Regia per il coordinamento delle Attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico e alla transizione al nuovo sistema di accreditamento, il Prorettore alla didattica in qualità di componente del PQA, il Prorettore alla Programmazione, al Bilancio e alla creazione di Valore Pubblico, il Prorettore alla trasformazione digitale, il Direttore Generale vicario e Delegato alla tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro, la Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria, la Dirigente dell'Area Personale, performance e semplificazione, il Responsabile della Ripartizione Semplificazione e digitalizzazione, il Responsabile della Ripartizione tecnologie per la didattica, il Responsabile della Ripartizione Servizi informatici e la Responsabile della Ripartizione Performance e Organizzazione.

Si procede alla lettura contestualizzata dei punti di attenzione e di alcuni aspetti da considerare relativamente agli ambiti A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione e B – Gestione delle risorse. Ci si sofferma su alcuni spunti di riflessione che potranno essere utili all'Ateneo ai fini della stesura dell'autovalutazione.

L'incontro si conclude con i reciproci ringraziamenti alle ore 12.45.

***Sul 7° oggetto – Calendario riunioni del secondo semestre***

La Coordinatrice fa presente la necessità di adottare un calendario delle riunioni per il secondo semestre.

La trattazione del punto viene rimandata alla seduta successiva, in attesa dei calendari didattici dei componenti.

I lavori vengono sospesi dalle 13.00 alle 14.00. Alla ripresa risulta assente il prof. Turri per improrogabili motivi istituzionali. Partecipa alla riunione anche la sig.ra Anna Maria Margutti, che coadiuva nei lavori di verbalizzazione.

***Sul 8° oggetto – Audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Diritto dell’Unione Europea e Ordinamenti Nazionali***

Alle ore 14.30 si dà inizio all’audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Diritto dell’Unione Europea e Ordinamenti Nazionali; per il Corso di Dottorato sono presenti il prof. Giovanni De Cristofaro (coordinatore del Dottorato), il prof. Jacopo Alberti (Vice-Coordinatore del Dottorato), il prof. Ciro Grandi (ex Vice-Coordinatore del Dottorato), la prof.ssa Marzia De Donno (componente del Collegio dei docenti del Dottorato) e la Rappresentante dei dottorandi dott.ssa Linda Pincelli.

Sono presenti altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità e il Dott. Maurizio Pirani, componente del Presidio della Qualità, Responsabile dell’Ufficio IUSS.

Il Coordinatore del Dottorato, ai fini dell’audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l’audizione stessa (allegato 5 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell’audizione (relazioni attività dottorato, delibere di Dipartimento, verbali del Collegio di Dottorato e bandi di dottorato) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L’audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, in veste di relatore principale, che ha coordinato l’audizione stessa. Per il corso in oggetto, il prof. Giuseppe Crescenzo era stato precedentemente indicato quale relatore principale.

In apertura dell’audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal Corso di Dottorato, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l’intento dell’audizione, che rappresenta un’occasione formativa e non prettamente valutativa in quanto, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l’attività di audizione, è finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento. Questo incontro rappresenta uno strumento ed un’occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Coordinatore di Dottorato per compilare la relativa scheda e sull’analisi di tale autovalutazione, in un’ottica di supporto all’applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l’audizione, si analizzano e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al nuovo modello D.PHD di AVA 3 - riportati sulla scheda di autovalutazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Corso di Dottorato un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell’audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del Corso di Dottorato, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l’audizione termina alle ore 15.40.

***Sul 9° oggetto – Audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche***

Alle ore 15.45 si dà inizio all'audizione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche, Omiche e Oncologiche; per il Corso di Dottorato sono presenti il prof. Paolo Pinton (Coordinatore del Dottorato), il prof. Vincenzo Guidi (Direttore IUSS), prof.ssa Carlotta Giorgi (componente del Collegio di Dottorato), il prof. Francesco di Virgilio (Direttore di Dipartimento f.f.), il prof. Stefano Volpato (Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche) e il Rappresentante dei dottorandi dott. Tommaso di Mambro.

Sono presenti altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità e il Dott. Maurizio Pirani, componente del Presidio della Qualità, Responsabile dell'Ufficio IUSS.

Il Coordinatore del Dottorato, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l'audizione stessa (allegato 6 al presente verbale). L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, in veste di relatore principale, che coordina l'audizione stessa. Per il corso in oggetto, il prof. Bruno Moncharmont era stato precedentemente indicato quale relatore principale.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal Corso di Dottorato, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa in quanto, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, è finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento. Questo incontro rappresenta uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Coordinatore di Dottorato per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al nuovo modello D.PHD di AVA 3 - riportati sulla scheda di autovalutazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al Corso di Dottorato un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del Corso di Dottorato, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 16.50.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 17.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

La Coordinatrice  
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)  
Firmato digitalmente