



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 27 MARZO 2023

VERBALE N. 4

Rep. n. 4/2023

Prot. n. 90534 del 06/04/2023

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2023

Allegati: vari

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di lunedì 27 (ventisette) del mese di marzo alle ore 9.45 (nove e quarantacinque), presso l'Auditorium del Rettorato in Ferrara Via Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipa alla riunione in presenza, inoltre, la dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Relazioni delle CPDS 2022*
- 3) *Feedback audizione corso di laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica*
- 4) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2023/24*
- 5) *Varie ed eventuali
in funzione di OIV*
- 6) *Proposta valutazione del Direttore Generale - anno 2022*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che è stato eletto presidente del CONVUI il prof. Massimo Castagnaro, afferente all'Università degli Studi di Padova.

Poiché la riunione con i rappresentanti delle CPDS avrà inizio alle ore 10.30, si stabilisce di anticipare la discussione dei punti 3 e 4.

Sul 3° oggetto – Feedback audizione corso di laurea in Ortottica ed ed Assistenza Oftalmologica

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto, nei giorni scorsi, dal corso di laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica un feedback ad un anno dalla audizione sulle osservazioni e/o raccomandazioni formulate da questo Nucleo in occasione dell'audizione del 23 febbraio 2022.

Dalla nota inviata emerge che tutte le segnalazioni sono state prese in carico e che per alcune di esse sono state avviate azioni correttive, per le quali il nucleo suggerisce di monitorarne l'avanzamento o il completamento e di riferirne nel prossimo esercizio di riesame ciclico.

Si suggerisce inoltre:

- di documentare il mancato interesse degli studenti a fronte di reali opportunità loro presentate di partecipare a scambi internazionali;
- laddove indicatori o dati forniti per l'analisi non rispecchino la situazione reale per vizi di calcolo (ad esempio calcolo del DID o percentuale di insegnamenti attribuiti a docenti di ruolo) di procedere autonomamente al ricalcolo con modalità adeguate al contesto specifico ed utilizzare tali dati ricalcolati ai fini dell'analisi.

Sul 4° oggetto – Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2023/24

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda, inoltre, che nella seduta del 28 settembre 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato le Linee guida per la valutazione dei CV ai fini della verifica di congruità finalizzata all'affidamento diretto di insegnamenti ad esperti di alta qualificazione, al fine di razionalizzare ed omogeneizzare l'intero processo di affidamento.

Le Linee guida definiscono i criteri generali cui il Nucleo si attiene per esprimere il parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali e la documentazione ritenuta necessaria a corredo dell'istanza di affidamento.

In base a tali premesse il Nucleo, che ha ricevuto la documentazione nei giorni precedenti la riunione, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportato, che costituiscono allegato 1 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione, relativamente alla necessità di avvalersi del sotto riportato esperto:

- prof. Antonio Capuzzo, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Fisiologia", per l'a.a. 2023/24 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche, 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD BIO/09 – II semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del prof. Antonio Capuzzo, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Fisiologia".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Studi Umanistici, relativamente alla necessità di avvalersi dei sotto riportati esperti:

- dott. Paolo Fabbri, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Storia della musica", per l'a.a. 2023/24 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Corso di Laurea Magistrale in Filologie e letterature classiche medievali e moderne (LM-14), 6 CFU, 30 ore di insegnamento, SSD L-ART/07 – II semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum professionale del dott. Paolo Fabbri, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di

insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di “Storia della musica”;

- dott.ssa Monica Miari, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di “Management dell'azienda culturale e competenze ministeriali per l'archeologia”, per l'a.a. 2023/24 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in InterAteneo in “Quaternario, preistoria e archeologia” (LM_2), 3 CFU, 15 ore di insegnamento, SECS-P/07 – II semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum professionale della dott.ssa Monica Miari, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di “Management dell'azienda culturale e competenze ministeriali per l'archeologia”.

Il Nucleo ricorda che la congruità dei curricula di cui al presente punto all'ordine del giorno è attestata salvo verifica da parte degli uffici competenti dei requisiti e delle limitazioni previste dall'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

Sul 2° oggetto – Relazioni delle CPDS 2022

Il Nucleo ha invitato i presidenti delle CPDS, chiedendo la partecipazione anche di un rappresentante degli studenti per commissione, al fine di fornire un feedback rispetto alle relazioni annuali del 2022, tutte pervenute entro il termine normativamente previsto del 31 dicembre 2022.

L'incontro ha inizio alle ore 10.30.

Il Nucleo ricorda brevemente tutti i compiti delle CPDS e fornisce i seguenti elementi trasversali:

- vi sono alcune marcate differenze tra le diverse relazioni, a testimonianza di un diverso grado di maturità delle commissioni, in un quadro comunque di miglioramento rispetto agli anni precedenti, con limitate eccezioni;
- importante è considerata l'analisi dei risultati degli esami riportata nel quadro B;
- in alcuni casi si rileva più attenzione nei primi quadri (A, B, C), attenzione che va scemando poi nei quadri D ed E; in particolare con riferimento al quadro D viene specificato che la valutazione della Commissione è relativa al processo di riesame del CdS, l'oggetto della valutazione è il Riesame effettuato dal CdS; il quadro D è quindi un quadro di meta-valutazione, nel quale non è opportuno riportare intere parti dei documenti analizzati; poiché il RRC non è annuale, quello che annualmente può fare la CPDS è verificare che le azioni in esso contenute vengano monitorate;
- importante è anche il lavoro che può fare la CPDS sul quadro E, andando a verificare se le informazioni della Scheda SUA-CdS sono complete e se e sono richiamate in modo coerente nei siti web e nei regolamenti;

- ottimo l'utilizzo dell'appendice, ma va evitato di rimandarvi le dimensioni valutative; è opportuno inserire nel corpo della relazione i risultati in termini di analisi e di suggerimenti, rimandando in appendice gli approfondimenti;
- le osservazioni e le segnalazioni devono essere collegiali, non di una sola parte o di un solo soggetto; deve esservi un'adeguata istruttoria e trattazione dell'argomento per addivenire ad una posizione collegiale, pur con le possibili eccezioni; la modalità di ascrivere ad una componente le osservazioni non può essere la regola;
- con riferimento all'analisi delle schede insegnamento, si ricorda la necessità di un'analisi congiunta da parte della componente studente e docente, per i rispettivi profili;
- è stata rilevata in diversi casi l'assenza ingiustificata della componente studentesca, si invita pertanto la componente docente ad aiutare gli studenti a collaborare e a fornire il prezioso apporto necessario affinché l'azione delle Commissioni sia efficace e completa;
- con riferimento alla CPDS di Facoltà, dalla lettura della relazione non risulta chiara la funzione delle sottocommissioni, poiché non è evidente l'attività collegiale delle sottocommissioni ma pare piuttosto un'attività dei singoli referenti dei CdS senza un effettivo confronto e l'analisi di aspetti trasversali.

Si apre un proficuo dibattito con gli invitati dal quale emergono in particole due punti migliorabili: da un lato la messa a disposizione dei dati alle CPDS in tempi piuttosto ristretti rispetto alla scadenza di produzione della relazione annuale o delle analisi infrannuali; dall'altro la difficoltà di ricostituire la pariteticità delle Commissioni quando la componente studentesca si laurea, poiché le liste di idonei sono limitate.

Il Nucleo ricorda infine la natura indipendente e paritetica delle Commissioni e, considerate le segnalazioni pervenute in merito alla difficoltà di sostituire la componente studentesca, suggerisce la possibilità di introdurre un meccanismo di cooptazione al fine di garantire il tempestivo ripristino della dimensione paritetica delle Commissioni.

Alle ore 11.40 l'incontro ha termine. Il Nucleo illustra i punti di cui sopra al Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo e alla Preside della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione.

Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare come Nucleo di Valutazione.

La Coordinatrice ricorda che in data 23 marzo è stata inviata al Nucleo, da parte dell'Ateneo, la bozza del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-25 attualmente in

consultazione da parte degli Organi di Garanzia, per un eventuale parere informale. Poiché tale argomento concerne il Nucleo nella sua funzione di OIV, la discussione viene rimandata successivamente, dopo la discussione del punto 6.

Alle ore 12.30 la sig.na Ruggerini lascia il consesso, che si riunisce in qualità di OIV.

O M I S S I S

Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali (come OIV) - PIAO

Il Nucleo ha ricevuto in data 23 marzo 2023 la bozza del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-25 attualmente in consultazione da parte degli Organi di Garanzia, per un eventuale parere informale. Il Nucleo prende atto del documento inviato, si riserva di esaminarlo a valle dell'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione e resta in attesa degli obiettivi individuali assegnato al Direttore Generale.

Con l'occasione il Nucleo ribadisce le sue raccomandazioni formulate in occasione dell'ultima relazione annuale con particolare riferimento a:

- ricevere entro il 30 luglio un monitoraggio puntuale di tutti gli obiettivi previsti nel PIAO, affinché il Nucleo di Valutazione possa svolgere le sue valutazioni al riguardo;
- connettere al PIAO la pianificazione triennale dei Dipartimenti, anche ai sensi di quanto previsto dall'ambito E di AVA 3;
- rafforzare il collegamento forte ed esplicito tra la pianificazione strategica e della performance e il bilancio di esercizio;
- mantenere costantemente e tempestivamente aggiornato il PIAO a valle della modifica di suoi elementi fondamentali (es. organigramma) che influiscono sul piano medesimo;
- valorizzare la leggibilità dei documenti.

Si coglie l'occasione per ricordare che nel PIAO 2022 era attribuita al Nucleo di Valutazione la funzione di monitoraggio della coerenza della Sezione "Organizzazione e capitale umano" con gli obiettivi di performance (pag. 22 del PIAO 2022). Pertanto, come richiesto in occasione della relazione annuale, si chiede cortesemente di procedere alla trasmissione (richiesta entro il 31 gennaio 2023, ved. pag. 58 della Relazione) del monitoraggio puntuale relativo alla sezione "Organizzazione e capitale umano", con l'anticipo richiesto affinché il Nucleo possa discuterne nella seduta del prossimo 26 aprile.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 14.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(dott.ssa Monica Campana)
Firmato digitalmente

La Coordinatrice
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)
Firmato digitalmente