



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**

SEDUTA DEL 24 ottobre 2023

VERBALE N. 10

Rep. n. 10/2023

Prot. n. 265251 del 21/11/2023

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2023

Allegati: vari

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di martedì 24 (ventiquattro) del mese di ottobre alle ore 14.00 (quattordici), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipano alla riunione, inoltre, la dott.ssa Monica Campana, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento, con funzioni di segretaria verbalizzante e la dott.ssa Sonia Gherardi, Responsabile dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012*
- 2) *Relazione del Nucleo di Valutazione al bilancio unico di Ateneo 2022*
- 3) *Varie ed eventuali*

**Sul 1° oggetto – Relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012**

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ricorda che, ai sensi del D.Lgs. 19/2012 artt. 12 e 14, il Nucleo svolge un'attività di controllo annuale sulla corretta applicazione delle varie fasi del Sistema di Assicurazione della Qualità adottato dall'Ateneo. Ricorda inoltre che nelle Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione elaborate dall'ANVUR, vengono presentate le sezioni da compilare da parte dei NdV tramite la piattaforma predisposta dal CINECA, che permette di inserire direttamente i testi della Relazione e i relativi allegati in apposite sezioni.

La Relazione annuale è stata predisposta seguendo quanto previsto dalle Linee Guida suddette.

I vari paragrafi sono stati messi a disposizione dei componenti del Nucleo nei giorni scorsi, che ne hanno potuto effettuare l'analisi a distanza, segnalando e condividendo via via le necessità di integrazione e/o modifica, con riguardo alle seguenti dimensioni:

Valutazione del sistema di qualità

Valutazione della qualità a livello di Ateneo (Ambiti A, B, C e D)

Ambito A - Strategia, pianificazione e organizzazione

Ambito B – Gestione delle risorse

Ambito C – Assicurazione della qualità

Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

Valutazione della qualità dei Cds/Dottorati di Ricerca

Valutazione della qualità della Ricerca e della Terza Missione (Ambito E)

Strutturazione delle audizioni

Valutazione del ciclo integrato della performance nell'ambito del PIAO

Raccomandazioni e suggerimenti

Alle 14.15 entra in riunione la Dott.ssa Maria Elena Cavicchi, Dirigente dell'Area Economico – finanziaria per chiarire la situazione relativa al fabbisogno assegnato all'Ateneo, tematica trattata nella relazione oggetto del secondo punto all'ordine del giorno. L'incontro è stato fissato in questo

orario tenendo conto dei rispettivi impegni. Alle 14.25, dopo aver espresso i chiarimenti necessari la dott.ssa lascia il meet in seguito ai ringraziamenti da parte del Nucleo.

Riprende la discussione sulla relazione annuale, passando in rassegna i diversi paragrafi e la Coordinatrice sottolinea che l'obiettivo principale della relazione resta quello di riferire sui processi del Sistema AVA, sull'organizzazione del sistema della qualità dell'Università di Ferrara, sull'organizzazione dei CdS, nonché sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti (ricorda infatti che confluisce nella relazione annuale anche la sezione relativa all'opinione degli studenti, che il Nucleo è chiamato a redigere entro il 30 aprile di ogni anno), mettendone in luce gli aspetti positivi e gli elementi di criticità.

Le risultanze di tale analisi, illustrate nella relazione complessiva, saranno presentate nel prossimo mese di novembre in una seduta pubblica trasmessa in streaming per raggiungere la più ampia platea di interessati, tra cui il Rettore, il PQA, i componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, e comunque rivolta a tutto il personale accademico e non.

Dopo un'ampia discussione, i componenti del Nucleo di Valutazione procedono, all'unanimità, ad approvare la Relazione annuale nelle sezioni sopra menzionate, come da Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il Nucleo inoltre approva all'unanimità gli allegati: Allegato G - Indicatori di Sede, Allegato G1 - Indicatori a livello di CdS, Allegato G2 - Indicatori consistenza e qualificazione Corpo Docente e Allegato H - Strutture e servizi, che costituiscono parte integrante della relazione (Allegato 1).

Il Nucleo infine approva all'unanimità i contenuti di cui al documento che costituisce Allegato 2 al presente verbale e che riporta i dati da inserire nella sezione "Allegati" sul portale.

L'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità procederà ad inserire nell'apposita piattaforma la relazione e gli allegati.

La riunione viene sospesa dalle 15.50 alle 16.20 per un incontro conoscitivo del Nucleo di Valutazione con il Collegio dei Revisori dei Conti.

La Riunione riprende alle ore 16.20. Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Sonia Gherardi.

### ***Sul 2° oggetto – Relazione del Nucleo di Valutazione al bilancio unico di Ateneo 2022***

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 5, c. 21 della L. 537/1993 ha redatto la Relazione al Bilancio Unico d'Ateneo 2022, che costituisce allegato 3, parte integrante del presente verbale. L'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità ha contribuito al

reperimento dei dati e alla stesura della relazione, anche tramite l'uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo ad una bozza di relazione che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni precedenti. Ricorda inoltre che, in continuità con gli anni precedenti, il Nucleo ha inteso concentrare la propria attenzione prevalentemente sul buon andamento dell'azione amministrativa e sulla formulazione di raccomandazioni strategiche, esaminando i macroaggregati di entrata e di spesa, scendendo nel dettaglio solamente per le situazioni principali o per quelle ritenute più critiche, rimandando, invece, come espressamente previsto dalla normativa e dall'art. 17 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo alle verifiche svolte dal Collegio dei Revisori dei Conti.

La dott.ssa Adamo procede illustrando gli aspetti salienti della relazione ed in particolare viene evidenziato che relativamente al 2022 l'Ateneo ha prodotto tutti i documenti previsti dal D.Lgs. 18/2012, confermando la buona pratica dell'esercizio precedente. Si procede alla lettura della relazione affinando le considerazioni conclusive.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la Relazione al Bilancio Unico d'Ateneo 2022, allegato 3, parte integrante del presente verbale.

***Sul 3° oggetto – Varie ed eventuali: feedback audizione corso di laurea magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche***

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto dal corso di laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche un feedback sulle osservazioni e/o raccomandazioni formulate da questo Nucleo in occasione dell'audizione del 30 marzo 2022.

Risulta in particolare che la maggior parte delle segnalazioni sono state prese in carico, che è stata richiesta ed ottenuta una modifica di ordinamento per l'aggiornamento di alcuni aspetti ordinamentali e che per alcune di esse sono state avviate azioni correttive, delle quali il nucleo prende atto, suggerendo di monitorarne l'avanzamento o il completamento e di riferirne nel prossimo esercizio di riesame ciclico.

In merito ad alcuni aspetti specifici il NdV aggiunge le seguenti osservazioni:

- R3.A.2 Definizione dei profili in uscita: le professioni della classificazione ISTAT 1.1 fa riferimento a "Membri dei corpi legislativi e di governo, dirigenti ed equiparati dell'amministrazione pubblica, nella magistratura, nei servizi di sanità, istruzione e ricerca e nelle organizzazioni di interesse nazionale e sovranazionale" e, andando nel dettaglio, la classe ISTAT 1.1.2.3 fa riferimento a "Direttori generali, dipartimentali ed equiparati delle amministrazioni dello Stato, degli enti pubblici non economici, degli enti locali, delle università, degli enti di ricerca e nella sanità". Queste posizioni non rispondono ai profili formativi in uscita da questo percorso. Lo stesso ISTAT nel documento "Nomenclatura e classificazione delle Unità Professionali" dichiara per le professioni del gruppo 1.: "Il livello di

conoscenza richiesta dalle professioni comprese in questo grande gruppo non è sempre individuabile in un particolare livello di istruzione formale”. Si raccomanda, pertanto, di espungere la classe dalla documentazione di pubblica evidenza

- R3.A.4 Offerta formativa e percorsi: con riferimento alla osservazione “Gli insegnamenti sono raggruppati per area tematica all’interno di specifici Corsi Integrati ed ogni Docente, sia esso Universitario o della Dirigenza Sanitaria, apporta un valore aggiunto ai contenuti dell’insegnamento” questa è certamente condivisibile nella misura in cui sia esercitata da parte del CdS un attivo coordinamento dei docenti che partecipano al corso integrato, sia in termini di metodologie didattiche utilizzate che di risultati di apprendimento attesi e di verifica del loro raggiungimento. Il Nucleo di Valutazione raccomanda di presidiare questo aspetto.

Null’altro essendovi da deliberare, alle ore 16.45 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

La Coordinatrice  
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)  
Firmato digitalmente

La Segretaria  
(dott.ssa Sonia Gherardi)  
Firmato digitalmente