



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 24 MAGGIO 2023

VERBALE N. 6

Rep. n. 6/2023

Prot. n. 165843 del 07/07/2023

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2023

Allegati: 3

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 24 (ventiquattro) del mese di maggio alle ore 8.30 (otto e trenta), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipano alla riunione, inoltre, la dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante e la dott.ssa Sonia Gherardi, Responsabile dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2023/24*
- 3) *Audizione con il corso di laurea in Medicina e Chirurgia*
- 4) *Calendario riunioni del secondo semestre*
- 5) *Varie ed eventuali*

in funzione di OIV

- 6) *Proposta valutazione del Direttore Generale - anno 2022*
- 7) *Monitoraggio PIAO 2022*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice non ha comunicazioni da effettuare.

Sul 2° oggetto – Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2023/24

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda, inoltre, che nella seduta del 28 settembre 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato le Linee guida per la valutazione dei CV ai fini della verifica di congruità finalizzata all'affidamento diretto di insegnamenti ad esperti di alta qualificazione, al fine di razionalizzare ed omogeneizzare l'intero processo di affidamento.

Le Linee guida definiscono i criteri generali cui il Nucleo si attiene per esprimere il parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali e la documentazione ritenuta necessaria a corredo dell'istanza di affidamento.

In base a tali premesse il Nucleo, che ha ricevuto la documentazione nei giorni precedenti la riunione, procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale relativo al contratto di insegnamento di seguito riportato, che costituisce allegato 1 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Studi Umanistici, relativamente alla necessità di avvalersi del sottoelencato esperto:

- prof. Paolo Trovato, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Critica testuale", per l'a.a. 2023/24 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Filologie e letterature medievali e moderne, 12 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD L-FIL-LET/12– I semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del prof. Paolo Trovato, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Critica testuale".

Il Nucleo ricorda che la congruità del curriculum di cui al presente punto all'ordine del giorno è attestata salvo verifica da parte degli uffici competenti dei requisiti e delle limitazioni previste dall'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

Sul 3° oggetto – Audizione con il corso di laurea in Medicina e Chirurgia

Alle ore 9.30 si dà inizio all'audizione; per il Corso di Studi sono presenti la Prof.ssa Tiziana Bellini (Coordinatrice del CdS), la Prof.ssa Paola Secchiero (Direttrice del Dipartimento di Medicina Traslazionale e per la Romagna), la Prof.ssa Maria Chiara Zatelli (Vicecoordinatrice vicaria e Docente operativo - Triennio Clinico e CTP), la Prof.ssa Roberta Rizzo (Docente operativo -Triennio Preclinico e CTP), la Dott.ssa Monica Calamai (DG AOUFE e ASLFE e componente del CI), il Prof. Marco Contoli (Vicecoordinatore e Docente Responsabile Tirocini e CTP), il Prof. Stefano Pelucchi (Membro CI e Rappresentante Scuole di Specializzazione e Delegato del Rettore alla Sostenibilità delle SS Unife), il Prof. Mirco Natali (Presidente della CPDS di Facoltà CPDS Sottocommissione 1 Medicina e Chirurgia), il Prof. Alessandro D'Ausilio (Docente triennio preclinico – e CTP), la Dott.ssa Elisa Marchetti (Manager Didattico), il Dott. Valerio Muzzioli (Responsabile Ripartizione Didattica della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione), i Rappresentanti degli studenti Sig. Tommaso Ferroni (Triennio Preclinico), Sig. Riccardo Ghelli (Triennio Clinico), Sig. Paolo Borruto (triennio preclinico della CPDS), Sig.ra Alessandra De Fazio (triennio clinico e Comitato di Indirizzo della CPDS).

Sono presenti altresì il Prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità e la Dott.ssa Paola Pagnoni (supporto al PQA per le lauree medico-sanitarie).

La Coordinatrice del Corso di Studi, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l'audizione stessa (allegato 2 al presente verbale).

I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa. Per il corso in oggetto, il relatore principale è il Prof. Giuseppe Crescenzo.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che vorrebbe essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa in quanto, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, è finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari aspetti di ciascun punto di attenzione corrispondente al nuovo modello D.CdS di AVA 3 - riportati sulla scheda di autovalutazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà al CdS un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato alla Coordinatrice del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 12.30.

Sul 4° oggetto – Calendario riunioni del secondo semestre

La Coordinatrice fa presente la necessità di adottare un calendario delle riunioni per il secondo semestre.

La trattazione del punto viene rimandata alla seduta successiva, in attesa dei calendari didattici dei componenti.

Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali

Non sono presenti punti da trattare.

Alle ore 12.45 la Sig.ra Ruggerini lascia il consesso, che si riunisce in qualità di OIV.

OMISSIS

Sul 7° oggetto – Monitoraggio PIAO 2022

Il Nucleo prende atto del monitoraggio del PIAO inviato e rimanda l'analisi alla validazione della relazione sulla performance 2022.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.45 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(dott.ssa Monica Campana)
Firmato digitalmente

La Coordinatrice
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)
Firmato digitalmente