



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 12 DICEMBRE 2023

VERBALE N. 14

Rep. n. 14/2023

Prot. n. 282960 del 15/12/2023

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2023

Allegati: vari

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di martedì 12 (dodici) del mese di dicembre alle ore 8.30 (otto e trenta), presso l'Auditorium del Rettorato in Ferrara Via Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 220/2023, Prot n. 49026 del 17 febbraio 2023.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – assente giustificato

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Rebecca Ruggerini – presente

Partecipano alla riunione, inoltre, la dott.ssa Monica Campana, Responsabile della Ripartizione Qualità, Valutazione e Servizi di Coordinamento, con funzioni di segretaria verbalizzante e la dott.ssa Sonia Gherardi, Responsabile dell'Ufficio Supporto a Valutazione e Qualità.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Parere preventivo sui corsi di nuova istituzione 2024/2025*
- 3) *Audizione con il CdS in Ingegneria civile e ambientale L-7*
- 4) *Audizione con il CdS in Lingue e letterature moderne L-11*
- 5) *Varie ed eventuali*

La trattazione dei punti 1) e 2) viene posticipata dopo le audizioni per motivi organizzativi.

***Sul 3° oggetto – Audizione con il CdS in Ingegneria civile e ambientale L-7***

Alle ore 9.00 si dà inizio all'audizione; per il Corso di Studi sono presenti la prof. ssa Elena Benvenuti (Coordinatrice del CdS), il prof. Alberto Pellegrinelli (Docente operativo Gruppo di Riesame), la dott.ssa Maddalena Nonato (Presidente della CPDS) e la dott. ssa Claudia Zamorani (manager didattica).

È presente altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

La Coordinatrice del Corso di Studi, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l'audizione stessa (allegato 1 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (tra cui rapporto di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale, rapporti di riesame e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa. Per il corso in oggetto, il prof. Bruno Moncharmont era stato precedentemente indicato quale relatore principale.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale illustra la finalità dell'audizione, come strumento di miglioramento nell'ambito dei requisiti di AQ.

Durante l'audizione si affrontano vari aspetti relativi ai punti di attenzione corrispondenti al nuovo modello D.CdS di AVA 3 - riportati sulle schede di autovalutazione. Si analizzano altresì i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR.

Si ricorda che l'audizione rappresenta un'occasione formativa, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà ai CdS un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al

Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettore.

Dopo una proficua discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 10.45.

I lavori del Nucleo di Valutazione vengono sospesi per una breve pausa.

#### ***Sul 4° oggetto – Audizione con il CdS in Lingue e letterature moderne L-11***

Alle ore 11.10 si dà inizio all'audizione; per il Corso di Studi sono presenti il prof. Fabio Romanini (Coordinatore del CdS, Docente operativo Gruppo di Riesame e componente Comitato di indirizzo), il prof. Paolo Tanganelli (Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici e Prorettore alla didattica e al diritto allo studio), il prof. Marco Luca Pedroni (Prorettore ai rapporti con gli studenti e Docente operativo Gruppo di Riesame), la prof.ssa Marialuisa Caparrini (Docente operativo Gruppo di Riesame, delegata Erasmus per i CdS triennale e magistrale di Lingue (L-11 e LM-37) e componente Comitato di indirizzo) e la dott.ssa Mirta Tartarini (manager didattica).

È presente altresì il prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

La Coordinatrice del Corso di Studi, ai fini dell'audizione, ha compilato la Scheda di Autovalutazione, predisposta su indicazione del Nucleo di Valutazione, i cui contenuti sono stati oggetto di discussione durante l'audizione stessa (allegato 2 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (tra cui rapporto di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale, rapporti di riesame e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) erano stati precedentemente raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione. L'audizione è stata condotta, come da prassi, da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa. Per il corso in oggetto, il prof. Matteo Turri era stato precedentemente indicato quale relatore principale.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale illustra la finalità dell'audizione, come strumento di miglioramento nell'ambito dei requisiti di AQ.

Durante l'audizione si affrontano vari aspetti relativi ai punti di attenzione corrispondenti al nuovo modello D.CdS di AVA 3 - riportati sulle schede di autovalutazione. Si analizzano altresì i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR.

Si ricorda che l'audizione rappresenta un'occasione formativa, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il Nucleo di Valutazione fornirà ai CdS un resoconto in cui saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al

Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio della Qualità e, per conoscenza, alla Magnifica Rettore.

Dopo una proficua discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 13.00.

Il nucleo riprende la trattazione dei punti all'ordine del giorno partendo dal primo.

### ***Sul 1° oggetto – Comunicazioni***

La Coordinatrice ricorda la necessità di programmare le attività del Nucleo per il 2024, con particolare riferimento alle audizioni con Corsi di Studio e di Dottorato e Dipartimenti.

Vengono quindi pianificate le audizioni per il primo periodo, gennaio/luglio 2024, che saranno dapprima condivise con il Prof. Giuseppe Crescenzo e, una volta confermate, pubblicate come di consueto sull'apposita pagina web di Ateneo. Per i mesi restanti, si rimanda la pianificazione nel corso delle prossime sedute.

### ***Sul 2° oggetto – Parere preventivo sui corsi di nuova istituzione 2024/2025***

La Coordinatrice ricorda che nei giorni scorsi sono pervenute tre proposte di istituzione di nuovi Corsi di Studio, con la documentazione relativa, e che per tali proposte era stata approvata nelle sedute del SA e del CdA del 21 luglio 2023, la prosecuzione dell'iter per addivenire all'istituzione.

Il Nucleo procede con l'esame della documentazione ai fini dell'espressione di un parere preliminare, come richiesto dal Prof. Paolo Tanganelli, Prorettore alla Didattica.

La prima proposta è pervenuta da parte della Prof. ssa Elena Tamburini, e riguarda l'istituzione del corso di Laurea triennale classe L-32, denominato "Scienze e politiche per l'ambiente".

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto analizzato la seguente documentazione (che costituisce allegato 3 al presente verbale):

1. Documento di progettazione
2. Ordinamento didattico - Quadri RAD, e matrice di Tuning
3. Verbale della CPDS di Facoltà
4. Elenco proposta docenti di riferimento

Dalla documentazione esaminata risulta che il corso è strutturato su un'articolata analisi del contesto e si propone di intercettare i bisogni formativi futuri, territoriali e nazionali, sui temi per l'ambiente e relative politiche. Gli obiettivi formativi sono coerenti con i profili professionali in uscita.

Il Nucleo, tuttavia, ha rilevato dalla lettura della scheda di progettazione alcuni aspetti da chiarire ed altri da migliorare:

con riferimento al quadro A2.b, si raccomanda di espungere “Tecnici della prevenzione nell’ambiente e nei luoghi di lavoro” – (3.2.1.5.1) in quanto trattasi di professione sanitaria regolamentata per il cui accesso è previsto il conseguimento di una laurea delle professioni sanitarie classe L/SNT-4. Inoltre, dall’analisi della documentazione documenti finora prodotta, in relazione alle scelte ordinamentali nell’ambito delle discipline biologiche attivate ed in coerenza con la ampia visione dei problemi ambientali e naturalistici indicata negli obiettivi di formazione, si suggerisce di utilizzare un settore di area 05 meno specialistico di quello proposto (BIO/16) focalizzato sulla sola specie umana e poco attento alla biodiversità.

Il Nucleo si riserva un’analisi puntuale della documentazione ai fini della redazione della relazione tecnico-illustrativa e, a tal fine, chiede di produrre le schede di insegnamento almeno con riferimento agli obiettivi formativi e alle modalità di verifica dell’apprendimento, unitamente alla scheda SUA-CdS, completa in tutti i campi. Il parere preliminare è da considerarsi positivo.

La seconda proposta è pervenuta da parte della Prof.ssa Laretta Rubini, ed è relativa all’istituzione del corso di Laurea magistrale LM-77, denominato “Small Business Management in International Markets”. Il Nucleo di Valutazione ha pertanto analizzato la seguente documentazione (che costituisce allegato 4 al presente verbale):

1. Estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Economia e Management
2. Documento di progettazione ed elenco proposta docenti di riferimento
3. Ordinamento didattico - Quadri RAD, e matrice di Tuning
4. Verbale della CPDS

Dall’analisi della documentazione risulta che la proposta di istituzione della nuova LM-77 in “Small Business Management in International Markets”, rientra all’interno della procedura di revisione della LM-56 in “Economics, Management and Policies for Global Challenges” in corso, al fine di dare una maggiore visibilità internazionale, aumentando quindi la capacità attrattiva di studenti provenienti dall’estero, anche considerato che si tratta di due distinte lauree magistrali in inglese. Inoltre risulta evidente che i contenuti della nuova LM potranno essere particolarmente specializzati alla gestione delle piccole e medie imprese sui mercati internazionali. In Ateneo è presente un altro corso di studio della medesima classe, denominato “Economia e management per la creazione di valore” che nell’a.a. 2022/2023 ha avuto 116 avvii di carriera.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda che sia esplicitata in modo puntuale la funzione del Corso di Laurea nell’offerta formativa complessiva del Dipartimento e dell’Ateneo; questo sia in riferimento al corso di laurea LM-56 “Economics, Management and Policies for Global Challenges”, sia al corso di Laurea LM-77 “Economia e management per la creazione di valore”, sia ad eventuali futuri progetti didattici. Raccomanda in particolare che vi sia evidenza di ciò nei documenti di programmazione strategica di Dipartimento e nella documentazione di indirizzo della didattica di Ateneo. Il Nucleo si riserva un’analisi puntuale della documentazione ai fini della redazione della

relazione tecnico-illustrativa e, a tal fine, chiede di produrre le schede di insegnamento almeno con riferimento agli obiettivi formativi e alle modalità di verifica dell'apprendimento, unitamente alla scheda SUA-CdS, completa in tutti i campi. Si segnala preliminarmente che, in merito al quadro A.3a, requisiti di accesso, punto b, vanno specificate le competenze necessarie per una proficua frequenza del corso per i candidati che non provengono dai percorsi indicati al punto a (eventualmente da predisporre il syllabus). Il parere preliminare è da considerarsi positivo.

La terza proposta è pervenuta da parte del Prof. Giuseppe Mincoelli, ed è relativa all'istituzione del corso di Laurea magistrale, classe LM-12, denominato "Design di prodotto e servizio per la cultura e la salute". Il Nucleo di Valutazione ha pertanto analizzato la seguente documentazione (che costituisce allegato 5 al presente verbale):

1. Estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Architettura
2. Documento di progettazione
3. Ordinamento didattico - Quadri RAD
4. Verbale della CPDS
5. Elenco proposta docenti di riferimento

Esaminata la documentazione ricevuta in merito alla proposta di istituzione della nuova LM-12, "Design di prodotto e servizio per la cultura e la salute" il Nucleo ritiene necessario che il corso approfondisca come il progetto formativo contribuisca alla formazione dei profili professionali indicati, che vanno parimenti meglio definiti. Si riserva pertanto di esprimersi in via preliminare successivamente al ricevimento delle integrazioni documentali necessarie.

I lavori vengono sospesi per il pranzo dalle ore 13.45 alle ore 14.30.

#### ***Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali***

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione redige la Relazione annuale prevista dalla normativa (Legge n. 537/1993); trattasi della relazione periodica che il Nucleo predispose al fine di informare sistematicamente gli Organi di Governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica su diversi ambiti di valutazione, non ricompresi in altri documenti redatti dal Nucleo.

L'Ufficio di Supporto a Valutazione e Qualità ha supportato il Nucleo nel reperimento dei dati e nella stesura della bozza di relazione, attraverso varie sessioni di lavoro anche tramite l'uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo al documento che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni scorsi. La bozza di relazione (allegato 6 parte integrante del presente verbale) si compone di quattro sezioni: Offerta formativa di terzo livello, Internazionalizzazione, Ricerca scientifica e Servizi tecnico-amministrativi.

I componenti, che hanno avuto modo di esaminare la bozza di relazione, procedono con l'approvazione dei contenuti. L'approvazione avviene all'unanimità. Il Nucleo ritiene, altresì, opportuno riepilogare le principali osservazioni sui diversi temi considerati.

In materia di Dottorato di Ricerca, il Nucleo ritiene apprezzabile l'offerta dottorale e le relative caratteristiche coerenti con il fatto che il comparto della formazione di terzo livello, dedicato alla didattica e alla ricerca, costituisca per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell'offerta formativa dell'Ateneo. Tuttavia il Nucleo ribadisce la necessità di strutturare pienamente, attraverso il PQA, il sistema di AQ della formazione dottorale. Nonostante l'impegno dell'Ateneo sul versante dell'internazionalizzazione, l'analisi dei risultati ottenuti dall'Università di Ferrara sugli indicatori ANVUR sulle carriere studenti 2022 evidenzia la presenza di margini di miglioramento sul fronte del coinvolgimento degli studenti in attività didattiche all'estero, su cui il Nucleo, invita l'Ateneo ad un'attenta riflessione. Il Nucleo rileva con favore le buone performance ottenute con riferimento ai crediti maturati nelle attività di tirocinio.

L'analisi dei dati relativi al 2022 testimonia l'impegno dell'Ateneo, già sottolineato nelle relazioni precedenti, nel cercare di proporsi come Università che conferisce alla Ricerca un ruolo fondamentale, in grado di produrre risultati qualitativamente apprezzabili sia per l'avanzamento delle conoscenze in molti ambiti disciplinari, sia per un proficuo interscambio con la Didattica, come testimoniato anche dalle buone performance ottenute nei bandi competitivi del PNRR e dalla procedura dei Dipartimenti di Eccellenza.

L'analisi della capacità dell'Ateneo di attrarre finanziamenti per la Ricerca a livello competitivo conferma che l'ammontare dei finanziamenti europei sia interessante, anche se disomogeneo fra i vari Dipartimenti. Come riscontrato nelle precedenti Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, vi sono alcune aree che presentano ancora elementi di debolezza nell'ambito dei finanziamenti nazionali ottenuti. Il Nucleo ribadisce la necessità che le strutture Dipartimentali, soprattutto quelle che risultano più deboli nella capacità di attrarre risorse esterne, analizzino le ragioni di tale fenomeno, anche confrontandosi con Dipartimenti simili di altri atenei italiani.

In merito alla produzione scientifica dei Docenti si invita l'Ateneo a proseguire nell'attività di sensibilizzazione, utile anche ai fini della VQR, nei confronti dei docenti, mirata a far inserire con continuità tutte le pubblicazioni al fine di poter effettuare monitoraggi e simulazioni ma anche correzioni sui prodotti inseriti. Tale aspetto risulterà di sicura utilità nell'ambito del sistema di AQ della ricerca, con riferimento ai requisiti dell'ambito di valutazione E della sede e dei requisiti di qualità dei dipartimenti.

Il Nucleo ritiene opportuno continuare a porre particolare attenzione alla diversificazione delle fonti di finanziamento alla ricerca, sia individuando gli strumenti operativi volti a favorire la partecipazione a bandi europei, sia intensificando ulteriormente i rapporti con soggetti pubblici e privati. In particolare il Nucleo di Valutazione, valuta positivamente i finanziamenti UE ottenuti, che consentono di ottenere stabilmente maggiori finanziamenti da fonti internazionali, denotando una buona capacità di aggiudicazione di fondi competitivi. Il Nucleo apprezza l'attività di supporto alla progettazione e partecipazione ai bandi messa in campo dall'Ateneo.

In materia di trasferimento e innesto nel territorio delle conoscenze/tecnologie sviluppate all'interno dell'Ateneo, si rileva l'impegno a mantenere solidi rapporti di collaborazione con partner a livello regionale, nazionale e internazionale. Risulta pressoché stazionaria nell'ultimo biennio l'attività brevettuale.

Infine, con riferimento alle attività amministrative, il Nucleo di Valutazione, apprezza la continua partecipazione dell'Ateneo al progetto Good Practice e l'utilizzo che viene effettuato dei risultati anche ai fini della valutazione della Performance, ed auspica che gli stessi siano diffusi ed utilizzati in modo sistematico ai fini del miglioramento; suggerisce inoltre di valutarne l'utilizzo ai fini dei requisiti di AQ.

Al fine di fornire un quadro complessivo dell'articolata realtà universitaria e delle diverse dimensioni che la compongono, il Nucleo di Valutazione sin dall'anno del suo insediamento ha deciso di presentare, in modo unitario nella relazione in approvazione, tutti i documenti redatti nello svolgimento delle sue attività, aggiungendo le considerazioni derivanti dall'esame delle aree suddette.

La bozza approvata verrà quindi integrata, ai fini della pubblicazione, ricomprendendo i diversi documenti già redatti dal Nucleo nello svolgimento della propria attività. Il sommario della relazione risulta quindi il seguente:

Capitolo 1 - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Capitolo 2 – Offerta formativa di terzo livello

Capitolo 3 – Internazionalizzazione

Capitolo 4 – Ricerca Scientifica

Capitolo 5 – Servizi tecnico-amministrativi

Capitolo 6 – Relazione sul Bilancio di Esercizio 2022 ex Legge 537/1993, art. 5, comma 21

Capitolo 7 – Validazione della relazione sulla performance e raccomandazioni per il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance

Capitolo 8 - La valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità (L. 17/1999) a.a. 2021/22

Dopo breve discussione si stabilisce che, considerato il nuovo modello AVA 3, tutti i punti trattati nella relazione appena approvata, troveranno spazio nella relazione annuale che il Nucleo redige ai sensi del sistema AVA. Pertanto, si stabilisce che nel 2024, tale richiamo sarà esplicitato nella relazione annuale ai sensi del sistema AVA, che assorbirà i contenuti della relazione approvata in data odierna e non si provvederà alla redazione della relazione separata ex L. 537/1993.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15.30 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.



Verbale n. 14 – Seduta del 12 dicembre 2023

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

La Coordinatrice  
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)  
Firmato digitalmente