



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 30 GIUGNO 2022

VERBALE N. 5

Rep. n. 5/2022

Prot. n. 235469 del 21/07/2022

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2022

Allegati: vari

L'anno 2022 (duemilaventidue), in questo giorno di giovedì 30 (trenta) del mese di giugno alle ore 10,00 (dieci), presso la Sala Consigliare del Rettorato, Via L. Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 607/2022, Prot n. 155559 del 28 aprile 2022.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Arianna La Brocca – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Piano di audizioni 2022*
- 3) *Relazione annuale - Struttura di analisi per gli indicatori AVA*
- 4) *AVA3 - Prime riflessioni*
- 5) *Varie ed eventuali*
- 6) *Validazione della Relazione sulla performance 2020 ai sensi del d.lgs. 150/2009*
- 7) *Attestazione obblighi di trasparenza*
- 8) *Varie ed eventuali*

***Sul 1° oggetto – Comunicazioni***

Nessuna comunicazione.

***Sul 2° oggetto – Piano di audizioni 2022***

In considerazione dei criteri definiti nella riunione dello scorso 30 marzo, viene definito il seguente Piano di Audizioni per l'anno 2022:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza sedi di Ferrara e Rovigo
- Corso di Laurea in Biotecnologie
- Corso di Laurea in Scienze Geologiche
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea in Ostetricia
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze geologiche, georisorse e territorio
- Dipartimento di Economia e Management

***Sul 3° oggetto – Relazione annuale - Struttura di analisi per gli indicatori AVA***

Il Prof. Crescenzo illustra le modifiche proposte per razionalizzare e rendere più agevole la lettura della relazione annuale con particolare riferimento alla sezione di analisi degli indicatori. Si concorda che nei

prossimi giorni il personale dell'Ufficio di Supporto a Valutazione e Qualità interagirà direttamente con il Prof. Crescenzo per la predisposizione delle modifiche e la successiva stesura della relazione.

**Sul 4° oggetto – AVA3 - Prime riflessioni**

Viene effettuata una rapida sintesi del documento relativo al nuovo modello di Autovalutazione Valutazione e Accredimento AVA 3, che ANVUR ha posto in consultazione fino alla data odierna. Dalla discussione emerge che mentre per i requisiti di CdS le novità possano inquadarsi più che altro come una razionalizzazione dei punti di attenzione precedenti, un impatto maggiore hanno i nuovi requisiti di Sede, con particolare riferimento all'aspetto di programmazione e di considerazione delle risorse, e l'introduzione dei Dottorati nel sistema di AQ.

I nuovi Requisiti AVA 3 sono allineati con gli *Ambiti di Valutazione* di cui all'allegato C del DM 1154/2021 e presentano alcune modifiche rispetto a quelli riportati nella precedente versione del Modello (AVA 2) che ANVUR schematizza come segue:

- sono stati rivisti i requisiti di qualità delle sedi prestando maggiore attenzione a:
  - visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali;
  - integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
  - architettura del sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo;
  - monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
  - risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica,
- sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della terza missione a livello di ateneo prestando maggiore attenzione a:
  - pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
  - gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei dipartimenti con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione;
- sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica dei corsi di studio in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei corsi di studio;
- sono stati definiti, in linea con quanto richiesto da ENQA in sede di accreditamento di ANVUR, i requisiti di qualità per la valutazione dei corsi di dottorato di ricerca coerentemente con il DM 226/2021.

Con particolare riferimento all'Assicurazione della Qualità dei Dottorati, il Nucleo ribadisce la necessità di agire tempestivamente e chiede di avere per la riunione del 26 settembre prossimo una relazione

da parte dell'ufficio IUSS contenente, per ogni dottorato, le seguenti informazioni, eventualmente attraverso una sintesi in formato tabellare, per gli ultimi tre cicli:

- composizione e valore del collegio
- numero di borse
- dati di placement (se disponibili).

***Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali***

Si prende in esame la documentazione inviata dal CdS in Logopedia in data 20 giugno, relativa alle misure adottate dal corso in seguito alle osservazioni effettuate dal Nucleo in occasione dell'audizione svoltasi il 29 marzo 2021.

Il Nucleo prende atto dell'impegno dimostrato dal Corso di studi nel recepire le raccomandazioni formulate in occasione della audizione al corso di studi e ringrazia il coordinatore e tutto il corso di studi per la condivisione con il Nucleo delle iniziative intraprese.

Dalla relazione inviata si rileva che, sebbene le azioni intraprese siano state conclusive per la maggior parte delle raccomandazioni, per altre è stato avviato un processo di miglioramento. Si raccomanda pertanto di perseguire con costanza ed incisività le iniziative intraprese, anche in considerazione del fatto che alcuni di questi aspetti (in particolare, verifiche di profitto e formazione dei tutor) saranno oggetto di maggiore attenzione rispetto al passato nei criteri di accreditamento previsti dal processo AVA3.

Alle ore 12.00 terminata la discussione dei punti per i quali il consesso agisce in qualità di Nucleo di Valutazione, la sig.ra La Brocca lascia la riunione e il consesso riprende i lavori in qualità di OIV.

La Coordinatrice ricorda che i punti in discussione sono i seguenti:

*6) Validazione della Relazione sulla performance 2020 ai sensi del d.lgs. 150/2009*

*7) Attestazione obblighi di trasparenza*

*8) Varie ed eventuali*

***Sul 6° oggetto – Validazione della Relazione sulla performance 2020 ai sensi del d.lgs. 150/2009***

La Coordinatrice ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla Performance 2021 entro il 30 giugno "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Ricorda altresì che tale validazione è "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto. La Relazione sulla Performance ed i relativi allegati (che costituiscono Allegato 1 al presente verbale), approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 31 maggio 2022, è stata trasmessa ai componenti del

Nucleo, che hanno avuto la possibilità di leggerla prima della riunione, unitamente ai documenti nella stessa citati. In data 28 giugno è inoltre pervenuto da parte dell'Ateneo, su richiesta del Nucleo, un ulteriore documento, che non fa parte della relazione, contenente il monitoraggio di alcuni indicatori citati nel Piano Integrato, ma non ripresi nella relazione sulla performance.

Il Nucleo procede quindi con l'esame approfondito della documentazione suddetta, unitamente ad altri documenti ritenuti di interesse ai fini dell'attività, tra cui:

- le Relazioni sulla Performance, ed i relativi documenti di validazione, con riferimento agli anni 2018, 2019, 2020;
- il Piano integrato 2021-2023 e i relativi allegati;
- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente.

Nell'analisi il Nucleo di Valutazione fa riferimento, oltre che alle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della Performance, anche alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con riferimento a Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (LG 2/2017), Piano della Performance (LG 1/2017) e Relazione sulla Performance (LG 3/2018). Si ritiene infatti che le LG del Dipartimento della Funzione Pubblica, seppur non prescrittive, contengano elementi metodologici che possono aiutare l'Ateneo nel percorso di miglioramento del ciclo della Performance, già da tempo intrapreso.

Tale riferimento avviene in relazione al richiamo della Legge 240/2010 che, all'art. 2, comma 1, lett. r), prevede che il Nucleo sia titolare delle funzioni di cui all'art. 14 del D.Lgs. 150/2009 tra cui le "procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale".

La Coordinatrice ricorda altresì che le Linee Guida 3/2018 specificano che la validazione vada intesa con riferimento al processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione e non debba essere considerata una mera "certificazione" della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti.

A tal fine vengono definiti i requisiti in ragione dei quali la Relazione sulla performance di un'Amministrazione possa essere validata, riportati di seguito:

- a. coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b. coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;

- c. presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d. verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e. verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f. affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g. effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h. adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i. i. conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)

Questi parametri richiamano, specificandoli in maniera maggiormente analitica e puntuale, gli ambiti di analisi definiti dalla Delibera 6/2012 della CIVIT/ANAC che sono:

- la conformità (compliance) della Relazione alle disposizioni contenute nel D.Lgs. 150/2009 e alle indicazioni contenute dalla delibera CIVIT/ANAC 5/2012 (Linee guida relative alla redazione e adozione della Relazione);
- l'attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione;
- la comprensibilità della Relazione, anche per i cittadini e le imprese, per favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni (art. 10, comma 1, del decreto).

Le Linee Guida 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica sostituiscono, per i soli ministeri, le Delibere 5 e 6 della CIVIT/ANAC, emanate con riferimento a tutte le amministrazioni indicate nell'art. 2 del D.Lgs. n. 150/2009 (tra cui le Università); il NdV, considerata l'utilità del maggiore dettaglio delle Linee Guida nr. 3/2018 e valutata la lettura sistemica garantita dagli ambiti di valutazione della Delibera nr. 6/2012 ANAC, ha disposto di procedere all'analisi della Relazione sulla Performance 2021 dell'Università di Ferrara seguendo la traccia degli ambiti di analisi proposti dalla CIVIT/ANAC, approfondendoli con le verifiche sui parametri definiti dalle Linee Guida 3/2018 della Funzione Pubblica. Ciò consentirà altresì di migliorare la leggibilità dei risultati dell'approccio metodologico del Nucleo, raggruppando le considerazioni relative alla validazione nei tre macro ambiti:

- A. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle prassi

B. Attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione

C. Comprensibilità della Relazione

Le considerazioni emerse dall'analisi ed il risultato del processo di validazione sono espone dettagliatamente nel documento di validazione (Allegato 2 parte integrante del presente verbale), che viene approvato all'unanimità. Detto documento di validazione sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e sarà pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Anche in considerazione di quanto rilevato in fase di validazione della relazione sulla Performance, il Nucleo di Valutazione chiede all'Ateneo di ricevere i dati relativi al monitoraggio al 30/06 relativamente a tutti gli obiettivi 2022, per la seduta del prossimo 26 settembre.

Su questo punto il verbale viene redatto e approvato seduta stante.

#### ***Sul 7° oggetto – Attestazione obblighi di trasparenza***

La Coordinatrice ricorda che l'Autorità Nazionale AntiCorruzione (ANAC), in riferimento al rispetto degli obblighi di pubblicazione da parte delle Amministrazione Pubbliche, ha pubblicato la delibera n. 201 del 13 aprile 2022 al fine di fornire indicazioni sulle verifiche, che il Nucleo (in qualità di OIV) dovrà fare, mirate all'assolvimento di obblighi di pubblicazione dei dati previsti dalla normativa vigente, da predisporre e pubblicare entro il 30 giugno 2022, avendo a riferimento la situazione al 31 maggio 2022.

Il Nucleo di Valutazione, ai fini dell'adempimento richiesto, ha proceduto quindi alle attività di verifica, provvedendo alla redazione del documento di attestazione sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione (Allegato 3, parte integrante del presente verbale), nonché della Scheda di Sintesi (Allegato 4, parte integrante del presente verbale). I risultati del monitoraggio sono riportati nella griglia di attestazione consultabile in Allegato 5 (parte integrante del presente verbale), compilata in ottemperanza alla delibera ANAC 201/2022.

Il Nucleo si riserva, nell'ambito delle attività svolte in qualità di OIV, di effettuare ulteriori verifiche a campione con riferimento agli adempimenti oggetto della predetta attestazione.

Il Nucleo dispone, in ottemperanza alle specifiche indicazioni pervenute dall'ANAC, che i documenti sopra menzionati vengano pubblicati nel sito istituzionale in formato aperto, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente".

Su questo punto il verbale viene redatto e approvato seduta stante.

#### ***Sul 8° oggetto – Varie ed eventuali***

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.40 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

La Coordinatrice  
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)  
Firmato digitalmente