



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

SEDUTA DEL 30 MAGGIO 2022

VERBALE N. 4

Rep. n. 4/2022

Prot. n. 181928 del 09/06/2022

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2022

Allegati: vari

L'anno 2022 (duemilaventidue), in questo giorno di lunedì 30 (trenta) del mese di maggio alle ore 9.30 (nove e trenta), presso la Sala Consigliare del Rettorato, Via L. Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 607/2022, Prot n. 155559 del 28 aprile 2022.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – in collegamento tramite piattaforma Google Meet

Sig.ra Arianna La Brocca – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Date delle riunioni del secondo semestre*
- 3) *Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-24*
- 4) *Follow-up di Sede - scheda di superamento criticità*
- 5) *Feedback audizioni - analisi della documentazione pervenuta*
- 6) *Relazioni CPDS e feedback audizioni - organizzazione delle analisi*
- 7) *Relazione annuale - Struttura di analisi per gli indicatori AVA*
- 8) *IUSS – Audizione*
- 9) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2022/23*
- 10) *Validazione valore finale indicatore E_h - Risorse per la formazione del personale TA 2021 - ai sensi dell'art.1 dell'Allegato 1 del DM 989 del 25/10/2019 e dell'art. 1 comma 3 lettera b) del DD 2503 del 9/12/2019*
- 11) *Relazione sulla valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità a.a. 2020/21*
- 12) *Proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2021*
- 13) *Organizzazione delle attività per l'attestazione degli obblighi di trasparenza al 31 maggio 2022, da effettuare entro il 30 giugno 2022*
- 14) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

Nessuna comunicazione.

Sul 2° oggetto – Date delle riunioni del secondo semestre

Vengono fissate le seguenti date per le prossime riunioni del Nucleo di Valutazione:

- 5 e 26 settembre
- 12 e 17 ottobre
- 17 e 18 novembre
- 5 dicembre

Sul 3° oggetto – Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-24

La Coordinatrice ricorda che tra la documentazione messa a disposizione per la riunione odierna è presente anche il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-2024.

La coordinatrice ricorda altresì che tra la documentazione pervenuta è presente una nota del RPCT che segnala, per completezza d'informazione, che l'adozione del PTPCT 2022-24 ricade in una delicata fase di transizione dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) il quale ha l'obiettivo - tra l'altro - di definire *“gli strumenti e le fasi per giungere alla piena trasparenza dei risultati dell'attività e dell'organizzazione amministrativa nonché per raggiungere gli obiettivi in materia di contrasto alla corruzione, secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia e in conformità agli indirizzi adottati dall'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) con il Piano nazionale anticorruzione”*. L'adozione in sede di prima applicazione del PIAO è stata dapprima prorogata al 30 aprile 2022 e, successivamente, con Decreto-Legge 30 aprile 2022 n. 36, al 30 giugno 2022. Ciò nonostante, risulta ancora in vigore quanto disposto dall'art. 1, comma 8, della Legge 6 novembre 2012, n. 190 (adozione PTPCT), nonché dall'art. 19, comma 5, lett. b) del Decreto-Legge 24 giugno 2014, n. 90 (sanzioni per omessa adozione). Considerato, inoltre, che con delibera n. 1 del 12 gennaio 2022 l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha fissato al 30 aprile 2022 il termine di cui all'art. 1, comma 8 Legge 190/2012 e preso atto che, alla data di venerdì 29 aprile 2022, non risultavano ulteriori proroghe, l'Ateneo ha valutato opportuno adottare il PTPCT 2022-24, il quale è comunque redatto nell'ottica di anticipare, per quanto possibile, i contenuti della sotto-sezione riferita ai rischi corruttivi e alla trasparenza che dovrà trovare compiuta collocazione nel PIAO.

Il Nucleo prende atto della decisione dell'Ateneo e raccomanda un attento e regolare monitoraggio del Piano adottato la cui gestione dovrà coordinarsi con il PIAO.

La Rappresentante degli Studenti fa presente, con riferimento al paragrafo 4.7 Accesso civico, che in diverse occasioni è stata lamentata una scarsa diffusione delle informazioni relative all'attività degli Organi Accademici.

Si apre una breve discussione al riguardo, ad esito della quale si conviene che in sede di Relazione Annuale, il Nucleo di Valutazione esaminerà il tema della circolazione delle informazioni all'interno dell'Ateneo, alla luce delle previsioni del DM 1154/2022 e delle relative Linee guida AVA 3.

Sul 4° oggetto – Follow-up di Sede - scheda di superamento criticità

Il Nucleo procede alla visione della scheda di follow-up relativo alla visita di accreditamento periodico svoltasi nel 2016, con riferimento ai requisiti di Sede per i quali erano state formulate raccomandazioni.

La scheda è stata predisposta dall'ufficio di supporto e messa a disposizione dei componenti, insieme ai relativi allegati, per il caricamento nella banca dati ANVUR entro il 31 maggio p.v.

La Coordinatrice procede ad illustrare i contenuti della documentazione, cui segue un'approfondita discussione con il perfezionamento dei contenuti della predetta scheda.

Il Nucleo approva all'unanimità la documentazione summenzionata, che costituisce allegato 1 al presente verbale, e sarà caricata in banca dati entro il prossimo 31 maggio, come previsto.

Su questo punto il verbale viene redatto e approvato seduta stante.

Sul 5° oggetto – Feedback audizioni - analisi della documentazione pervenuta

Si prende in esame la documentazione inviata dal CdS in Tecniche di Radiologia Medica, relativa alle misure adottate dal corso in seguito alle osservazioni effettuate dal Nucleo in occasione dell'audizione svoltasi il 18 gennaio 2021.

Il Nucleo riscontra uno sforzo del CdS in relazione alle raccomandazioni formulate e redige il resoconto che costituisce allegato 2 al presente verbale, e che sarà inviato al CdS e al PQA.

Sul 6° oggetto – Relazioni CPDS e feedback audizioni - organizzazione delle analisi

La Coordinatrice ricorda che è opportuno completare le attività di analisi delle relazioni delle CPDS relative al 2021 e dei resoconti di audizione per i quali si è rilevata la necessità di ulteriori approfondimenti.

Si conviene che la Coordinatrice effettuerà un'analisi preliminare da condividere con gli altri componenti, anche per le vie brevi, al fine di concludere rapidamente l'esame.

Con riferimento alle attività post audizione, il Nucleo si aspetta che i resoconti di audizione trovino riscontro nei documenti di riesame annuale, sia per i CdS sia per i Dipartimenti. Raccomanda pertanto al PQA di farsi parte attiva nel verificare che, qualora non già effettuato in altro momento dell'anno, in occasione del riesame annuale venga risposto alle osservazioni che il Nucleo ha effettuato in sede di audizione.

Sul 7° oggetto – Relazione annuale - Struttura di analisi per gli indicatori AVA

La Coordinatrice apre una breve discussione circa l'individuazione degli indicatori sui cui concentrare l'analisi nell'ambito della relazione annuale e delle modalità con cui svolgere l'analisi medesima. Si conviene che nei prossimi giorni i Proff. Crescenzo e Moncharmont forniranno una proposta che sarà messa a disposizione di tutti i componenti in tempo utile per la riunione del prossimo 30 giugno.

Sul 8° oggetto – IUSS – Audizione

Come convenuto nella seduta del Nucleo di Valutazione dello scorso 30 marzo, la coordinatrice ha invitato il Prof. Vincenzo Guidi e il dott. Maurizio Pirani al fine di avere un'interlocuzione sulla situazione dei corsi di dottorato e su come si stanno affrontando in Ateneo le recenti importanti novità in particolare con

riferimento all'Assicurazione Qualità, anche tenendo conto della prossima visita di accreditamento periodico della Sede e dei CdS.

Alle ore 11.00 ha inizio l'incontro durante il quale emerge che lo IUSS ha recentemente adeguato il regolamento dei dottorati, da un lato recependo le novità normative e dall'altro inserendo alcune buone pratiche derivanti dall'esperienza passata. Emerge altresì una variegata situazione con riferimento alla declinazione dell'attività didattica dottorale, aspetto tra i più innovativi della nuova disciplina, con riguardo alla quale emerge che il Consiglio IUSS ha intenzione di effettuare attività di monitoraggio.

Dalla discussione emerge inoltre che, al momento attuale, non è ancora stata attivata un'interlocuzione con il PQA al fine di inserire il dottorato nel sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Il Nucleo raccomanda a tal proposito di procedere in tal senso con sollecitudine.

Alle ore 12.15, dopo i reciproci ringraziamenti, l'incontro ha termine.

Sul 9° oggetto – Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2022/23

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda, inoltre, che nella seduta del 28 settembre 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato le Linee guida per la valutazione dei CV ai fini della verifica di congruità finalizzata all'affidamento diretto di insegnamenti ad esperti di alta qualificazione, al fine di razionalizzare ed omogeneizzare l'intero processo di affidamento.

Le Linee guida definiscono i criteri generali cui il Nucleo si attiene per esprimere il parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali e la documentazione ritenuta necessaria a corredo dell'istanza di affidamento.

In base a tali premesse Il Nucleo, che ha ricevuto la documentazione nei giorni precedenti la riunione, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati. Detta documentazione costituisce allegato 3 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Studi Umanistici, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- Prof. **Rafael BONILLA CEREZO**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Letteratura spagnola II", per l'a.a. 2022/23 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Lingue e letterature moderne, 6 CFU, 30 ore di insegnamento, SSD L-LIN/05 – I semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum professionale del Prof. **Rafael BONILLA CEREZO**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Letteratura spagnola II".

- Dott. (Prof. Aggregato) **Mauro BERGAMINI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Igiene ed educazione sanitaria", per l'a.a. 2022/23 nell'ambito del corso di Laurea Triennale interclasse di Scienze Filosofiche e dell'educazione, 6 CFU, 30 ore di insegnamento, SSD MED/42 – II semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum professionale del Dott. (Prof. Aggregato) **Mauro BERGAMINI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Igiene ed educazione sanitaria".

Il Nucleo ricorda che la congruità dei curricula di cui al presente punto all'ordine del giorno è attestata salvo verifica da parte degli uffici competenti dei requisiti e delle limitazioni previste dall'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

È inoltre pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Ingegneria, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Dott. **Antonino CACCAMO**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Programmazione per l'industria digitale", per l'a.a. 2022/23 nell'ambito del corso di Laurea Professionalizzante "Tecnologie per l'industria digitale", 6 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD ING-INF/05 – II semestre.

Il Nucleo, rilevato che per il predetto insegnamento è stato emanato un bando per l'affidamento dell'incarico di insegnamento, ravvisa che non vi siano le condizioni affinché il Nucleo stesso possa esprimersi ai sensi dell'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

Sul 10° oggetto – Validazione valore finale indicatore E_h - Risorse per la formazione del personale TA 2021 - ai sensi dell'art.1 dell'Allegato 1 del DM 989 del 25/10/2019 e dell'art. 1 comma 3 lettera b) del DD 2503 del 9/12/2019

La Coordinatrice ricorda che con nota prot. 165485 del 18/05/2022 è pervenuta dalla Magnifica Rettore la richiesta relativa alla validazione della fonte e del valore finale (anno 2021) dell'indicatore **E_h - Risorse per la formazione del personale TA 2021**, come previsto dal Decreto Ministeriale 989 del 25 ottobre 2019 e dal Decreto Direttoriale 2503 del 9 dicembre 2019, al fine di dimostrare il raggiungimento del target nel triennio

di riferimento e veder così confermata l'assegnazione del finanziamento di cui alla programmazione triennale (PRO3) 2019-2021.

Nella predetta nota, viene ricordato che l'Ateneo, con Decreto Rettorale Rep. n. 137/2020 Prot n. 25529 del 03/02/2020, aveva individuato quale fonte e valore del predetto indicatore, l'importo ricavato dalla voce del proprio piano dei conti **CG.CO.20.40.25.030 Formazione del personale tecnico amministrativo**, secondo le seguenti modalità:

- valore finale anno 2021 - Bilancio unico di esercizio 2021, se disponibile alla chiusura della rilevazione degli indicatori PRO 3, oppure il dato ricavato dalle scritture contabili 2021, certificato dal Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria.

Il Nucleo ricorda che l'Università degli Studi di Ferrara, così come previsto dalla legge 240/10, ha adottato dall'1/01/2014 un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, sulla base di principi contabili e schemi di bilancio stabiliti e aggiornati dal Ministero.

Il Nucleo prende atto che il Bilancio unico di esercizio 2021 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione con parere positivo del Senato Accademico e del Collegio dei Revisori, il 22 aprile 2022 e che alla voce Formazione del personale tecnico amministrativo presenta un valore al 31/12/2021 pari a € 100.457,08 (pag. 187 del documento Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2021.pdf pubblicato alla pagina <https://www2.unife.it/at/bilanci/bilancio-preventivo-e-consuntivo-1/bilancio-unico-dateneo-desercizio-2021>).

Il Nucleo di Valutazione, ricordando che, come previsto dalla normativa e dall'art. 17 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo è competenza del Collegio dei Revisori dei Conti, VALIDA

- a) il valore finale al 31/12/2021 dell'indicatore E_h Risorse per la formazione del personale TA 2021 pari a € 100.457,08;
- b) il Bilancio unico di esercizio 2021, quale fonte del numeratore dell'indicatore succitato.

Sul 11° oggetto – Relazione sulla valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità a.a. 2020/21

La Coordinatrice ricorda che a partire dal 2017, il Nucleo ha stabilito di redigere un documento in merito al complesso di politiche per le disabilità poste in essere dall'Ateneo, nella quale, tra l'altro, sono confluite le valutazioni relative al tutorato specializzato.

Il documento di sintesi, messo a disposizione del Nucleo di valutazione nei giorni scorsi, è stato redatto esaminando le attività svolte in merito alla disabilità, secondo quanto comunicato dal Coordinamento Politiche pari opportunità e disabilità.

Il Nucleo di Valutazione, a conclusione dell'analisi della documentazione presentata prende atto con favore e soddisfazione dell'intensa e articolata attività svolta dall'Ateneo in materia di interventi a sostegno della

disabilità e più in generale dell'inclusione, sia con riferimento alla componente studentesca, sia con riferimento alla componente personale, entrambe compiutamente illustrate e rendicontate nella relazione presa in esame. La sezione dedicata nel Piano Strategico unitamente al continuo impegno nella molteplicità di attività promosse in ambiti diversificati, confermano una programmazione strutturata e consapevole delle specificità degli interventi nella disabilità, oltre ad una continua attenzione nei confronti del miglioramento e dell'adattamento a nuovi bisogni e modalità di soddisfacimento.

Si sottolinea l'importanza delle misure adottate al fine di monitorare sistematicamente il numero di utenti potenziali dei servizi offerti e si esprime apprezzamento in merito alla rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti, i cui risultati, si auspica continueranno ad essere presi in considerazione per la futura programmazione. Vivo apprezzamento si conferma con riferimento al coordinamento delle attività di orientamento in ingresso ed in uscita, nei confronti degli studenti con disabilità che, da quanto emerge dalla relazione agli atti, ha consentito di consolidare ulteriormente il servizio.

Considerato l'impegno dell'Ateneo nell'ambito dell'inclusione a tutti i livelli, si rinnova il suggerimento di valutare l'opportunità di rilevare l'efficacia anche dei servizi rivolti al personale.

Il Nucleo approva all'unanimità il documento di valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità per l'anno accademico 2020/21, illustrata in Allegato 4, parte integrante del presente verbale. Detto documento sarà pubblicato sul sito web e trasmesso al Coordinamento politiche di inclusione per quanto di competenza.

Alle ore 14.10 terminata la discussione dei punti per i quali il consesso agisce in qualità di Nucleo di Valutazione, la sig.ra La Brocca lascia la riunione e il consesso riprende i lavori in qualità di OIV.

La Coordinatrice ricorda che i punti in discussione sono i seguenti:

12) Proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2021

13) Organizzazione delle attività per l'attestazione degli obblighi di trasparenza al 31 maggio 2022, da effettuare entro il 30 giugno 2022

Alle ore 14.20 il Prof. Turri termina il collegamento per improrogabili impegni istituzionali.

O M I S S I S

Sul 13° oggetto – Organizzazione delle attività per l'attestazione degli obblighi di trasparenza al 31 maggio 2022, da effettuare entro il 30 giugno 2022

Il Nucleo prende visione della delibera ANAC 201 del 13 aprile 2022 avente ad oggetto "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2022 e attività di vigilanza dell'Autorità." Si conviene che sarà condivisa una bozza della griglia di rilevazione compilata in

Verbale n. 4 – Seduta del 30 maggio 2022

modo che possa essere analizzata in modo trasversale dai componenti per la successiva approvazione nella seduta del prossimo 30 giugno.

Sul 14° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15.30 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(dott.ssa Monica Campana)

Firmato digitalmente

La Coordinatrice

(prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Firmato digitalmente