



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 5 DICEMBRE 2022

VERBALE N. 11

Rep. n. 11/2022

Prot. n. 345372 del 23/12/2022

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2022

Allegati: vari

L'anno 2022 (duemilaventidue), in questo giorno di lunedì 5 (cinque) del mese di dicembre alle ore 9.30 (nove e trenta), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. Repertorio n. 377/2022, Prot n. 136251 dell'11 marzo 2022 e D.R. Repertorio n. 607/2022, Prot n. 155559 del 28 aprile 2022.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – assente giustificata

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig.ra Arianna La Brocca – presente

Coordina il Prof. Matteo Turri. Partecipa alla riunione, inoltre, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Parere preliminare per l'istituzione del nuovo CdS interclasse LM/18-LM/32*
- 3) *Relazione ex art. 5 c. 22 L. 537/93*
- 4) *Parere in merito all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (Nucleo come OIV)*
- 5) *Varie ed eventuali*

**Sul 1° oggetto – Comunicazioni**

Il Prof. Matteo Turri comunica al consesso di aver assunto il coordinamento della riunione su richiesta della Prof.ssa Fioravanti, che non può partecipare alla riunione per lutto familiare. I presenti esprimono le più sentite condoglianze per la scomparsa della madre della Prof.ssa Fioravanti.

La sig.ra La Brocca informa il consesso che il Consiglio degli studenti è stato rieletto; pertanto questa è l'ultima riunione alla quale parteciperà, in attesa della designazione della nuova rappresentanza studentesca in seno al Nucleo di Valutazione, che sarà effettuata nella prima riunione del neoeletto Consiglio degli Studenti. Il Nucleo ringrazia la sig.ra La Brocca per l'importante contributo e le attività svolte durante il suo mandato ed esprime i migliori auguri per il futuro.

**Sul 2° oggetto – Parere preliminare per l'istituzione del nuovo CdS interclasse LM/18-LM/32**

Il Coordinatore ricorda che nei giorni scorsi è pervenuta da parte del proponente, Prof. Fabrizio Riguzzi, la documentazione relativa alla proposta di istituzione del corso di Laurea Magistrale interclasse LM-18 e LM-32, denominato "Intelligenza Artificiale, Data Science e Big Data".

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato la seguente documentazione (che costituisce allegato 1 al presente verbale):

1. Documento di progettazione
2. Estratti delle delibere di SA e CdA del 27 luglio 2022
3. Quadri RAD
4. Pareri delle CPDS dei Dipartimenti di Ingegneria e di Matematica e Informatica
5. Resoconto riunione della Commissione docenti di riferimento del 22 novembre 2022.

Dall'analisi della documentazione risulta che il corso, pienamente integrato nella visione strategica dell'Ateneo di Ferrara, è strutturato su un'analisi del contesto e si propone di intercettare i bisogni formativi futuri, territoriali e nazionali, sui temi dell'Intelligenza Artificiale, sulla gestione dei Big Data e sulla Scienza dei Dati.

Il percorso formativo si sviluppa in collaborazione dei due dipartimenti proponenti (Dipartimento di Ingegneria e Dipartimento di Matematica e Informatica) e prevede due percorsi differenziati per tipologia di insegnamenti e distribuzione dei CFU nei due anni. Gli obiettivi formativi sono coerenti con i profili professionali in uscita, anche se andrebbero meglio specificate le differenze tra i due percorsi. La sostenibilità è garantita dai docenti dei due dipartimenti e le strutture ed infrastrutture sono del tutto adeguate alle necessità dei futuri studenti.

Il Nucleo, tuttavia, ha rilevato dalla lettura della scheda di progettazione alcuni aspetti da chiarire ed altri da migliorare e raccomanda di modificare, in base allo schema di segnalazione allegato, la scheda del progetto prima della chiusura del processo istitutivo. A tal fine si dispone di inviare al proponente e al Presidio della Qualità il documento “Scheda di progettazione del CdS interclasse LM18-LM32 commentata con Segnalazioni e Raccomandazioni da parte del NdV” che costituisce allegato 2, parte integrante del presente verbale.

### ***Sul 3° oggetto – Relazione ex art. 5 c. 22 L. 537/93***

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione redige la Relazione annuale prevista dalla normativa (Legge n. 537/1993); trattasi della relazione periodica che il Nucleo predispone al fine di informare sistematicamente gli Organi di Governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica su diversi ambiti di valutazione, non ricompresi in altri documenti redatti dal Nucleo.

L’Ufficio di Supporto a Valutazione e Qualità ha supportato il Nucleo nel reperimento dei dati e nella stesura della bozza di relazione, attraverso varie sessioni di lavoro anche tramite l’uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo al documento che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni scorsi. La bozza di relazione (allegato 3 parte integrante del presente verbale) si compone di quattro sezioni: Offerta formativa di terzo livello, Internazionalizzazione, Ricerca scientifica e Servizi tecnico-amministrativi, oltre ad un’appendice che riporta un’analisi del posizionamento dell’Ateneo nella classifica CENSIS.

I componenti, che hanno avuto modo di esaminare la bozza di relazione, procedono con l’approvazione dei contenuti. L’approvazione avviene all’unanimità. Il Nucleo ritiene, altresì, opportuno riepilogare le principali osservazioni sui diversi temi considerati.

In materia di Dottorato di Ricerca, il Nucleo ritiene apprezzabile l’offerta dottorale e le relative caratteristiche coerenti con il fatto che il comparto della formazione di terzo livello, dedicato alla didattica e alla ricerca, costituisca per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell’offerta formativa dell’Ateneo. Tuttavia, il Nucleo ricorda sin da ora la necessità che l’Ateneo, attraverso il PQA, strutturi in modo preciso il sistema di AQ della formazione dottorale, come previsto dalla normativa vigente ed al fine di soddisfare i requisiti D.PHD del sistema AVA 3.

Nonostante l'impegno dell'Ateneo sul versante dell'internazionalizzazione, l'analisi dei risultati ottenuti dall'Università di Ferrara sugli indicatori ANVUR sulle carriere studenti 2021 evidenzia la presenza di ampi margini di miglioramento sul fronte del coinvolgimento degli studenti in attività didattiche all'estero, su cui il Nucleo, pur tenendo conto delle conseguenze relative alle limitazioni agli spostamenti derivanti dalla emergenza sanitaria che ha caratterizzato il periodo, invita gli Organi Accademici ad un'attenta riflessione, ricordando tra le altre anche le seguenti possibili azioni correttive, già segnalate in precedenza:

- aumentare l'attrattività dei corsi di studio per gli studenti stranieri;
- incentivare all'acquisizione di crediti all'estero mantenendo regolarità degli studi e dei tempi di conseguimento del titolo;
- pronta registrazione dei crediti acquisiti all'estero, poiché il MUR fotografa un preciso anno accademico.

L'analisi dei dati relativi al 2021 testimonia l'impegno dell'Ateneo, già sottolineato nelle relazioni precedenti, nel cercare di proporsi come Università che conferisce alla Ricerca un ruolo fondamentale, in grado di produrre risultati qualitativamente apprezzabili sia per l'avanzamento delle conoscenze in molti ambiti disciplinari, sia per un proficuo interscambio con la Didattica, a testimonianza del buon livello della produzione scientifica.

L'analisi della capacità dell'Ateneo di attrarre finanziamenti per la Ricerca a livello competitivo conferma che l'ammontare dei finanziamenti europei sia interessante, anche se disomogeneo fra i vari Dipartimenti. Come riscontrato nelle precedenti Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, vi sono alcune aree che presentano ancora elementi di debolezza nell'ambito dei finanziamenti nazionali ottenuti. Il Nucleo ribadisce la necessità che le strutture Dipartimentali, soprattutto quelle che risultano più deboli nella capacità di attrarre risorse esterne, analizzino le ragioni di tale fenomeno, anche confrontandosi con Dipartimenti simili di altri atenei italiani.

In merito alla produzione scientifica dei Docenti tratta dal Catalogo della Ricerca di Ateneo nel triennio 2019-2021, dal punto di vista meramente quantitativo, pur con i limiti legati alle tempistiche e modalità di aggiornamento del catalogo dei prodotti della Ricerca, si riscontra un andamento in lento calo della produttività scientifica pro-capite negli ultimi tre anni, anche se i valori non sono omogenei se analizzati per ciascuna area scientifica. A tal proposito si invita l'Ateneo a proseguire nell'attività di sensibilizzazione, utile anche ai fini della VQR, nei confronti dei docenti, mirata a far inserire con continuità tutte le pubblicazioni al fine di poter effettuare monitoraggi e simulazioni ma anche correzioni sui prodotti inseriti. Tale aspetto risulterà di sicura utilità nell'ambito del sistema di AQ della ricerca, con riferimento ai requisiti dell'ambito di valutazione E della sede e dei requisiti di qualità dei dipartimenti. Il Nucleo raccomanda all'Ateneo un'attenta analisi dei risultati VQR 2015-2019.

Il Nucleo ritiene opportuno continuare a porre particolare attenzione alla diversificazione delle fonti di finanziamento alla ricerca, sia individuando gli strumenti operativi volti a favorire la partecipazione a bandi europei, sia intensificando ulteriormente i rapporti con soggetti pubblici e privati. In particolare, il Nucleo di Valutazione, valuta positivamente i finanziamenti UE ottenuti, che consentono di ottenere stabilmente maggiori finanziamenti da fonti internazionali, denotando una incrementata capacità di aggiudicazione di fondi competitivi. Il Nucleo apprezza l'attività di supporto alla progettazione e partecipazione ai bandi messa in campo dall'Ateneo.

Si auspica che lo stato della Ricerca documentato nella presente sezione, contribuisca a fornire gli strumenti per individuare i punti di forza e di debolezza, nonché costituire la base per intraprendere processi strutturati volti al miglioramento continuo della qualità della Ricerca stessa.

In materia di trasferimento e innesto nel territorio delle conoscenze/tecnologie sviluppate all'interno dell'Ateneo, si rileva l'impegno a mantenere solidi rapporti di collaborazione con partner a livello regionale, nazionale e internazionale. Risulta pressoché stazionaria nell'ultimo biennio l'attività brevettuale, che consente di consolidare l'attività di *licensing*, valorizzando ulteriormente i risultati della ricerca.

Infine, con riferimento alle attività amministrative, il Nucleo di Valutazione, apprezza la continua partecipazione dell'Ateneo al progetto *Good Practice* e l'utilizzo che viene effettuato dei risultati anche ai fini della valutazione della Performance, ed auspica che gli stessi siano diffusi ed utilizzati in modo sistematico ai fini del miglioramento; suggerisce inoltre di valutarne l'utilizzo ai fini dei requisiti di AQ.

Al fine di fornire un quadro complessivo dell'articolata realtà universitaria e delle diverse dimensioni che la compongono, il Nucleo di Valutazione sin dall'anno del suo insediamento ha deciso di presentare, in modo unitario nella relazione in approvazione, tutti i documenti redatti nello svolgimento delle sue attività, aggiungendo le considerazioni derivanti dall'esame delle aree suddette.

La bozza approvata verrà quindi integrata, ai fini della pubblicazione, ricomprendendo i diversi documenti già redatti dal Nucleo nello svolgimento della propria attività. Il sommario della relazione risulta quindi il seguente:

Capitolo 1 - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Capitolo 2 - Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXXV ciclo - anno 2021/22 (ai sensi dell'art. 5, c.2 del D.M. 45/2013)

Capitolo 3 – Offerta formativa di terzo livello

Capitolo 4 – Internazionalizzazione

Capitolo 5 – Ricerca Scientifica

Capitolo 6 – Servizi tecnico-amministrativi

Capitolo 7 – Valutazione CENSIS

Capitolo 8 – Relazione sul Bilancio di Esercizio 2021 ex Legge 537/1993, art. 5, comma 21

Capitolo 9 – Validazione della relazione sulla performance e raccomandazioni per il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance

Capitolo 10 - La valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità (L. 17/1999) a.a. 2021/22

Dopo breve discussione si stabilisce che, considerato il nuovo modello AVA 3, tutti i punti trattati nella relazione appena approvata, troveranno spazio nella relazione annuale che il Nucleo redige ai sensi del sistema AVA. Pertanto, si stabilisce che nel 2023, tale richiamo sarà esplicitato nella relazione annuale ai sensi del sistema AVA, che assorbirà i contenuti della relazione approvata in data odierna e non si provvederà alla redazione della relazione separata ex L. 537/1993.

Considerato che sul quarto oggetto il Nucleo si esprimerà in qualità di OIV, si anticipa la trattazione del quinto punto all'ordine del giorno.

#### ***Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali***

##### ***Feedback audizione del Corso di Laurea Magistrale in Culture e tradizioni del Medio Evo e del Rinascimento***

Il Coordinatore ricorda che in data 16 novembre è stato inviato all'attenzione del Nucleo il feedback del Corso di Laurea Magistrale in Culture e tradizioni del Medio Evo e del Rinascimento, relativamente all'audizione con il Nucleo di Valutazione, svoltasi il 12 luglio 2021.

Il Nucleo ha avuto modo di esaminare il documento (Allegato 4 alla presente verbale) nei giorni scorsi. Dopo una breve discussione, il Nucleo, ringrazia il Corso per quanto inviato e, con riferimento alle altre azioni intraprese, segnala quanto segue:

- con riferimento alla modifica ordinamentale, il Nucleo ne prende atto e, non avendo a disposizione informazioni puntuali rispetto a quanto a suo tempo suggerito, si riserva di effettuare ulteriori analisi nel merito, a procedura conclusa;
- con riferimento ai quadri B4 della SUA-CdS, si ritiene che l'attuale compilazione non sia in linea con quanto indicato in sede di audizione. I link riportati nei quadri della SUA-CdS, infatti, fanno riferimento alle strutture generiche del Dipartimento; pertanto rinnova la raccomandazione, a suo tempo effettuata, di migliorare la compilazione di campi B4 della SUA-CdS, non limitandosi al solo link ma appunto valorizzando i dati utili al corso di studio;
- con riferimento a quanto indicato in merito al requisito "R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti", il nucleo prende atto delle fonti documentali indicate e chiede al CdS di metterle a disposizione del Nucleo, affinché si possa dare un effettivo riscontro a quanto indicato;
- con riferimento a quanto indicato in merito al requisito "R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni", il Nucleo prende atto di quanto indicato dal corso e considera superata la raccomandazione;

segnala tuttavia la necessità che i verbali relativi alle riunioni del Comitato d’Indirizzo siano resi disponibili sul sito o in un repository accessibile a tutti gli interessati;

- con riferimento a quanto indicato in merito al requisito “R3.B.1 Orientamento e tutorato”, il Nucleo prende atto delle azioni intraprese dal Corso di studi. Con riferimento all’incremento del numero degli appelli, è necessario che il Corso di studi verifichi l’efficacia dell’azione, analizzando il trend del tasso di superamento esami e della maturazione dei crediti. Il Nucleo prende atto anche delle azioni di revisione ampliamento dell’offerta formativa a decorrere dall’a.a. 2023/2024 e raccomanda al corso di verificare altresì l’efficacia di tali azioni, con particolare riferimento alla maturazione crediti e di conseguenza alla regolarità delle carriere. Per il quadro C3 della SUA-CdS, le modifiche apportate vanno nella direzione auspicata.

***Sul 4° oggetto – Parere in merito all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (Nucleo come OIV)***

Il Coordinatore ricorda che lo scorso 25 novembre l’Amministrazione ha fatto pervenire il documento di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, di cui i componenti del Nucleo hanno potuto prendere visione.

Si apre la discussione sulle modifiche apportate al documento che confermano l’impianto dell’anno precedente e il recepimento delle novità relative al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO); tuttavia il Nucleo rileva la carenza di alcuni elementi che tengano in considerazione il nuovo modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento AVA3 e la presenza di alcune modifiche non del tutto allineate con il medesimo modello.

Si procede pertanto alla lettura del documento proposto dall’Amministrazione, riportando puntuali annotazioni e commenti che il Nucleo chiede all’Ateneo di valutare al fine di un loro recepimento. Il documento così redatto, che costituisce allegato 5 al presente verbale, sarà inviato all’attenzione del Direttore Generale e della Responsabile del procedimento di adozione del documento. Il Nucleo conferma la propria disponibilità ad una seduta straordinaria per esaminare la nuova versione del documento ed esprimere il necessario parere ai fini della sua adozione.

***Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali***

***Monitoraggio della performance***

Il Coordinatore ricorda che l’Amministrazione ha inviato il Decreto del Direttore Generale Rep. 1693 Prot. 314364 del 26 ottobre 2022 contenente gli interventi correttivi apportati agli obiettivi individuali e di struttura a seguito del monitoraggio al 30 settembre della performance organizzativa 2022 e le motivazioni del rinvio al 2023 dell’aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. La

documentazione è stata messa a disposizione del Nucleo nella cartella condivisa. Il Nucleo prende atto della documentazione e si riserva di esaminarlo approfonditamente in sede di validazione della Relazione sulla Performance.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 11.50 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

Il Coordinatore  
(prof. Matteo Turri)  
Firmato digitalmente

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria  
(dott.ssa Monica Campana)  
Firmato digitalmente

Il Coordinatore  
(prof. Matteo Turri)  
Firmato digitalmente