



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 15 MARZO 2021

VERBALE N. 3

Rep. n. 3/2021

Prot. n. 72628 del 16/03/2021

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2021

Allegati: 1

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 15 (quindici) del mese di marzo alle ore 8.30 (otto e trenta), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. n. 311/2021 Prot n. 65616 del 4 marzo 2021.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Michele Darsiè – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Approvazione della relazione sulle attività di tutorato a.a. 2019/20*

***Sul 1° e unico oggetto - Approvazione della relazione sulle attività di tutorato a.a. 2019/20***

La Coordinatrice ricorda che la Relazione sulle attività di Tutorato relativa all'a.a. 2019/20 è stata redatta ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per il servizio di tutorato e per l'attribuzione di assegni per l'incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, secondo cui il Nucleo di Valutazione è tenuto a esprimere il proprio parere sulle attività di tutorato svolte dalle strutture didattiche nell'anno accademico precedente. Dall'esame dei singoli rapporti di monitoraggio, si ha conferma di quanto il servizio di tutorato sia stato comunemente apprezzato e abbia risposto in buona parte agli obiettivi che ogni progetto si è prefissato, tranne poche eccezioni. La figura del tutor risulta ad oggi molto apprezzata, sia in quanto collaboratore alla pari rispetto agli studenti partecipanti, sia perché determinante nella gestione dei rapporti tra docenti e studenti.

L'analisi di alcuni dati numerici ha evidenziato un incremento costante nel triennio del numero complessivo di crediti maturati sia dagli studenti in corso, sia dagli studenti attivi. Si evidenzia inoltre che nell'ultimo anno la media di crediti per studente ha ripreso a salire, dopo i cali, seppure contenuti, che si erano registrati nel biennio precedente. Questa ripresa si conferma anche con riferimento ai soli studenti in corso. Il consistente calo della media dei crediti del precedente biennio era da ascrivere in particolare al notevole incremento di iscritti ai corsi di Scienze biologiche e Biotecnologie, in seguito all'eliminazione dell'accesso programmato locale per i due CdS (cui non aveva trovato riscontro la regolarità delle relative carriere).

Questo dato è confermato anche dall'andamento del tasso di abbandono, il cui andamento mette in evidenza per l'a.a. 2019/20 una positiva inversione di tendenza rispetto agli incrementi di abbandoni che si erano registrati nel biennio precedente. L'analisi puntuale degli abbandoni riferita ai singoli corsi di studio conferma che anche per il 2019/20 la maggioranza di abbandoni si è registrata per i corsi di Scienze biologiche e Biotecnologie, a cui si aggiunge anche il nuovo corso di Biotecnologie mediche.

Come indicatore di risultato è stata calcolata, inoltre, la percentuale dei laureati in corso, a un anno, a due, a tre e a quattro e oltre dalla conclusione del periodo legale del corso. I dati evidenziano che nell'anno 2020 il 68,5% degli studenti dell'Ateneo ha concluso il percorso di studio nei tempi previsti, con un incremento di 5,1 punti percentuali, che intensifica il trend in aumento registrato già negli anni precedenti.

Relativamente alle risorse finanziarie messe in campo per dare attuazione ai progetti di tutorato, si evidenzia il perdurante e crescente impegno dell'Ateneo, anche dal punto di vista economico-finanziario, nel sostenere i progetti di tutorato.

Il Nucleo apprezza il lavoro che i singoli Dipartimenti hanno svolto al fine di rendere il più possibile realizzabili i progetti di tutorato e conseguentemente, gli obiettivi esplicitati nel Regolamento di tutorato di Ateneo.

Si segnalano i seguenti aspetti meritevoli di attenta riflessione e per i quali si ravvisano spazi di miglioramento per il futuro:

- in alcuni rapporti di monitoraggio è evidenziata, anche in seguito alla scarsa partecipazione alle attività di Tutorato didattico da parte degli studenti (in certi casi pochi studenti hanno consultato il tutor e/o partecipato alle esercitazioni), la necessità di dare maggiore visibilità al servizio di tutorato, per consentire al maggior numero di studenti di fruirne;
- viene segnalata la necessità di maggior coordinamento tra docenti e tutor anche per favorire la partecipazione degli studenti al servizio di Tutorato direttamente su invito dei docenti stessi;
- viene segnalata la necessità di maggior coordinamento tra i tutor di uno stesso corso di studio per evitare sovrapposizioni di orario e consentire la più ampia partecipazione degli studenti;
- alcuni progetti potrebbero essere meglio organizzati o differenziati, in funzione delle esigenze delle diverse tipologie di studenti;
- rimangono ancora casi con pochi studenti che usufruiscono del servizio offerto dal progetto, e altri, più numerosi, per i quali i dipartimenti sollecitano la necessità di aumentare il numero delle ore assegnate; si raccomanda una programmazione che tenga conto di tali evidenze;
- per i tutorati per i quali il servizio si è svolto prevalentemente in modalità telematica, è stata segnalata qualche difficoltà di interazione determinando una più scarsa partecipazione.

Il Nucleo raccomanda altresì che venga svolta un'attività di sensibilizzazione alla compilazione consapevole delle schede di monitoraggio (configurabili piuttosto come schede di rendicontazione, dal momento che i progetti sono annuali), poiché in alcuni limitati casi emerge chiaramente un approccio adempimentale piuttosto che sostanziale.

Con riferimento al monitoraggio dei progetti, il Nucleo ribadisce l'importanza di utilizzare per tutti i progetti sempre il numero di studenti fruitori del servizio quale ulteriore indicatore di efficacia. A tal proposito si segnala che la tracciabilità degli studenti che usufruiscono del servizio di tutorato didattico è eterogenea (si vedano in proposito il Dipartimento di Giurisprudenza e le varie segnalazioni di altri dipartimenti sull'utilizzo incompleto della piattaforma Classroom). Si raccomanda pertanto di adottare un sistema unico e condiviso di tracciabilità, che consenta anche il monitoraggio da parte della commissione.

Infine, il Nucleo, considerate alcune segnalazioni di tutor inadeguati, raccomanda una generale attenzione nella selezione alla qualificazione ed esperienza dei tutor nonché l'adozione di un breve programma di formazione preventiva per i tutor incaricati su metodologie di didattica interattiva e di facilitazione dell'apprendimento attivo (anche semplicemente con tutorial predisposti ad hoc).

Si segnala come *best practice* quella di legare in modo specifico il progetto di tutorato ad un insegnamento risultato più impegnativo di altri, al fine di aiutare gli studenti nel superamento dell'esame.

Come sopra anticipato, un'ulteriore modalità di specificazione, oltre all'insegnamento, può essere la tipologia di esigenza dello studente o la tipologia di studente.

Il Nucleo auspica che i buoni risultati ottenuti siano mantenuti se non, laddove possibile, migliorati, prefigurando la regolare continuità dei progetti e assicurando ai Dipartimenti l'impegno nella soluzione delle varie criticità emerse e sottolineate da docenti e studenti, dando altresì risalto al prezioso contributo offerto dall'attività di tutorato.

Il Nucleo apprezza in modo particolare che in diversi (ma non nella totalità) rapporti di monitoraggio del tutorato didattico le criticità sono state chiaramente indicate, insieme alla proposta di possibili soluzioni; ciò conferma la diffusione della cultura del miglioramento anche tra i responsabili dei progetti e tra i tutori.

Come negli anni precedenti, il Nucleo rileva che il servizio di tutorato è ormai strumento consolidato e, prendendo atto dell'apprezzabile risultato raggiunto dall'Ateneo, ribadisce l'importanza di rendere conto in modo maggiormente capillare della numerosità degli studenti frequentanti le attività di tutorato, dell'analisi del *trend* degli abbandoni, dei tempi di laurea, dei crediti medi annui maturati da parte delle strutture al momento della stesura dei rapporti finali, in modo da focalizzare l'attenzione sulle eventuali criticità e sulle modalità con cui si sono svolti gli interventi volti a migliorare l'efficacia e l'efficienza nell'attività didattica di Ateneo.

Il Nucleo prende atto che non è stata documentata l'analisi svolta che ha condotto all'eliminazione del servizio di tutorato metodologico e chiede cortesemente alla Commissione Tutorato di farsi parte attiva in tal senso.

In conclusione il Nucleo esprime vivo apprezzamento per l'attività di tutorato svolta complessivamente dall'Ateneo, che ha influito positivamente sulla regolarità delle carriere degli studenti e auspica che, con il consolidamento dei progetti di tutorato, si possano confermare, anche per i prossimi anni accademici, i positivi risultati esposti. In particolare si evidenzia come il tutorato, se ulteriormente potenziato, possa essere uno strumento di supporto alla didattica nei corsi di studi dell'Ateneo ad elevata numerosità.

La Relazione, che costituisce allegato 1 del presente verbale, viene approvata all'unanimità.

Come previsto dall'articolo 11 del Regolamento citato in premessa, la presente relazione sarà trasmessa alla Commissione di Ateneo per il tutorato affinché ne possa tener conto nella programmazione delle attività del prossimo Anno Accademico.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 19.40 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice  
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria  
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice  
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)