



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 29 GIUGNO 2020

VERBALE N. 9

Rep. n. 71/2020

Prot. n. 116604 del 01/07/2020

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2020

Allegati: 6

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di lunedì 29 (ventinove) del mese di giugno alle ore 9.00 (nove), si è riunito, concordando di avvalersi di collegamento Google Meet, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019, D.R. rep. 1299/2019, Prot. n. 184223 del 20 settembre 2019 e D.R. rep. n. 481/2020, Prot n. 79238 del 04 maggio 2020.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Matteo Turri – presente dalle ore 11.00

Sig. Matteo Zorzi – assente giustificato

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Audizione con la Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione*
- 3) *Incontro con il Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo*
- 4) *Proposta di valutazione del Direttore Generale - anno 2019*
- 5) *Validazione della Relazione sulla performance 2019 ai sensi del d.lgs. 150/2009*
- 6) *Sezione "Performance" della relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 e ex art. 14, c. 4, lett. a) del D.Lgs. 150/09*
- 7) *Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei laureandi – a.a. 2018/19*
- 8) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto - Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Sul 2° oggetto - Audizione con la Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione

Alle ore 9.05 si dà inizio all'audizione, per la Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione sono collegati il Prof. Melchiorre Giganti (Presidente della Facoltà), il Prof. Remo Guerrini (Vice Presidente) e il Dott. Valerio Muzzioli, Responsabile dell'Ufficio Corsi di Studio della Facoltà.

Partecipa all'audizione anche il Prof. Riccardo Gavioli, coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha designato quale relatore principale il Prof. Bruno Moncharmont.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dalla Facoltà, il Prof. Moncharmont illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Dipartimento per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ.

L'audizione si è svolta interloquendo sui contenuti della Scheda di autovalutazione (allegato n. 1 al presente verbale), inviata al dipartimento e successivamente restituita compilata, alla luce di alcuni indicatori numerici e dei documenti di AQ del Dipartimento (relazione della commissione paritetica, documenti di programmazione del Dipartimento, ecc.). Gli esiti dell'audizione saranno riportati nel rapporto di audizione, allegato n. 2 parte integrante del presente verbale. Alle ore 10.30 la seduta di audizione con la Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione termina dopo i reciproci ringraziamenti.

Sul 3° oggetto - Incontro con il Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo

Alle ore 10.45 si ricollega il Prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, invitato dalla Coordinatrice per un incontro di condivisione.

La Coordinatrice ricorda che dopo le audizioni svoltesi a febbraio presso le sedi distaccate di Rovereto e Bolzano, l'emergenza sanitaria ha influito anche sulla prassi di incontro periodico con il Coordinatore del PQA, ha ritenuto quindi importante riprendere questi momenti di proficuo confronto. Il Coordinatore del Presidio della Qualità concorda sul punto.

La discussione si svolge in maniera cordiale e propositiva ed ha ad oggetto in particolare:

- gli aspetti metodologici di calcolo del tasso di copertura della rilevazione dell'opinione studenti, in merito al quale si concorda che nei prossimi mesi il Coordinatore del PQA e il Prof. Crescenzo, con il contributo dell'Ufficio di Supporto a Valutazione e Qualità, approfondiranno congiuntamente il tema;
- l'attività di formazione intrapresa dal PQA rivolta ai docenti con riferimento alla didattica a distanza, sia per quanto riguarda l'attività svolta nel periodo emergenziale sia per quanto riguarda quella attualmente in corso in vista del primo semestre del prossimo anno accademico, considerata l'incertezza relativa all'andamento dell'epidemia in corso; a tal proposito emerge che l'indicazione del PQA è comunque quella di utilizzare gli strumenti offerti dalla didattica a distanza anche come supporto a quella convenzionale, ad esempio come aiuto per gli studenti non frequentanti.

Dopo i reciproci ringraziamenti e saluti, alle 11.25 il Prof. Gavioli lascia l'incontro.

Sul 4° oggetto - Proposta di valutazione del Direttore Generale - anno 2019

La Coordinatrice ricorda che il Direttore Generale, Ing. Giuseppe Galvan, ha fatto pervenire la documentazione istruttoria riguardante gli obiettivi assegnatigli per l'anno 2019 (Allegato 3, al presente verbale).

Il Nucleo prende atto che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 29/05/2019 ha assegnato al Direttore Generale gli obiettivi indicati nella tabella seguente:

AMBITO	peso	OBIETTIVO	Peso	INDICATORE	peso	VALORE ATTESO
1 - EDILIZIA/SICUREZZA	65%	1 - Completamento dei progetti esecutivi relativi ai due lotti di Via Savonarola ed invio al Commissario di Governo per le autorizzazioni sismiche	35%	1.1 - % di completamento dei progetti esecutivi relativi ai due lotti di Via Savonarola FORMULA: totale progetti esecutivi completati/totale progetti esecutivi da completare	35%	100% (valore di partenza al 31/12/2018 0%)
			30%	1.2 - Data entro cui trasmettere al Commissario di Governo i progetti esecutivi	30%	Entro il 30/10/2019 (in proporzione al peso dell'indicatore, ogni mese di ritardo comporterà una riduzione del grado di raggiungimento dell'obiettivo del 10%)

2 - ORGANIZZAZIONE	35%	2 - Proposta di riorganizzazione dei servizi bibliotecari finalizzata ad integrare i servizi interni con quelli esterni di vigilanza, per riportare almeno ai livelli dell'anno 2018 gli orari di accesso alle sale studio da parte degli studenti. Tale livello è attualmente in diminuzione	20%	2.1 - Data entro cui presentare agli Organi di Governo di una proposta di riorganizzazione dei servizi bibliotecari.	20%	Entro il 31/12/2019 (in proporzione al peso dell'indicatore, ogni mese di ritardo comporterà una riduzione del grado di raggiungimento dell'obiettivo del 10%)
			15%	2.2 - Orari di apertura delle sale studio	15%	Entro il 31/12/2019, ripristino ai valori 2018 degli orari di apertura delle sale studio

La documentazione pervenuta, messa a disposizione del Nucleo di Valutazione nei giorni scorsi, illustrata dalla dott.ssa Adamo ed esaminata collegialmente nella seduta odierna, risulta quella di seguito indicata, oltre alla relazione di autovalutazione del Direttore Generale e ad un prospetto di sintesi che riepiloga obiettivi, indicatori e target.

1. Per quanto riguarda l'obiettivo "1 – Completamento dei progetti esecutivi relativi ai due lotti di Via Savonarola ed invio al Commissario di Governo per le autorizzazioni sismiche", il Nucleo di Valutazione ha esaminato nel dettaglio la seguente documentazione:

a. Con riferimento all'indicatore "1.1 - % di completamento dei progetti esecutivi relativi ai due lotti di Via Savonarola (calcolato come rapporto tra i progetti esecutivi completati e il totale dei progetti esecutivi da completare)" sono stati considerati gli elenchi dei documenti allegati al progetto esecutivo. Dalla documentazione emerge che il totale dei progetti esecutivi da completare era pari a 4, corrispondenti agli stralci in cui è stato suddiviso il progetto di ristrutturazione dei tre palazzi storici situati nel centro storico di Ferrara in Via Savonarola (sede del Rettorato precedente al terremoto del 2012). I quattro stralci individuati sono i seguenti:

- Stralcio 1) opere tecnologiche e impianti comuni
- Stralcio 2) palazzo Renata di Francia
- Stralcio 3) Palazzo Tassoni Mirogli
- Stralcio 4) Palazzo Strozzi

Dalla documentazione emerge che i progetti esecutivi degli stralci 1 e 2 sono stati consegnati il 30 ottobre 2018, mentre gli stralci 3 e 4 rispettivamente il 1° febbraio 2019 e il 2 maggio 2019.

Pertanto tutti i quattro progetti esecutivi da completare risultano completati e l'indicatore correlato è pari al 100%, rispettando in tal modo il valore atteso.

- b. Con riferimento all'indicatore "1.2 - Data entro cui trasmettere al Commissario di Governo i progetti esecutivi" è stata considerata la documentazione relativa all'invio dei progetti alla Struttura Tecnica del Commissario Delegato della Regione Emilia-Romagna, da cui si evince che i progetti esecutivi relativi agli stralci 1 e 2 sono stati inviati il 28 marzo 2019, e quelli relativi agli stralci 3 e 4 sono stati inviati il 28 agosto 2019, rispettando il valore atteso in base al quale il limite temporale per tale attività era fissato al 30 ottobre 2019.

Sulla base della documentazione presa in esame il Nucleo di Valutazione ritiene che l'obiettivo assegnato possa considerarsi raggiunto.

2. Per quanto riguarda l'obiettivo "2 – Proposta di riorganizzazione dei servizi bibliotecari finalizzata ad integrare i servizi interni con quelli esterni di vigilanza, per riportare almeno ai livelli dell'anno 2018 gli orari di accesso alle sale studio da parte degli studenti. Tale livello è attualmente in diminuzione" il Nucleo di Valutazione ha esaminato nel dettaglio la seguente documentazione:

- a. con riferimento all'indicatore "2.1 - Data entro cui presentare agli Organi di Governo di una proposta di riorganizzazione dei servizi bibliotecari." è stata presa in considerazione la relazione presentata dal Direttore Generale al Rettore riguardante la proposta organizzativa dei servizi bibliotecari, finalizzata a mantenere gli stessi orari di servizio per tutte le biblioteche di Ateneo pur con una contrazione del personale tecnico amministrativo dedicato. Detta relazione, che risulta dettagliata e circostanziata, risulta inviata con prot n. 243890 del 18 dicembre 2019, rispettando il valore atteso in base al quale il limite temporale per tale attività era fissato al 31 dicembre 2019.
- b. con riferimento all'indicatore "2.2 - Orari di apertura delle sale studio" è stata preso in considerazione il prospetto con la soluzione definitiva che ha consentito anche per il 2019 il mantenimento dell'orario di apertura delle biblioteche effettuato al 31/12/2018, rispettando il valore atteso assegnato.

Sulla base della documentazione presa in esame il Nucleo di Valutazione ritiene che l'obiettivo assegnato possa considerarsi raggiunto.

Considerate le valutazioni sopra descritte, si propone la valutazione degli obiettivi del Direttore Generale come risulta dal seguente prospetto:

OMISSIS

Il Nucleo di Valutazione delibera l'Invio della presente proposta agli uffici competenti per la presentazione al Consiglio di Amministrazione.

Sul 5° oggetto – Validazione della Relazione sulla performance 2019 ai sensi del d.lgs. 150/2009

La Coordinatrice ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla Performance 2019 entro il prossimo 30 giugno "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Si ricorda altresì che tale validazione è "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto. La Relazione sulla Performance ed i relativi allegati (che costituiscono Allegato 4 al presente verbale), approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 30 maggio 2020, è stata in pari data trasmessa ai componenti del Nucleo, che hanno avuto la possibilità di leggerla prima della riunione, unitamente ai documenti nella stessa citati. Il Nucleo procede quindi con l'esame approfondito della documentazione suddetta.

Nell'analisi il Nucleo di Valutazione fa riferimento, oltre che alle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della Performance, anche alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con riferimento a Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (LG 2/2017), Piano della Performance (LG 1/2017) e Relazione sulla Performance (LG 3/2018). Si ritiene infatti che le LG del Dipartimento della Funzione Pubblica, seppur non prescrittive, contengano elementi metodologici che possono aiutare l'Ateneo nel percorso di miglioramento del ciclo della Performance, già da tempo intrapreso.

Le considerazioni emerse dall'analisi ed il risultato del processo di validazione sono esposti nel documento di validazione (Allegato 5 parte integrante del presente verbale), che viene approvato all'unanimità. Detto documento di validazione sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e sarà pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Sul 6° oggetto – Sezione "Performance" della relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 e ex art. 14, c. 4, lett. a) del D.Lgs. 150/09

La Coordinatrice informa il consesso che relativamente a alla Sezione "Performance" della relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 e ex art. 14, c. 4, lett. a) del D.Lgs. 150/09 la procedura ministeriale non concede ancora la possibilità di inserire alcunché, risultando "In corso di definizione".

Comunica altresì che la Presidente del CoNVUI, Prof.ssa Angela Bergantino, in data 23 giugno ha inviato una nota nella quale annunciava:

- che il termine di presentazione della parte di Relazione annuale sulla Performance (Sezione 2, Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni) dovrebbe essere posticipata al 15 ottobre, unificando di fatto i termini per le due parti restanti della relazione annuale;
- che sono in corso di pubblicazione da parte di ANVUR nuove LG relative al tema, che dovrebbero essere rese disponibili per gli atenei entro il 15 luglio.

Ciò considerato la Coordinatrice propone di sospendere la deliberazione relativa al punto in discussione, in merito al quale peraltro era già stato predisposto e messo a disposizione dei componenti un documento sulla base delle LG dello scorso anno. La deliberazione sarà assunta successivamente alla pubblicazione delle nuove LG.

Il Nucleo approva all'unanimità.

Sul 7° oggetto - Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei laureandi – a.a. 2018/19

La Coordinatrice ricorda che in vista della seduta dello scorso 22 maggio era stata messa a disposizione di tutti i componenti del Nucleo, nella cartella condivisa, la Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei laureandi – a.a. 2018/19.

Ricorda altresì che durante la seduta era stata avviata una discussione in merito al tasso di copertura e ad alcuni aspetti metodologici della rilevazione, con segnalazione di alcuni interventi da apportare nel testo; inoltre considerata la necessità di raccogliere alcuni ulteriori elementi dal rappresentante degli studenti per completare alcuni aspetti, l'approvazione del documento era stato rinviato alla seduta odierna. Nei giorni scorsi è stata messa a disposizione di tutti i componenti del Nucleo, nella cartella condivisa, la Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei laureandi – a.a. 2018/19 in cui sono state recepite le diverse segnalazioni da parte dei componenti (in Allegato 6, parte integrante del presente verbale, si trova la versione definitiva).

Si ricorda che, per com'è strutturata la rilevazione, la valutazione ha avuto per oggetto gli insegnamenti previsti dal piano di studi per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto e per gli insegnamenti integrati (insegnamenti formati da più moduli), i singoli moduli. Nell'a.a. 2018/19 il rapporto tra insegnamenti valutati e quelli totali attivati ha fatto registrare un ulteriore incremento del tasso di copertura (dall'86% all'88,1%). Nonostante ciò, i dati denotano sensibili disomogeneità tra i diversi Dipartimenti, con variazioni del tasso di risposta, rispetto all'anno precedente, sia in aumento che in diminuzione. Il tasso di copertura calcolato come rapporto tra gli insegnamenti valutati e quelli attivati è uno degli aspetti metodologici che il Nucleo raccomanda di valutare attentamente, poiché non rappresenta adeguatamente l'aspetto relativo alla partecipazione degli studenti alla rilevazione.

La rilevazione e l'analisi dell'Opinione degli studenti nell'Ateneo di Ferrara ha radici molto lontane nel tempo, quando a partire dall'anno accademico 2005/06, l'Università ha aderito al progetto dell'Università di Firenze, per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi **ValMon** (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi). Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studi, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) e soprattutto dei Docenti, il materiale predisposto (indicatori, tabelle e grafici) con la possibilità di analizzare i dati a quattro livelli di aggregazione: Ateneo, Dipartimento, Corso di Studi e singolo Insegnamento. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente, e collegiale, dell'intero Corso di Studi e per altri aspetti anche dell'intero Dipartimento, al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale positivo anche se non sempre in miglioramento, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del Nucleo. Non mancano alcuni casi piuttosto critici per lo più reiterati nel tempo e per i quali né il CdS né la CPDS, seppur rilevando i casi, propongono soluzioni puntuali. Si sottolinea a tal proposito che – qualora persistano, in anni successivi, le medesime criticità eventualmente collegate al reiterarsi delle stesse azioni – è opportuno che il CdS (e la CPDS) effettui una disamina più approfondita di tale situazione di stallo in quanto il permanere di criticità fa supporre che l'analisi delle cause potrebbe essere stata imperfetta e/o che gli interventi correttivi adottati non siano stati programmati e realizzati in maniera adeguata. Infatti spesso la mancata risoluzione di determinati problemi 'cronici' potrebbe essere anzitutto conseguenza del fatto che le vere cause delle criticità non siano state messe in luce correttamente, e che dunque le azioni correttive si siano dimostrate inappropriate proprio perché non scaturite da un'analisi adeguata del problema.

I principali obiettivi dell'indagine, sia con riferimento agli studenti, che ai laureandi e laureati, sono certamente quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. È importante incrementare la consapevolezza di questo aspetto da parte delle varie componenti, ritenuto indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità. Per raggiungere effettivamente questo traguardo è necessario:

- 1) ottenere la partecipazione critica e convinta del maggior numero di studenti alla rilevazione;
- 2) uniformare e coordinare al massimo il processo di gestione della distribuzione e raccolta dei questionari e i processi di valutazione che ne sono immediata conseguenza,
- 3) sensibilizzare i Docenti, coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche,
- 4) utilizzare i dati raccolti per verificare se l'offerta formativa del Dipartimento risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti,
- 5) individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando, come fatto nel 2019, le analisi anche alla adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.

La valutazione in modalità *on-line* della didattica offre agli studenti l'opportunità di sentirsi sempre più protagonisti della vita universitaria. A questo proposito, insieme ai requisiti di trasparenza e ai requisiti di docenza, organizzativi e strutturali, confermati anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei corsi di studio, si ricorda che i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica. Grazie ai loro giudizi in questi anni l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti. Il Nucleo di Valutazione considera molto positiva l'esplicitazione della possibilità data agli studenti di compilare il questionario in modo disgiunto dalla prenotazione per l'esame, che ha lo scopo di rendere gli studenti più coscienti del loro ruolo e di consentire loro di esprimere la loro opinione sugli aspetti indagati in modo maggiormente consapevole. Rinnova ancora una volta ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di Corso di Studi, ai Manager Didattici e ai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti ulteriormente la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Con riferimento all'attività delle Commissioni paritetiche, in particolare, il Nucleo invita ad un monitoraggio puntuale degli insegnamenti mutuati tra più corsi di studio, al fine di riflettere e portare all'attenzione i risultati non congruenti tra i diversi CdS (rilevati in alcuni casi nell'analisi dei dati relativi al 2017/18 e al 2018/19).

Il Nucleo valuta positivamente la sostituzione del questionario facoltativo degli scorsi anni relativo alle strutture con la somministrazione di un analogo questionario di *customer satisfaction*, in forma obbligatoria, nell'ambito della partecipazione al progetto *Good Practice*; ciò ha permesso di dare risposta alle istanze degli scorsi anni delle CPDS, che lamentavano l'assenza di dati consistenti relativamente alle strutture. Il Nucleo auspica che l'Ateneo prosegua nella puntuale rilevazione di tale aspetto, che può essere fatta sia con la somministrazione obbligatoria del questionario, oppure erogando il questionario per una compilazione in maniera facoltativa, previa adeguata ed efficace attività di sensibilizzazione presso gli studenti, in modo tale da accrescere negli stessi la consapevolezza dell'importanza delle loro istanze e della loro soddisfazione. A

Verbale n. 9 – Seduta del 29 giugno 2020

tal fine si ribadisce l'importanza di un effettivo feedback agli studenti relativamente ai risultati delle rilevazioni e ad eventuali azioni consequenziali intraprese.

Si rileva inoltre tra alcune Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti una certa disomogeneità di analisi anche relativamente alla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Nucleo di Valutazione ricorda, infine, che, secondo il documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano", il Presidio di Qualità "organizza e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati": si raccomanda quindi che il Presidio, prosegua in questa sua attività di analisi e di diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo, al fine di renderne più semplice e immediato l'effettivo utilizzo da parte dei diversi organi di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il documento in oggetto e i relativi allegati, redatti in versione estesa da pubblicare sul sito web del Nucleo di Valutazione di Ateneo (Allegato 6, parte integrante del presente verbale), e inserire in procedura "Nuclei" entro la scadenza del 30 giugno 2020.

Sull'8° oggetto - Varie ed eventuali.

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 12.40 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)