



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 21 DICEMBRE 2020

VERBALE N. 17

Rep. n. 208/2020

Prot. n. 230820 del 22/12/2020

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2020

Allegati: vari

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di lunedì 21 (ventuno) del mese di dicembre alle ore 9,00 (nove), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019, D.R. rep. 1299/2019, Prot. n. 184223 del 20 settembre 2019 e D.R. rep. n. 481/2020, Prot n. 79238 del 04 maggio 2020. Non è presente la componente studentesca poiché la nomina del Sig. Matteo Zorzi è scaduta il 31 ottobre u.s., sono decorsi i termini massimi della proroga, e la designazione da parte del Consiglio degli Studenti non è pervenuta in tempo utile per integrare la composizione del Nucleo di Valutazione ai fini della riunione odierna.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – assente giustificata

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante, coadiuvata dalla Sig.ra Anna Maria Margutti durante l'audizione.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Pianificazione riunioni del Nucleo di Valutazione per il primo semestre 2021*
- 3) *Parere in merito a trasferimento mediante scambio contestuale di professori (art.7, comma 3, L. 240/2010)*
- 4) *Monitoraggio CdS in Medicina e chirurgia*
- 5) *Follow-up di sede - visita di AP 2016*
- 6) *Approvazione della relazione del Nucleo di Valutazione ex L. 537/93 relativa all'anno 2019*
- 7) *Audizione con il corso di studi in Lettere Arti e Archeologia*
- 8) *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance*
- 9) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice riferisce al consesso di aver partecipato, in data 17 dicembre u.s. all'assemblea ordinaria CONVUI, durante la quale si è svolta una tavola rotonda alla quale hanno partecipato il Presidente ANVUR Prof. Antonio Felice Uricchio, il Direttore Dott. Daniele Livon, il Consigliere Prof. Massimo Tronci e il Dirigente dell'Area della Valutazione delle Università Dott. Alessio Ancaiani.

Sul 2° oggetto – Pianificazione riunioni del Nucleo di Valutazione per il primo semestre 2021

Vengono fissate le seguenti riunioni della prima parte del 2021: 18 gennaio, 8 febbraio, 29 marzo, 19 aprile, 24 maggio, 28 giugno e 19 luglio.

Sul 3° oggetto – Parere in merito a trasferimento mediante scambio contestuale di professori (art.7, comma 3, L. 240/2010)

- 3.1 Scambio contestuale Prof. Marco Rodolfo DI TOMMASO (Unife), Prof. Gian Luca GRAZI (Unibo)

In riferimento alla richiesta di un parere, come da Circolare MIUR prot. n. 1242 del 2 agosto 2011, inerente allo scambio contestuale e definitivo tra il Prof. Rodolfo Di Tommaso (SECS-P/06 – professore ordinario a tempo pieno), dell'Università degli Studi di Ferrara, e il Prof. Gian Luca Grazi (MED/18 – professore associato a tempo pieno), dell'Università degli Studi di Bologna, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il Nucleo di valutazione ha preso atto delle informazioni disponibili, trasmesse dal Dipartimento di Economia e Management e dall'Ufficio Personale Docente e di seguito descritte:

- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Gian Luca Grazi, in uscita verso Ferrara;
- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Ferrara si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Rodolfo Di Tommaso in uscita da Ferrara;
- le richieste fatte pervenire dai docenti interessati ai rispettivi Rettori e alle strutture di afferenza;
- i curricula del Prof. Rodolfo Di Tommaso e del Prof. Gian Luca Grazi;
- i diversi ruoli e le diverse anzianità dei due interessati.

Il Nucleo di Valutazione, considerato:

- che entrambi i professori propongono come data opportuna per la contestuale presa di servizio quella del 1 gennaio 2021 e si impegnano a garantire il completamento delle attività riferibili all'anno accademico 2020-21, che tale aspetto è stato considerato e approvato dai Dipartimenti coinvolti e che pertanto è assicurata la copertura, in termini di contenuti di didattica e di ricerca;
- che, non essendo esplicitato dal Dipartimento, dalla ricognizione effettuata nelle banche dati ministeriali si rileva l'assenza di situazioni critiche per quanto attiene la sostenibilità dell'offerta formativa;

esprime all'unanimità parere favorevole allo scambio di cui all'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La documentazione analizzata dal Nucleo ai fini del presente punto, costituisce allegato 1, parte integrante del presente verbale.

- 3.2 Scambio contestuale Prof. Carlo Alberto SCIRÈ (Unife), Dott.ssa Dorina LAURITANO (Milano Bicocca) e scambio contestuale Prof. Lamberto MANZOLI (Unife), Prof. Stefano MATTIOLI (Unibo)

In riferimento alle richieste di parere, come da Circolare MIUR prot. n. 1242 del 2 agosto 2011, inerenti allo scambio contestuale e definitivo tra

- il Prof. Carlo Alberto SCIRÈ (MED/16 – professore associato a tempo pieno), dell'Università degli Studi di Ferrara, e la dott.ssa Dorina LAURITANO (MED/28 – ricercatrice a tempo indeterminato confermato a tempo definito), dell'Università degli Studi Milano Bicocca;
- il Prof. Prof. Lamberto MANZOLI (MED/42 – professore ordinario a tempo pieno), dell'Università degli Studi di Ferrara, e il Prof. Stefano MATTIOLI (MED/44 – professore associato a tempo pieno), dell'Università degli Studi di Bologna;

il Nucleo di Valutazione rileva che la documentazione pervenuta (che costituisce allegato 2 al presente verbale) non contiene tutti gli elementi necessari per l'emissione del relativo parere. Si resta pertanto in

Verbale n. 17 – Seduta del 21 dicembre 2020

attesa dell'integrazione documentale richiesta dalla circolare MIUR 16538/2011, evidenziando che le delibere dei Dipartimenti dell'Università di Ferrara in cui prestano attualmente servizio i docenti interessati dallo scambio, dovranno contenere considerazioni relative alla sostenibilità della didattica, sia in termini di docenti di riferimento, sia in termini di ore di didattica erogabile.

A tal proposito il Nucleo dispone di inviare a tutti i Direttori di Dipartimento una comunicazione contenente un riepilogo dei documenti necessari affinché il Nucleo possa esprimersi tempestivamente in occasione degli scambi tra professori di cui all'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240

Sul 4° oggetto – Monitoraggio CdS in Medicina e chirurgia

Il Nucleo di Valutazione, preso atto con favore della documentazione pervenuta in data 30 novembre 2020, che costituisce allegato 3 al presente verbale, rileva che le attività svolte fino ad ora per far fronte alle modifiche che hanno interessato il corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia, dovute in particolare all'incremento a 600 dei posti disponibili, denotano una buona capacità di gestione e adattamento al cambiamento ed una buona risposta degli studenti. Il Nucleo raccomanda che questo tipo di monitoraggio accompagni il corso per tutta la coorte 2019/2020 diventando quindi strutturale e tipico del sistema di assicurazione del CdS stesso.

Sul 5° oggetto – Follow-up di sede - visita di AP 2016

Il Nucleo di Valutazione prende atto del documento (che costituisce allegato 4 al presente verbale) che rendiconta il follow-up relativo alla visita di accreditamento periodico svoltasi nel novembre 2016, con riferimento ai requisiti di Sede.

Sul 6° oggetto – Approvazione della relazione del Nucleo di Valutazione ex L. 537/93 relativa all'anno 2019

Si ricorda che il Nucleo di Valutazione redige la Relazione annuale prevista dalla normativa (Legge n. 537/1993); trattasi della relazione periodica che il Nucleo predispone al fine di informare sistematicamente gli Organi di Governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica su diversi ambiti di valutazione, non ricompresi in altri documenti redatti dal Nucleo.

L'Ufficio di supporto a Valutazione e Qualità ha supportato il Nucleo nel reperimento dei dati e nella stesura della bozza di relazione, attraverso varie sessioni di lavoro anche tramite l'uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo al documento che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni scorsi. La bozza di relazione (allegato 5 parte integrante del presente verbale) si compone di quattro sezioni: Offerta formativa di terzo livello, Internazionalizzazione, Ricerca scientifica e Servizi tecnico-

amministrativi, oltre ad un'appendice che riporta un'analisi del posizionamento dell'Ateneo nella classifica CENSIS.

I componenti, che hanno avuto modo di esaminare la bozza di relazione, procedono con l'approvazione dei contenuti. L'approvazione avviene all'unanimità. Il Nucleo ritiene, altresì, opportuno riepilogare le principali osservazioni sui diversi temi considerati.

In materia di Dottorato di Ricerca, il Nucleo ritiene apprezzabile l'offerta dottorale e le relative caratteristiche coerenti con il fatto che il comparto della formazione di terzo livello, dedicato alla didattica e alla ricerca, costituisca per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Nonostante l'impegno dell'Ateneo sul versante dell'internazionalizzazione, l'analisi dei risultati ottenuti dall'Università di Ferrara sugli indicatori ANVUR sulle carriere studenti 2019 evidenzia la presenza di ampi margini di miglioramento sul fronte del coinvolgimento degli studenti in attività didattiche all'estero, su cui il Nucleo invita gli Organi Accademici ad un'attenta riflessione, ricordando tra le altre anche le seguenti possibili azioni correttive, già segnalate in precedenza:

- aumentare l'attrattività dei corsi di studio per gli studenti stranieri;
- incentivare all'acquisizione di crediti all'estero mantenendo regolarità degli studi e dei tempi di conseguimento del titolo;
- pronta registrazione dei crediti acquisiti all'estero, poiché il MIUR fotografa un preciso anno accademico.

L'analisi dei dati relativi al 2019 testimonia l'impegno dell'Ateneo, già sottolineato nelle relazioni precedenti, nel cercare di proporsi come Università che conferisce alla Ricerca un ruolo fondamentale, in grado di produrre risultati qualitativamente apprezzabili sia per l'avanzamento delle conoscenze in molti ambiti disciplinari, sia per un proficuo interscambio con la Didattica, a testimonianza del buon livello della produzione scientifica.

L'analisi della capacità dell'Ateneo di attrarre finanziamenti per la Ricerca a livello competitivo conferma che l'ammontare dei finanziamenti europei sia interessante, anche se disomogeneo fra i vari Dipartimenti, con una maggiore capacità attrattiva dei Dipartimenti delle aree mediche e scientifico-tecnologiche. Questo aspetto trova giustificazione nella tipologia di fondi di ricerca, che insiste prevalentemente nelle suddette aree di ricerca. Come riscontrato nelle precedenti Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, vi sono alcune aree che presentano ancora elementi di debolezza nell'ambito dei finanziamenti nazionali ottenuti. Il Nucleo ritiene opportuno che le strutture Dipartimentali, in primis quelle che risultano più deboli nella capacità di attrarre risorse esterne, indaghino le ragioni di tale fenomeno, anche confrontandosi con Dipartimenti simili di altri atenei italiani. In tale ambito il Nucleo apprezza in modo

particolare l’iniziativa svolta nel 2019 relativa al “Percorso di formazione avanzata per la progettazione europea”, basata sull’importanza di fornire ai futuri dottori di ricerca dell’Ateneo gli strumenti per acquisire e gestire fondi di ricerca.

In merito alla produzione scientifica dei Docenti tratta dal Catalogo della Ricerca di Ateneo nel triennio 2017-2019, dal punto di vista meramente quantitativo, pur con i limiti legati alle tempistiche e modalità di aggiornamento del catalogo dei prodotti della Ricerca, si riscontra un andamento altalenante della produttività scientifica pro-capite negli ultimi tre anni, anche se i valori non sono omogenei se analizzati per ciascuna area scientifica. A tal proposito si invita l’Ateneo a proseguire nell’attività di sensibilizzazione, utile anche ai fini della VQR, nei confronti dei docenti, mirata a far inserire con continuità tutte le pubblicazioni al fine di poter effettuare monitoraggi e simulazioni ma anche correzioni sui prodotti inseriti. Tale aspetto risulterà di sicura utilità nell’ambito del sistema di AQ della ricerca, con riferimento ai requisiti R4.A e R4.B.

Il Nucleo ritiene opportuno continuare a porre particolare attenzione alla diversificazione delle fonti di finanziamento alla ricerca, sia individuando gli strumenti operativi volti a favorire la partecipazione a bandi europei, sia intensificando ulteriormente i rapporti con soggetti pubblici e privati. In particolare, il Nucleo di Valutazione valuta positivamente i finanziamenti UE ottenuti, che consentono di ottenere stabilmente maggiori finanziamenti da fonti internazionali, in un quadro di continuo decremento di quelle nazionali. Il Nucleo apprezza l’attività di supporto alla progettazione e partecipazione ai bandi messa in campo dall’Ateneo.

In materia di trasferimento e innesto nel territorio delle conoscenze/tecnologie sviluppate all’interno dell’Ateneo, si rileva l’impegno a mantenere solidi rapporti di collaborazione con partner a livello regionale, nazionale e internazionale. Risulta in crescita l’attività brevettuale del 2018, che consente di consolidare l’attività di licensing, valorizzando ulteriormente i risultati della ricerca.

Si auspica che lo stato della Ricerca documentato nella presente sezione, contribuisca a fornire gli strumenti per individuare i punti di forza e di debolezza, nonché costituire la base per intraprendere processi strutturati volti al miglioramento continuo della qualità della Ricerca stessa.

Infine, con riferimento alle attività amministrative, il Nucleo di Valutazione, apprezza la continua partecipazione dell’Ateneo al progetto Good Practice e l’utilizzo che viene effettuato dei risultati anche ai fini della valutazione della Performance, ed auspica che gli stessi siano diffusi ed utilizzati in modo sistematico ai fini del miglioramento; suggerisce inoltre di valutarne l’utilizzo ai fini dei requisiti di AQ, con particolare riferimento al requisito R4.B.

Al fine di fornire un quadro complessivo dell'articolata realtà universitaria e delle diverse dimensioni che la compongono, il Nucleo di Valutazione sin dall'anno del suo insediamento ha deciso di presentare, in modo unitario nella relazione in approvazione, tutti i documenti redatti nello svolgimento delle sue attività, aggiungendo le considerazioni derivanti dall'esame delle aree suddette.

La bozza approvata viene quindi integrata ricomprendendo i diversi documenti già redatti dal Nucleo nello svolgimento della propria attività. Il sommario della relazione risulta quindi il seguente:

Capitolo 1 - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Capitolo 2 - Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXXV ciclo - anno 2019/20 (ai sensi dell'art. 5, c.2 del D.M. 45/2013)

Capitolo 3 – Offerta formativa di terzo livello

Capitolo 4 – Internazionalizzazione

Capitolo 5 – Ricerca Scientifica

Capitolo 6 – Servizi tecnico-amministrativi

Capitolo 7 – Valutazione CENSIS

Capitolo 8 – Relazione sul Bilancio di Esercizio 2019 ex Legge 537/1993, art. 5, comma 21

Capitolo 9 – Validazione della relazione sulla performance e raccomandazioni per il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance

Capitolo 10 - La valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità (L. 17/1999) a.a. 2018/19

Sul 7° oggetto – Audizione con il corso di studi in Lettere Arti e Archeologia

Ai fini dell'audizione, al coordinatore del Corso di Studi è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (i documenti restituiti costituiscono Allegato 6 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per i corsi in oggetto il relatore principale è il Prof. Matteo Turri. Per il Presidio di Qualità è presente il Prof. Riccardo Gavioli. All'audizione sono presenti, per il CdS, il coordinatore Prof. Carlo Bitossi, il Direttore del Dipartimento Prof. Paolo Tanganelli, la Manager didattica Dott.ssa Paola Rizzati, il docente operativo e

componente del gruppo di riesame Prof. Alfredo Mario Morelli, il presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Studi Umanistici, Prof. Domenico Giuseppe Lipani. Partecipa ai lavori anche la sig.ra Anna Maria Margutti che coadiuva nella verbalizzazione per il presente punto.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale precisa che dall'analisi documentale non sono emersi profili di particolare criticità ed illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa ma, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il NdV fornirà al CdS un resoconto in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione ma nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tale documento (che costituirà allegato 7 parte integrante del presente verbale) sarà quindi inviato al Coordinatore del corso di studio, al Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

L'audizione ha inizio alle ore 11.00 e, dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, termina alle ore 12.45.

Sul 8° oggetto – Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

La Coordinatrice ricorda che lo scorso 18 dicembre l'Amministrazione ha fatto pervenire il documento di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (Allegato 8 parte integrante del presente verbale), di cui i componenti del Nucleo hanno potuto prendere visione.

Si apre la discussione sulle modifiche apportate al documento che confermano l'impianto dell'anno precedente, prevedendo altresì la considerazione delle misure previste dal Ministro della Pubblica Amministrazione, nelle linee guida presentate lo scorso 16 dicembre con riferimento al Piano Organizzativo per il Lavoro Agile (POLA).

Il Nucleo esprime apprezzamento per la previsione di tali misure di cui prende atto. Considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria, la riflessione in atto da parte dell'Ateneo sulle modalità di passaggio dalla fase emergenziale a quella ordinaria e l'intento dichiarato di approvare un regolamento interno per l'organizzazione del lavoro agile, il Nucleo di Valutazione chiede all'Ateneo di seguire con particolare attenzione la tematica, garantendo l'opportuna e necessaria capillare informazione a tutti gli interessati e

Verbale n. 17 – Seduta del 21 dicembre 2020

tenendo informato il Nucleo stesso in merito all'evoluzione di tale aspetto del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e sui riflessi sul Piano Integrato.

Il Nucleo di Valutazione approva il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. In linea con quanto indicato nella seduta dello scorso 26 ottobre, raccomanda di prevedere e inserire già a partire dal 2021, nella tabella alle pagine 9 e 10, un riferimento a momenti, seppur parziali e basati sui dati disponibili, di monitoraggio infrannuale anche della performance istituzionale e che tali momenti siano concordati metodologicamente e ne sia data comunicazione al Nucleo.

Sul 9° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.40 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail seduta stante.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)