

Algoritmi di test generation

M. Favalli

Engineering Department in Ferrara

Introduzione

- Algoritmo D
- PODEM

- Storicamente il primo algoritmo completo ad essere stato sviluppato
- Lavora su una descrizione strutturale del circuito attraverso le fasi di:
 - propagazione
 - giustificazione
 - implicazione
- Queste fasi vengono gestite tramite il D-calculus e lo spazio delle possibili soluzioni viene esplorato tramite un push-down stack

D-calculus

D-calculus

- Viene gestito da operazioni descritte da tabelle ottenute a partire dalla descrizione dei gate nell'algebra di Roth

Esempio: gate di tipo AND

- tabella di forward implication

	<i>b</i>				
<i>a</i>	0	1	<i>D</i>	\bar{D}	<i>X</i>
0	0	0	0	0	0
1	0	1	<i>D</i>	\bar{D}	<i>X</i>
<i>D</i>	0	<i>D</i>	<i>D</i>	0	<i>X</i>
\bar{D}	0	\bar{D}	0	\bar{D}	<i>X</i>
<i>X</i>	0	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>X</i>

- singular cover (giustificazione):
minimo numero di assegnamenti
per giustificare un valore in uscita

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>out</i>
0	<i>X</i>	0
<i>X</i>	0	0
1	1	1

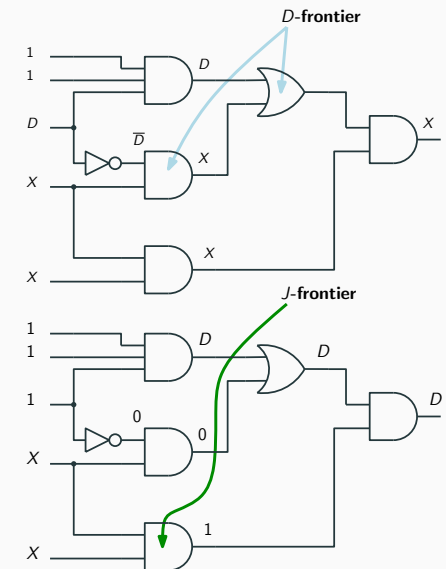
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>out</i>
1	<i>D</i>	<i>D</i>
<i>D</i>	1	<i>D</i>
<i>D</i>	<i>D</i>	<i>D</i>
1	\bar{D}	\bar{D}
1	\bar{D}	\bar{D}
\bar{D}	\bar{D}	\bar{D}

- D-cube: propagazione
- D-intersection: operazione di consistenza durante l'implicazione
- Queste operazioni sono applicate durante l'esecuzione dell'algoritmo

- La versione che vedremo dell'algoritmo D é piú semplice di quella proposta da Roth ed é piú consistente con quella degli algoritmi seguenti
- Definizioni:
 - **D-frontier:** insieme dei gate con un valore a D in ingresso e il valore di uscita ancora a X
 - **J-frontier:** tutti i gate del circuito la cui uscita é a un valore noto (ovvero diverso da X), ma non é giustificato dai valori degli ingressi

D-frontier

J-frontier



Algoritmo-D

1. Inietta il guasto portando a D o \bar{D} il segnale guasto
2. Propaga il valore D verso le uscite primarie (D-drive) fino a quando un valore D (ovvero la D-frontiera) non raggiunge un PO
 - nel fare questo vengono fatte delle scelte pilotate dall'osservabilità
 - contemporaneamente vengono assegnati dei valori sui side input dei gate della D-frontiera (sulla base dei D-cubi di propagazione) i gate che producono tali segnali vengono aggiunti alla J-frontiera

Algoritmo-D

3. L'algoritmo procede poi giustificando i valori della J-frontiera fino a portarla sugli ingressi
4. Durante ogni assegnamento viene verificata la consistenza dei valori dei segnali e l'esistenza della D-frontiera
5. Altrimenti viene fatta un'operazione di backtrack in cui una delle scelte fatte viene cambiata. L'assenza di alternative porta a definire il guasto come non rivelabile

Algoritmo D

```
D_Algorithm(C,f,v) /* line f stuck-at-v */
{
  forall i in C
    out(i)='X';

  D-frontier=∅;
  J-frontier=∅;

  if (v=='0') /* inject the fault */
    out(f)='D';
  else if (v=='1')
    out(f)='nD';

  result=D-Algorithm-recursive(C);
  if (result==success)
    print (out(PI), out(PO));
  else
    print f stuck-at-v is untestable;
}
```

Algoritmo D

```
outcome D-Algorithm-recursive(C)
{
  if (conlict in assignment) or (D-frontier==∅)
    return failure;
  if (¬∃ PO out(PO)='D' or 'nD')
    while not all gates in the D-frontier have been tried
    {
      g=a gate in the D frontier that has not been tried;
      set all unassigned inputs of g to non-controlling values
      and add them to the J-frontier
      result=D-Algorithm-recursive(C);
      if (result==success)
        return success;
    }
  return failure;
  if (J-frontier==∅)
    return success;
}
```

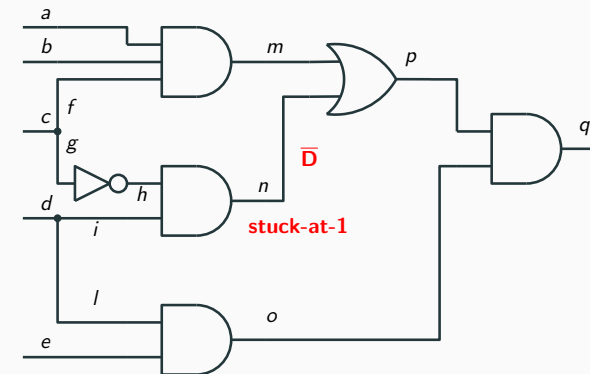
Algoritmo D

```
g= a gate in the J-frontier;
while g has not been justified
{
  j=unassigned input of g;
  set j=1 and insert j in the J-frontier;
  result=D-Algorithm-recursive(C);

  if (result==success)
    return success;
  else
    out(j)='0';
  end if;
}
return failure;
```

Esempio

passo 1: iniezione di guasto

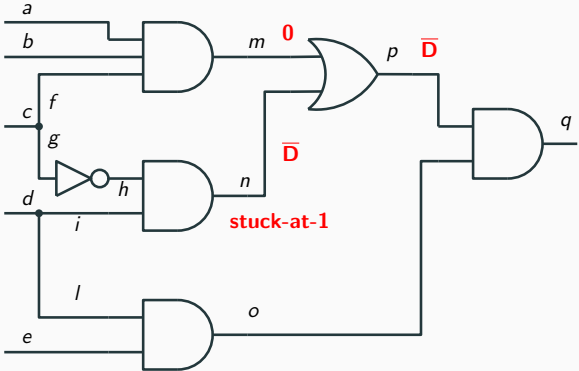


nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

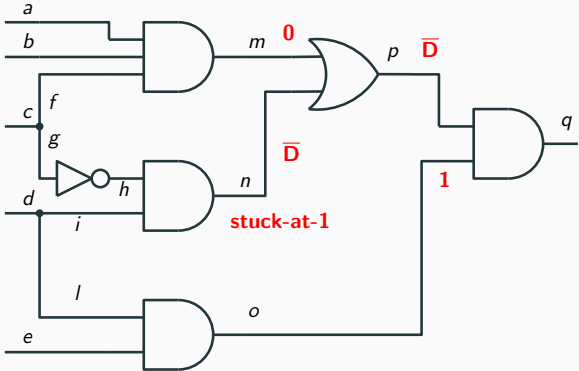
Esempio

passo 2: D-drive



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

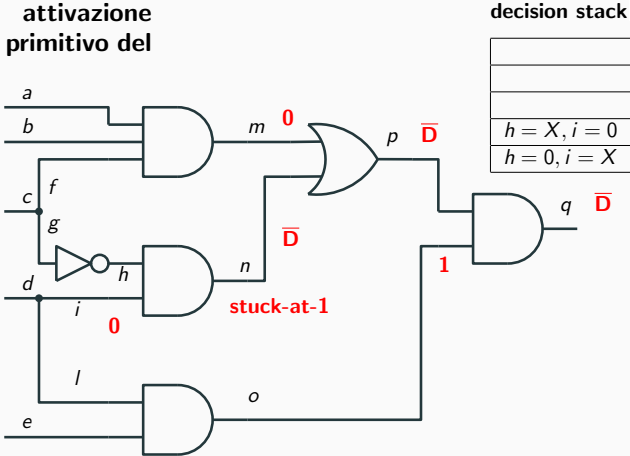
passo 3: D-drive



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

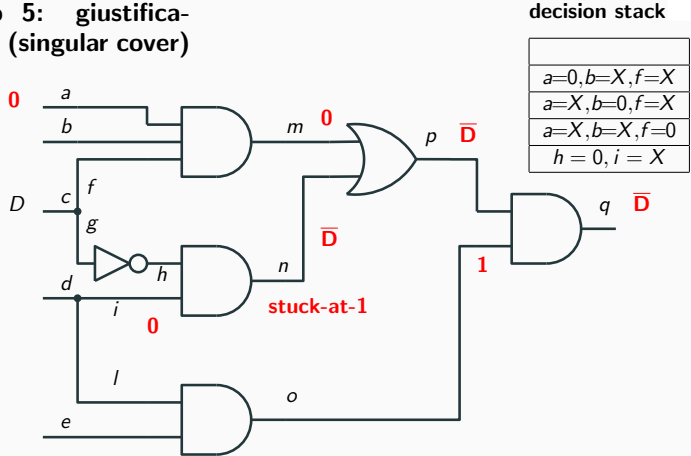
passo 4: attivazione
(D-cubo primitivo del guasto)



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

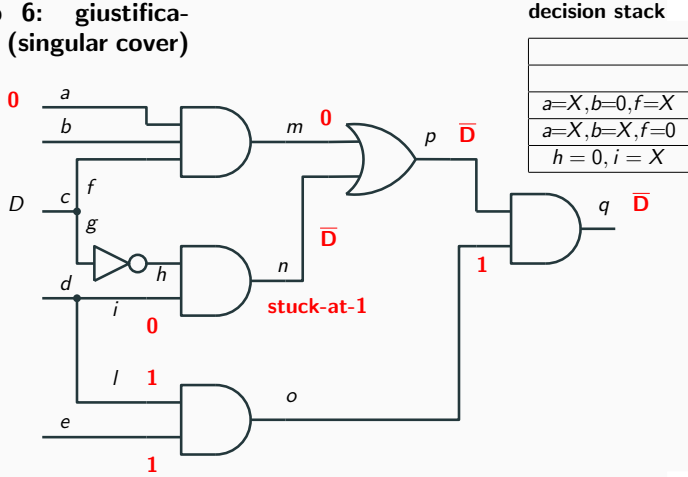
passo 5: giustificazione
(singular cover)



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

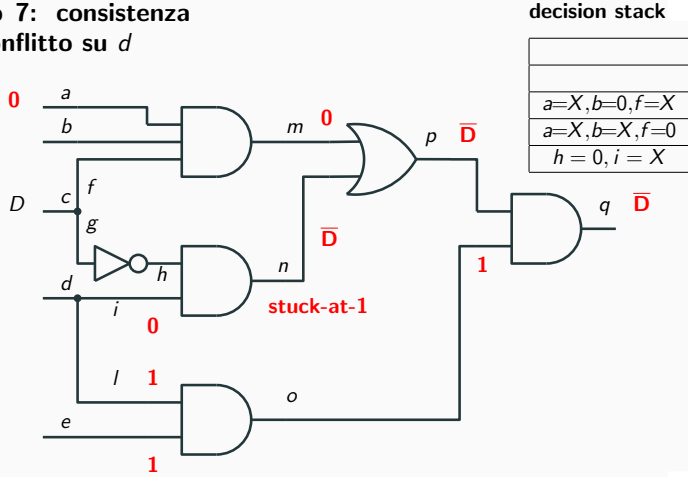
passo 6: giustificazione (singular cover)



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

passo 7: consistenza
 \Rightarrow conflitto su d



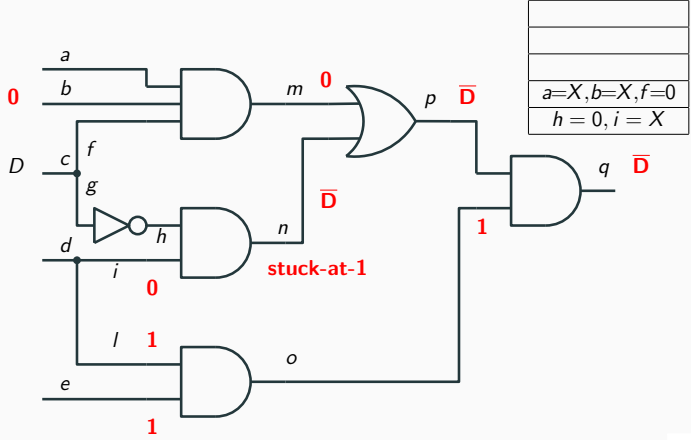
nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

Esempio

passo 8: backtrack

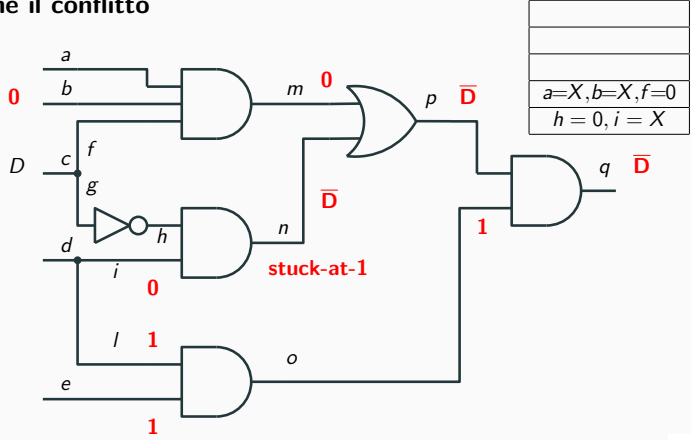
decision stack



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

passo 9: consistenza, rimane il conflitto

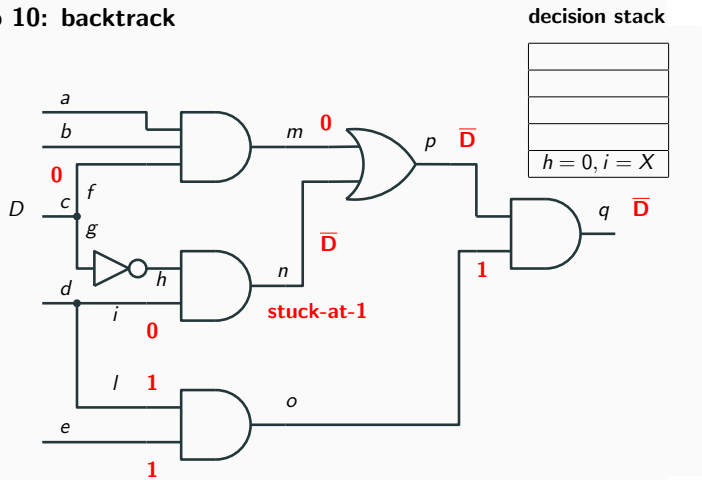
decision stack



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

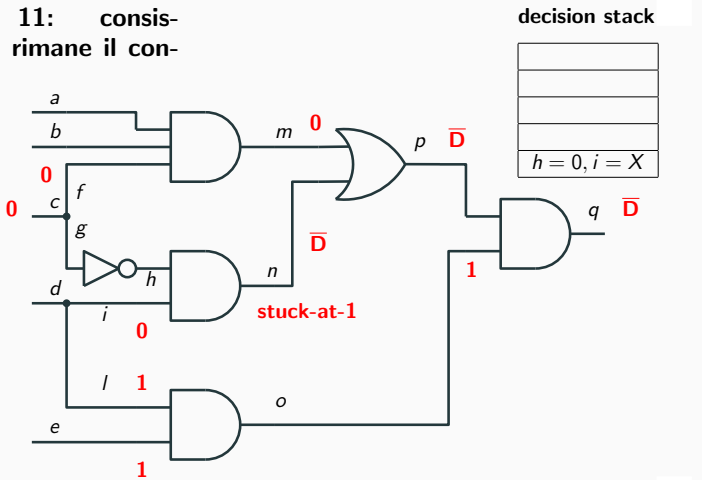
passo 10: backtrack



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

passo 11: consistenza, rimane il conflitto

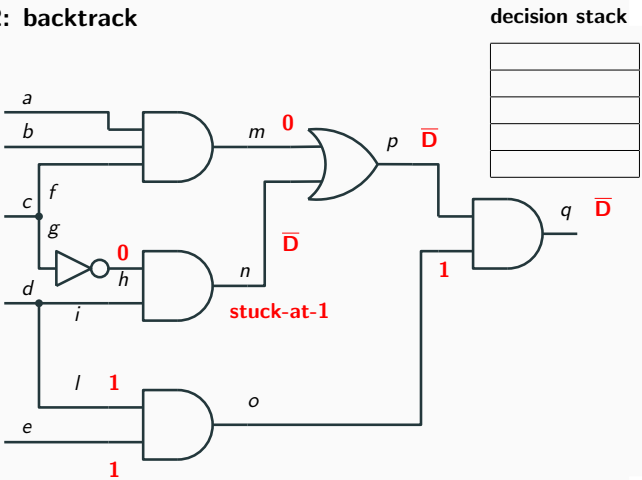


nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

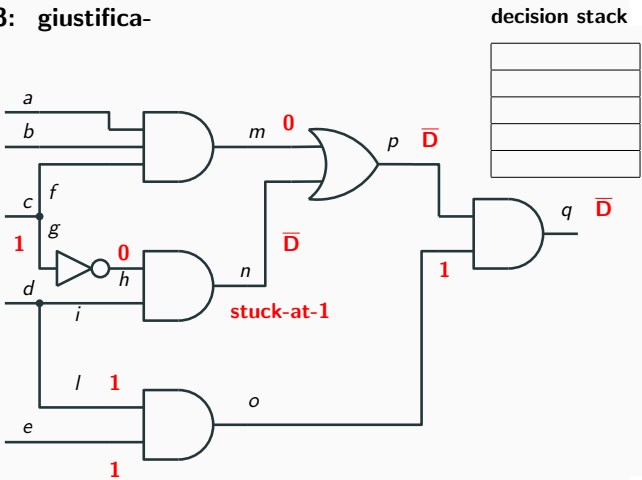
Esempio

passo 12: backtrack



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

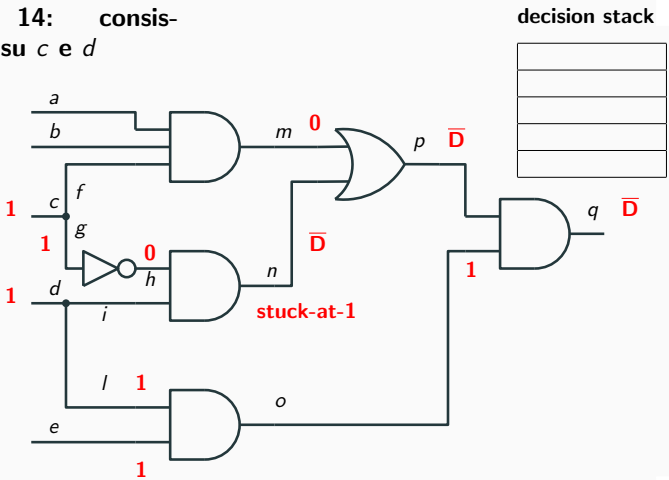
passo 13: giustificazione



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

passo 14: consistenza su c e d

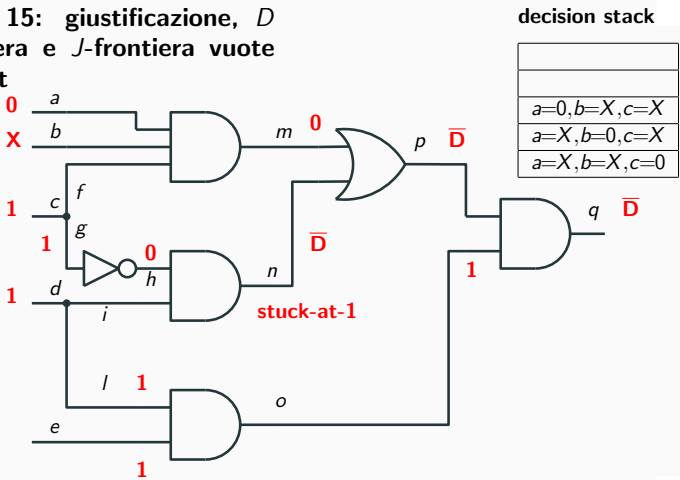


nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

Esempio

passo 15: giustificazione, D frontiera e J -frontiera vuote

⇒ test



nota: i segnali non annotati con un valore si intendono a X

- Si osserva che per i gate del circuito vengono prese decisioni che fra loro possono risultare inconsistenti

- Nell'algoritmo D ogni gate può essere un punto di decisione
- Questo dà luogo a un albero di decisioni che in alcuni casi (reti ECAT con alberi di EXOR) può essere di dimensioni eccessive
- In realtà lo stato del circuito dipende solo dagli assegnamenti dei PI
- Restringendo lo spazio di decisione ai soli ingressi si ha un restringimento dell'albero di scelte da esplorare
- PODEM (Path Oriented Decision Making) si basa su questa considerazione
- Viene mantenuta la D-frontiera, ma non la J-frontiera perché i valori sono giustificati dalle scelte ai PI

1. Se esiste una configurazione di ingressi non ancora esplorata assegna un ingresso non ancora assegnato, **altrimenti esce e dichiara il guasto come non rivelabile**
2. Determina tutte le implicazioni di tale assegnamento (simulazione)
3. Se la D-frontiera ha raggiunto i PO dichiara il guasto rivelato e produce il test
4. **Altrimenti** verifica se il guasto é stato attivato, **se no va al punto 8**
5. Se il guasto é attivato, verifica se esiste almeno un cammino, X-path, fra la D-frontiera e i PO con i segnali non ancora assegnati **altrimenti non é possibile propagare gli effetti del guasto ai PO e va al punto 8**
6. PODEM seleziona il migliore (misure di osservabilit ) X-path dalla D-frontiera ai PO
7. Torna al punto 1 con un nuovo obiettivo
8. Backtrack: rimuove l'ultima decisione sui PI e va al punto 1

```
PODEM\_Algorithm(C,f,v) /* line f stuck-at-v */
{
  forall i in C
    out(i)='X';

  D-frontier={};

  result=PODEM-recursion(C);
  if (result==success)
    print (out(PI), out(PO));
  else
    print f stuck-at-v is untestable;
}
```


Algoritmo PODEM

```
PODEM-recursion (C)
{
  if ( $\exists PO \mid out(PO) = 'D'$  or  $out(PO) = 'nD'$ )
    return(success);
  (g,v)=getObjective(C);
  (PI,u)=backtrace(g,v);
  LogicSimulate(PI,u);
  result=PODEM-recursion(C);
  if (result==success)
    return(success);
  /* backtrack */
  logicSimulate(PI,not(u));
  result=PODEM-recursion(C);
  if (result==success)
    return(success);
  /* must turn on a previous decision */
  logicSimulate(PI,'X');
  return(failure);
}
```

Algoritmo PODEM

```
getObjective(C)
{
  if fault is not excited
    return(g,not(v));

  d=a gate in the D-frontier;
  g=an input of d with value 'X';
  v=non controlling value of d;
  return (g,v);
}
```

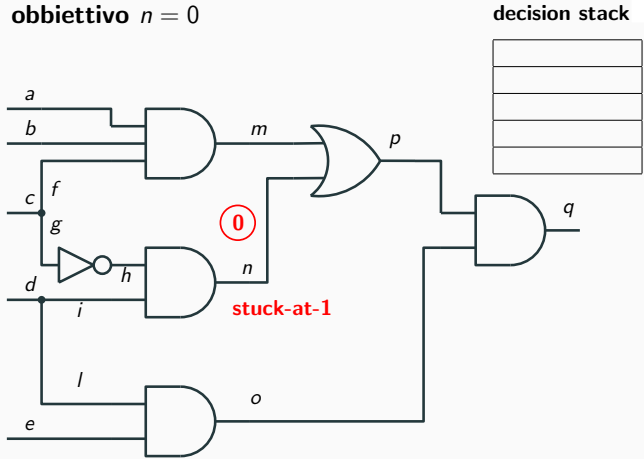
Algoritmo PODEM

Esempio

```
backtrace(C)
{
  i=g;
  num_inversions=0;

  while i ≠ PI
  {
    i=an input of i with value 'X';
    if i is an inverted gate
      num_inversions++;
  }
  if num_inversions%2
    v=not(v);
  return (i,v);
}
```

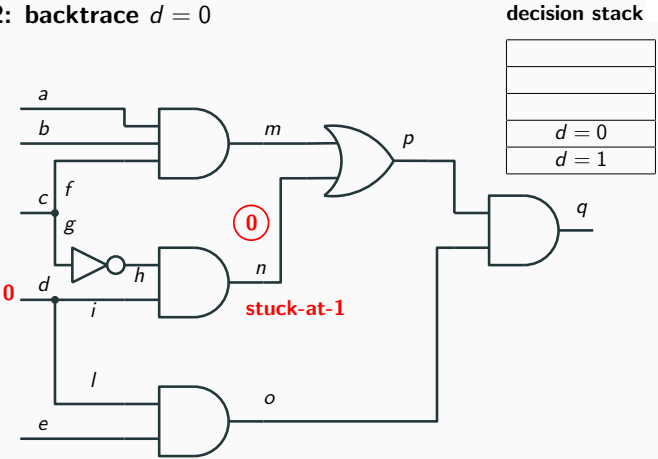
passo 1: obiettivo $n = 0$



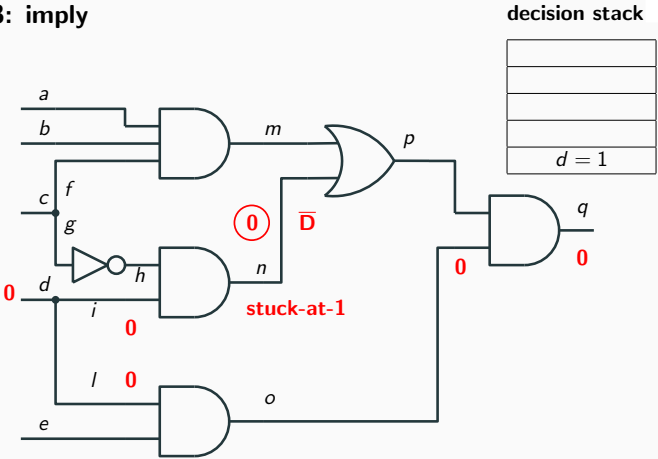
Esempio

Esempio

passo 2: backtrace $d = 0$



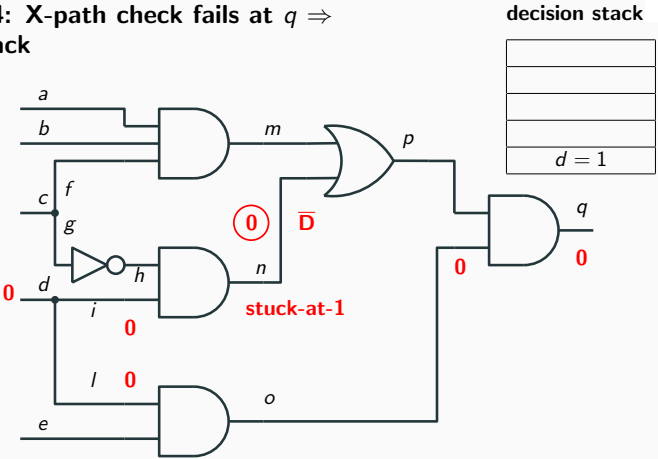
passo 3: imply



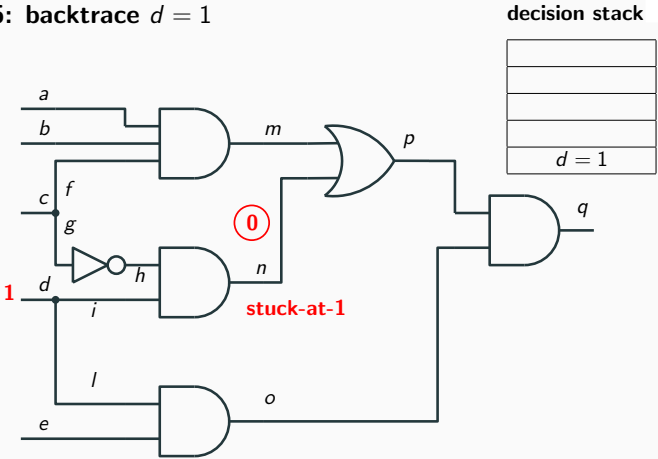
Esempio

Esempio

passo 4: X-path check fails at $q \Rightarrow$
backtrack



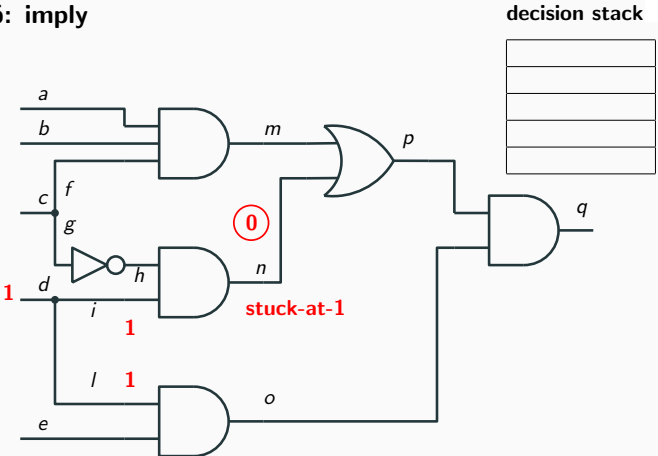
passo 5: backtrack $d = 1$



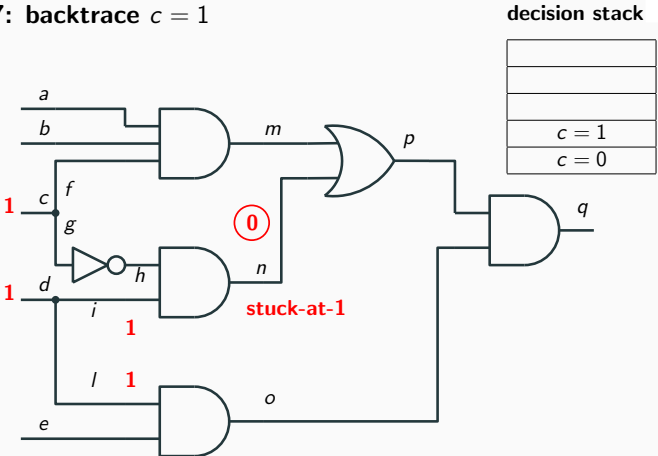
Esempio

Esempio

passo 6: imply



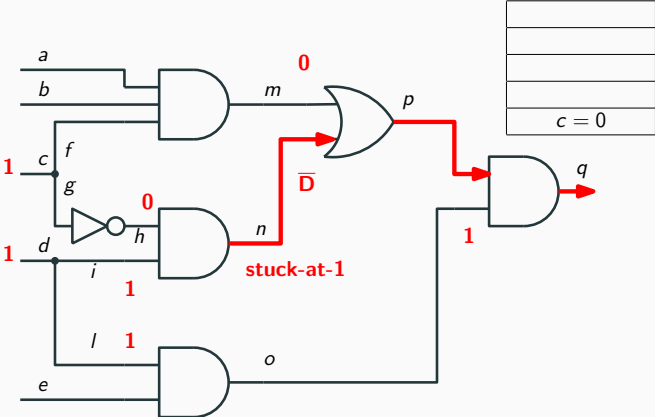
passo 7: backtrace $c = 1$



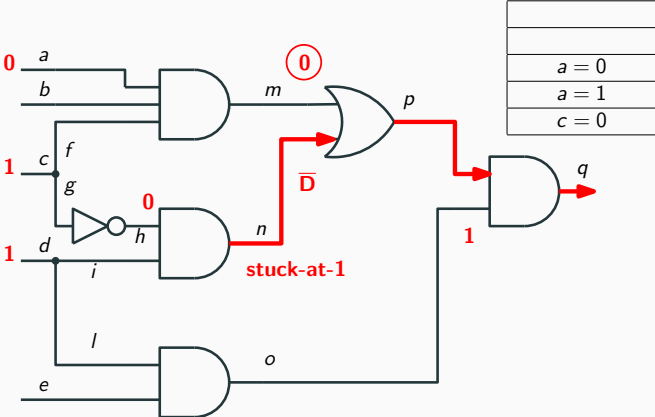
Esempio

Esempio

passo 8: imply e X-path check



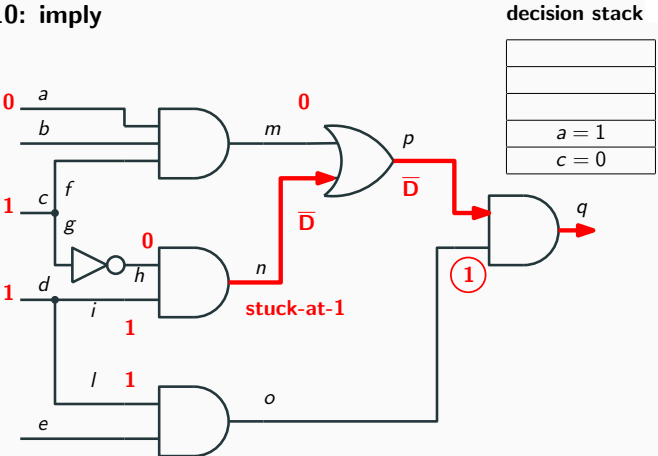
passo 9: obiettivo $m = 0$ e back-trace



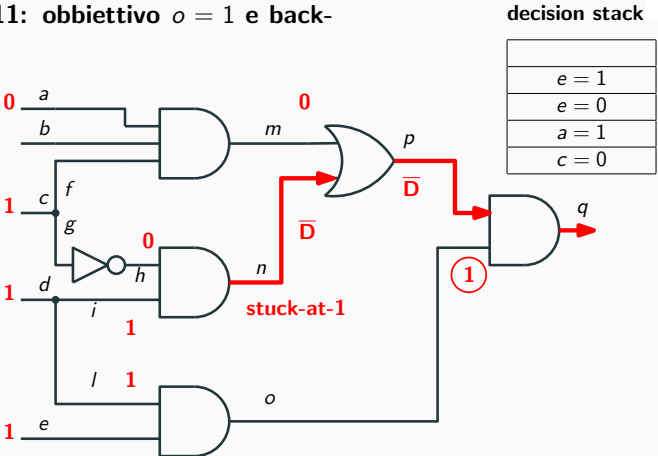
Esempio

Esempio

passo 10: imply



passo 11: obiettivo o = 1 e back-trace



Esempio

passo 12: imply, fault detected

