# Specifiche logiche: caso di studio

Leggere Sez. 5.6.2.5, 5.6.2.6 Ghezzi et al.



## Caso di studio di specifiche logiche

- Predicati elementari
  - stati
  - eventi

esprimono proprietà rilevanti rispetto allo stato e alle operazioni del sistema

 Regole: formule definite sui predicati elementari, che devono essere verificate

Specifica 3B



2

#### Predicati elementari

- Stati: condizione di durata non nulla nel tempo
- Es: standing(E, F, T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>)
- Eventi: condizioni che si verificano in un determinato istante
- Es. arrived (E, F, T)

## Regole

- Costituite da:
  - 1. insieme di premesse,
  - 2. implies,
  - 3. conclusione
- Quantificazione implicita: universale per le variabili a sinistra di implies, esistenziale per quelle che compaiono solo a destra.

#### Eventi

arrival (E, F, T) E in [1..n], F in [1..m],  $T \ge t_0$ ,  $(t_0 initial time)$ 

- Arrivo dell'ascensore al piano F nell'istante T (non necessariamente per fermarsi) departure(E, F, D, T) E in [1..n], F in [1..m], D in {up, down},  $T \ge t_0$
- Partenza dell'ascensore dal piano F, in direzione D, all'istante T.

Specifica 3B



#### Eventi

stop (E, F, T) E in [1..n], F in [1.. m],  $T \ge t_0$ 

- Arrivo e fermata al piano F, all'istante T. new list (E, L, T) E in [1..n], L in [1.. m]\*,  $T \ge t_0$
- La lista delle fermate dell'ascensore diventa L al tempo T.

Specifica 3B



#### Eventi

call(F, D, T) F in [1..m], D in {up, down},  $T \ge t_0$ 

- Chiamata dal piano F, per la direzione D, al tempo T request(E, F, T) E in [1..n], F in [1..m],  $T \ge t_0$
- Richiesta interna per il piano F all'istante

#### Stati

moving (E, F, D, T1, T2)

- Nell'intervallo [T1, T2], l'ascensore si muove in direzione D e l'ultimo piano da cui è passato è
  - standing (E, F, T1, T2)
- Nell'intervallo [T1, T2], l'ascensore è fermo al piano F. list (E, L, T1, T2)
- Nell'intervallo [T1, T2], la lista dell'ascensore è

#### Regole su stati ed eventi

R<sub>1</sub>:Quando E arriva al piano F, lo lascia subito se F non ha richiesto servizio e la lista non è vuota. Se il piano successivo da servire si trova più in alto di F, lo spostamento sarà verso l'alto; altrimenti, verso il basso.

arrival (E, F,  $T_a$ ) and list (E, L, T,  $T_a$ ) and first (L) > F implies departure (E, F, up,  $T_a$ )

Analogamente per il movimento verso il basso (per questa e altre regole)

Specifica 3B



Regole su stati ed eventi

R2: All'arrivo a F, E si ferma se F deve essere servito (cioè è il primo della lista)

arrival (E, F,  $T_a$ ) and list (E, L, T,  $T_a$ ) and first (L) = F implies stop (E, F, $T_a$ )

R3: E si ferma ad F se la sua lista è vuota

arrival (E, F, T<sub>a</sub>) and list (E, empty, T, T<sub>a</sub>) implies stop (E, F, T<sub>a</sub>)

Specifica 3B



40

### Regole su stati ed eventi

R4: Gli ascensori abbiano un tempo di servizio costante. Se la lista non è vuota alla fine dell'intervallo, l'ascensore lascia il piano immediatamente.

> stop (E, F,  $T_a$ ) and list (E, L,  $T_a$ ,  $T_a$  +  $Dt_s$ ) and first (L) > F implies departure (E, F, up,  $T_a$  +  $Dt_s$ )

R5: Se l'ascensore non ha piani da servire, si muove solo quando la sua lista non è più vuota.

stop (E, F,  $T_a$ ) and list (E, L,  $T_p$ , T) and  $T_p > T_a + Dt_s$  and list (E, empty,  $T_a + Dt_s$ ,  $T_p$ ) and first (L) > F

implies

departure (E, F, up,  $T_a$ )

## Regole su stati ed eventi

R6: Il tempo di spostamento da un piano all'altro sia fissato. L'arrivo a un piano avviene Dt dopo la partenza dal piano precedente

> departure (E, F, up, T) implies arrival (E, F + 1, T + Dt)

R7: L'evento di fermata al piano F nell'istante T avvia uno stato di permanenza al piano di durata minima  $\mathrm{Dt_s}$ 

stop (E, F, T) implies standing (E, F, T, T + Dt<sub>s</sub>)

#### Regole su stati ed eventi

R8: Al termine di una permanenza, l'ascensore rimane fermo se non ci sono altri piani da servire

stop (E, F,  $T_s$ ) and list (E, empty,  $T_s + Dt_s$ , T) implies standing (E, F,  $T_s$ , T)

R9: L'evento di partenza avvia uno stato di spostamento che dura almeno Dt

departure (E, F, D, T) implies moving (E, F, D, T, T + Dt)

Specifica 3B



#### Regole su stati ed eventi

R10: Se uno stato rimane costante nell'intervallo  $[T_1, T_2]$ , allora rimarrà costante anche in ogni intervallo  $[T_3, T_4]$  incluso.

standing (E, F, 
$$T_1$$
,  $T_2$ ) and  $T_1 \le T_3$  and  $T_3 < T_4$  and  $T_4 \le T_2$  implies standing(E, F,  $T_3$ ,  $T_4$ )

Specifica 3B



4.4

## Regole di controllo

- Definiscono l'introduzione di
  - eventi di tipo new\_list
  - stati di tipo list
- Regole per la gestione delle richieste provenienti dall'interno.
- Ogni richiesta viene inserita nella lista, tenuta ordinata secondo la direzione di marcia.

## Regole di controllo

R11: La richiesta per un piano F, a cui l'ascensore non è già fermo, causa l'inserimento di F nella lista L, ordinata.

```
request (E, F, T_R) and

not exists T_a (standing (E, F, T_a, T_R)) and

list (E, L, T_{a'}, T_R) and

LF = insert\_in\_order(L, F, E)

implies

new\_list (E, LF, T_R)
```

#### Regole di controllo

R12: All'arrivo al piano F, F viene tolto dalla lista, se è il primo elemento.

```
arrival(E, F, T_a) and list (E, L, T, T_a) and F = first (L) and L_t = tail (L) implies new_list (E, L_t, T_a)
```

R13: La lista di un ascensore corrisponde a quella indicata dall'ultimo evento new\_list.

new\_list (E, L, 
$$T_1$$
) and  
not exists  $L_{\nu}$   $T_2$  (new\_list (E,  $L_{\nu}$ ,  $T_2$ ) and  $L_1 \neq L$  and  
 $T_1 < T_2 < T_3$ )  
implies  
list (E, L,  $T_1$ ,  $T_3$ )

Specifica 3B



Verifica delle specifiche logiche

 Simulazione: deduzione delle conseguenze di formule ipotizzate vere. Esempio:

```
standing (2, 3, 5, 7)

list(2, empty, 5, 7)

request(2, 8, 7)

\Rightarrow new_list(2, {8}, 7)

(ed escludendo altri eventi)

departure (2, up, 7 + Dt<sub>s</sub>)

arrival (2, 8, 7 + Dt<sub>s</sub> + Dt<sub>a</sub> *(8-3))
```

Specifica 3B



40

#### Verifica delle specifiche logiche

- Analisi: deduzione dalla specifica logica di proprietà espresse come formule logiche.
- Queste proprietà saranno ereditate da ogni implementazione valida della specifica.

## Verifica di specifiche logiche

- Dimostratori di teoremi per simulazione e analisi
- In linea di principio, metodo potente, ma:
  - In generale, la dimostrazione di teoremi in logica del primo ordine è indecidibile.
  - Anche per sottoinsiemi della logica del primo ordine decidibili o semi-decidibili, la complessità può essere elevata.