

Il presente Fascicolo C contiene i seguenti argomenti

- 1) Crittosistema R.S.A.
- 2) Schema di scambio di chiavi di Diffie-Hellman. Il problema del logaritmo discreto.

Fascicolo C

Il crittosistema R.S.A.

Si tratta del più famoso crittosistema a chiave pubblica, inventato nel 1978 (vedi Adeleman L. M., Rivest R. L., Shamir A. "A method for obtaining digital signatures and public-key cryptosystems", Communications of the ACM, 21 (1978), 120-126).

Naturalmente la sigla R.S.A. è un acronimo dal nome degli autori. Spieghiamo di che cosa si tratta.

Supponiamo che A (Alice) voglia costruire un crittosistema R.S.A.. Deve procedere nel modo seguente:

- a) come prima cosa sceglie due primi "grandini", diciamo p, q .
- b) calcola poi il prodotto $n = pq$ e la funzione di Eulero $\varphi(n) = \varphi(pq) = (p-1)(q-1)$
- c) sceglie una chiave di cifratura ("encryption key"), indichiamola con e , tale che sia relativamente priva con $\varphi(n)$, cioè

$$(e, \varphi(n)) = 1$$

- d) calcola l'inverso moltiplicativo di e mod $\varphi(n)$, cioè risolve la congruenza $(*) \quad e \cdot x \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$

Indichiamo con d la chiave di decifrazione
 ("decryption-key"), dove d è la soluzione della
 congruenza (*), cioè

$$1) \quad ed \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$$

A questo punto il crittosistema è pronto:
 la coppia n, e è pubblica (e deve essere divulgata)
 mentre d è segreta (con i primi p, q)
 $\in \varphi(n)$

Il crittosistema funziona nel modo seguente.
 Supponiamo che B (Bob) voglia mandare un
 messaggio M ad Alice (naturalmente il messaggio M è un numero: ci sono molti modi
 standard che tramutano automaticamente
 un messaggio verbale in un numero
 naturale). Bob si procura la chiave pubblica
 di Alice, cioè la coppia n, e e calcola
 il cifrato C , cioè (si suppone $1 \leq M < n$, altrimenti
 si spezza M)

$$2) \quad C \equiv M^e \pmod{n} \quad \text{in più messaggi}$$

cioè il cifrato è il minimo residuo positivo
 mod n della e -esima potenza del messaggio.

Quando Alice riceve C , per decifrare e
 quindi recuperare il messaggio M , basta
 che calcoli mediante la chiave segreta d

(3)

$$3) C \stackrel{d}{\equiv} M \pmod{n}$$

Giustifichiamo la 3). Per la 1) posizione dice che

$$4) cd = 1 + k\varphi(n)$$

per un certo $k \in \mathbb{N}$. Ne segue, elevando la 2) membro a membro alla d ,

$$5) C^d \equiv M^d \equiv n^{1+k\varphi(n)} \equiv (M^{\varphi(n)})^k \cdot M \pmod{n}$$

Supponiamo ora $(M, n) = 1$. Per il teorema di Eulero - Fermat, si ha

$$6) M^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

e da 5) e 6) segue

$$7) C^d \equiv 1 \cdot M \equiv M \pmod{n}$$

e ciò dimostra la 3).

Si può anche dimostrare che le formule di decifrazione 3) vale anche senza l'ipotesi $(M, n) = 1$. Infatti, per $1 \leq M < n = pq$, supponiamo che $p \mid M$ e $q \nmid M$. Sempre per il teorema di Eulero - Fermat, si ha $M^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$ e quindi

$$8) M^{(p-1)(q-1)} = n^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{q}$$

Dalla congruenza 5), che vale anche mod q, e dalla 8) (4) segue

$$9) \quad C^d \equiv M \pmod{q}$$

D'altra parte, se $p \nmid M$ si ha anche $p \nmid C$ per la 2) e quindi

$$10) \quad C^d \equiv M \pmod{p}$$

Da 9) e 10) segue ovviamente

$$11) \quad C^d \equiv M \pmod{pq}$$

cioè la 3). Allo stesso modo si ragiona se $p \nmid M$ ma $q \mid M$. Quindi, come abbiamo detto, la 3) vale sempre.

La sicurezza del crittosistema R.S.A. è basata sulla (presunta) grande difficoltà della fattorizzazione. Infatti $n = pq$ è noto (fa parte delle chiavi pubbliche) ma non lo sono p e q (che devono essere tenuti segreti).

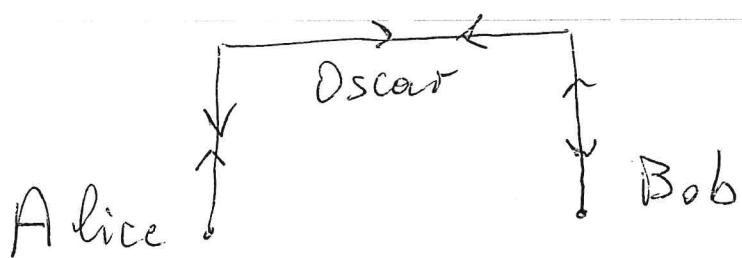
(p e q sono primi che hanno almeno quattro-cinquecento cifre binarie l'uno non sono noti algoritmi in grado di fattorizzare n in tempi ragionevoli. Lo stesso dicesi per il calcolo di $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$, se p e q non sono noti.

Il problema di Diffie - Hellman

(5)

Nel 1976 W. Diffie e M.E. Hellman pubblicarono un fondamentale lavoro, precisamente "New directions in cryptography" IEEE Transactions on information theory, 22 (1976), 644 - 654.

In questo lavoro proposero il seguente (importante) schema di scambio di chiavi su un canale spiazzo. Supponiamo che A (Alice) e B (Bob) vogliano stabilire una chiave segreta (un numero) su un canale inciso, spiazzo da O (Oscar).



Alice e Bob procedono come segue

- I) si accordano un numero primo grande, (p)
(su) diciamo con 400 cifre binarie. Questo p
non può essere reso pubblico.
- II) si accordano anche su una radice primitiva g mod p. Anche g può essere resa nota a tutti.

III) Alice sceglie un numero a (da mantenere segreto) e calcola $g^a \equiv \alpha \pmod{p}$. Trasmette poi α a Bob. (si intende che α è il minimo residuo positivo di $g^a \pmod{p}$) (6)

IV) Bob a sua volta sceglie un numero b (da mantenere segreto) e calcola $g^b \equiv \beta \pmod{p}$. Trasmette poi β ad Alice (ovviamente β è il minimo residuo positivo di $g^b \pmod{p}$).

V) Alice, conoscendo β ed a , calcola

$$\beta^a \equiv (g^b)^a \equiv g^{ba} \pmod{p}$$

e Bob, conoscendo α e b , calcola

$$\alpha^b \equiv (g^a)^b \equiv g^{ab} \pmod{p}$$

A questo punto Alice e Bob sono entrambi a conoscenza del numero

$$\gamma \equiv g^{ba} = g^{ab} \pmod{p}$$

(anche qui γ è il minimo residuo positivo di $g^{ab} \pmod{p}$). Il numero γ costituisce la chiave secreta.

Supponiamo che Oscar abbia ascoltato tutte le comunicazioni. Oscar conosce

$$p, g, \alpha \equiv g^a \pmod{p} \text{ e } \beta \equiv g^b \pmod{p}$$

ma non conosce né a , né b . Per calcolare ℓ
 le chiavi g , Oscar dorebbe riuscire a ricavare
 $g^a \pmod{p}$ dalla conoscenza di $g^a \pmod{p}$ e
 $g^b \pmod{p}$. Questo è il problema di difficile -
 Hellman: non c'è modo nessun modo per
 risolverlo in tempi ragionevoli, se p, a, b
 sono numeri molto grandi (con più di 200
 cifre binarie per a e b).

Il problema del logaritmo discreto

Il problema si risolve molto facilmente:

"Dato un primo p , una radice primitiva
 $g \pmod{p}$ e $d \equiv g^a \pmod{p}$, calcolare a ."

Se il primo p è "piccolo", si tratta di un
 problema banale: basta tentare con
 $a = 1, 2, 3, \dots, p-1$.

Se p ha più di 400 cifre binarie le cose
 cambiano. Questo problema è celebre e non
 è mai stato risolto per risolverlo in
 tempi ragionevoli. È dicono che se si riuscisse
 a risolvere "velocemente" il problema del
 logaritmo discreto si riuscirebbe anche a
 risolvere "velocemente" il problema di difficile -

Hellman. Infatti Oscar, essendo a conoscenza di ⁽⁸⁾
 $\alpha \equiv g^a \pmod{p}$, potrebbe calcolare rapidamente a
e conoscendo anche $\beta \equiv g^b \pmod{p}$, calcolerebbe su
bito $\beta^a \equiv g^{ba} \equiv \gamma \pmod{p}$, la chiave.