

FONDAMENTI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE (6 CFU)

9 Luglio 2015 – Tempo a disposizione: 2 h – Risultato: 32/32 punti

Esercizio 1 (7 punti)

Si rappresentino in logica dei predicati del I ordine, le seguenti affermazioni:

(1) Per chiunque entri nel paese e non sia un VIP, allora esiste un funzionario di dogana che lo perquisisce

(2) Alcuni spacciatori di droga sono entrati nel paese, e tutti coloro che li hanno perquisiti erano anch'essi spacciatori di droga.

(3) Nessuno spacciatore è un VIP.

Si applichi la risoluzione alla teoria formata dalle formule ottenute sopra per verificare se vale l'affermazione seguente:

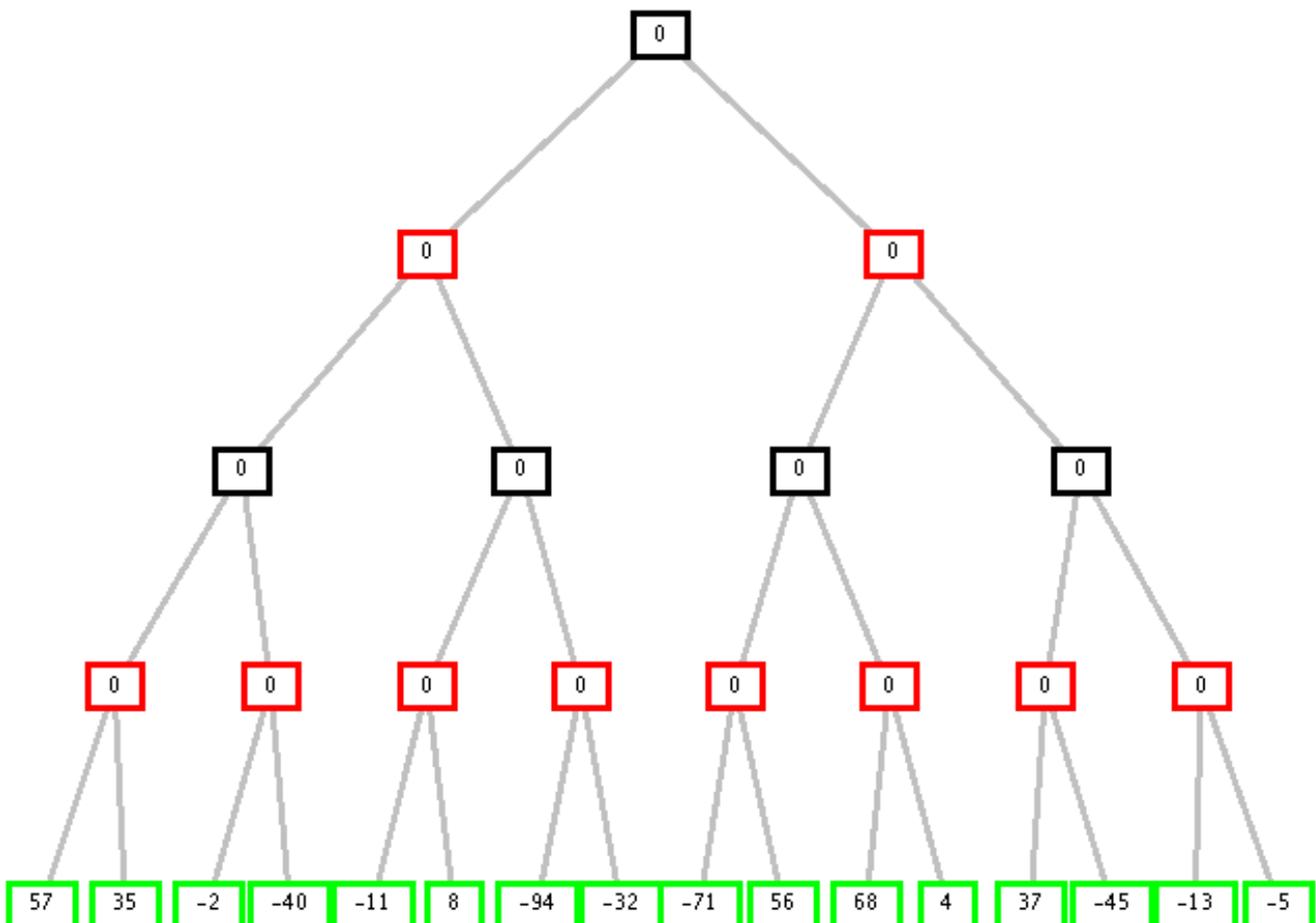
(Goal) Alcuni funzionari sono spacciatori di droga.

Si utilizzino i seguenti predicati:

$e(X)$ per X è entrato, $v(X)$ X è un VIP, $p(X,Y)$ X ha perquisito Y , $f(X)$ X è un funzionario, $s(X)$ X è uno spacciatore.

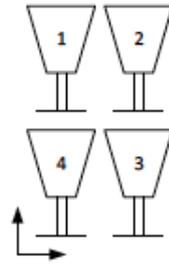
Esercizio 2 (5 punti)

Si consideri il seguente albero di gioco in cui la valutazione dei nodi terminali è dal punto di vista del primo giocatore (MAX). Si mostri come gli algoritmi *min-max* e *alfa-beta* risolvono il problema.

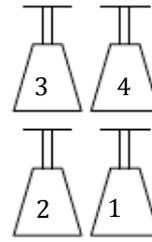


Esercizio 3 (7 punti)

Si consideri il rompicapo di spostare 4 bicchieri dalla configurazione (Init) a quella (Goal):



(Init)



(Goal)

I bicchieri sono numerati, e possono essere girati verso il basso. Si rappresenti lo stato tramite i termini $Up(X)/Down(X)$ per indicare che il bicchiere X è girato in alto/in basso, e $TopRow(X,Y)$ per indicare che i bicchieri X e Y sono nella fila superiore.

Per passare dallo stato Init allo stato Goal, si possono eseguire le seguenti azioni:

- **FlipDown(A,B)**, per girare dall'alto in basso i bicchieri A e B della riga superiore (ad esempio, A e B sono i bicchieri n. 1 e 2 nel caso della configurazione Init); i bicchieri possono essere girati verso il basso se e solo se sono entrambi girati verso l'alto.

- **Rotate**, per ruotare i bicchieri in senso antiorario di una posizione: ad esempio applicando Rotate allo stato Init, il bicchiere 1 si sposta in basso, il bicchiere 2 si sposta a sinistra, il bicchiere 3 si sposta nella riga in alto, e il bicchiere 4 si sposta a destra.

Si risolva il problema applicando la ricerca A^* con eliminazione degli stati ripetuti. Si considerino costi unitari per le azioni e come funzione euristica il numero di bicchieri diretti verso l'alto. Si applichino le azioni nell'ordine riportato sopra (prima FlipDown, e poi Rotate) e, a parità di altro, si consideri il nodo generato per ultimo (quello più recente).

Si riporti l'albero di ricerca e il piano trovato. Sono stati eliminati nodi corrispondenti a stati ripetuti?

Esercizio 4 (5 punti)

Il predicato predefinito `Prolog atom(X)` serve per controllare che l'argomento sia atomico (numero o costante). Si scriva un predicato `contaatom(Atom,Lista,Numero)` che restituisce il Numero di volte in cui l'Atomo compare nella Lista. Esempi:

```
?-contaatom(a,[1,f(a),a,2,3,a],X).
```

```
yes, X=2
```

```
?-contaatom(a,[1,f(a),a,2,3,a],3).
```

```
no
```

Esercizio 5 (5 punti)

Si consideri il seguente programma Prolog, che realizza il merge di due liste di interi (ordinate):

```
merge([], L2, L2):-!.  
merge(L1, [], L1):-!.  
merge([X|REST1],[X|REST2],[X,X|REST]) :- !, merge(REST1,REST2,REST).  
merge([X|REST1],[Y|REST2],[X|REST]) :-  
    X < Y, !, merge(REST1,[Y|REST2],REST).  
merge([X|REST1],[Y|REST2],[Y|REST]) :- merge([X|REST1],REST2,REST).  
e si mostri l'albero SLD che si ottiene per il goal Prolog:  
?- merge([1,3],[1,2,4],Y).
```

Esercizio 6 (3 punti)

Si spieghi cosa è un constraint graph per un problema di CSP e si definiscano i diversi livelli di consistenza da quella di I grado (node consistency) al grado k .

FONDAMENTI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE

9 Luglio 2015 – Soluzioni

Esercizio 1

1. Per chiunque entri nel paese e non sia un VIP, allora esiste un funzionario di dogana che lo perquisisce
 $\forall X (e(X) \wedge \neg v(X) \rightarrow \exists Y (f(Y) \wedge p(Y, X)))$
2. Alcuni spacciatori di droga sono entrati nel paese, e tutti coloro che li hanno perquisiti erano anch'essi spacciatori di droga
 $\exists X (s(X) \wedge e(X) \wedge \forall Y (p(Y, X) \rightarrow s(Y)))$
3. Nessuno spacciatore è un VIP
 $\forall X (s(X) \rightarrow \neg v(X))$

Goal: $\exists X f(X) \wedge s(X)$

Trasformazione in clausole:

- 1a: $\neg e(X) \vee v(X) \vee f(\text{sko}(X)).$
1b: $\neg e(X) \vee v(X) \vee p(\text{sko}(X), X).$
2a: $s(a).$
2b: $e(a).$
2c: $\neg p(Y, a) \vee s(Y).$
3: $\neg s(X) \vee \neg v(X).$

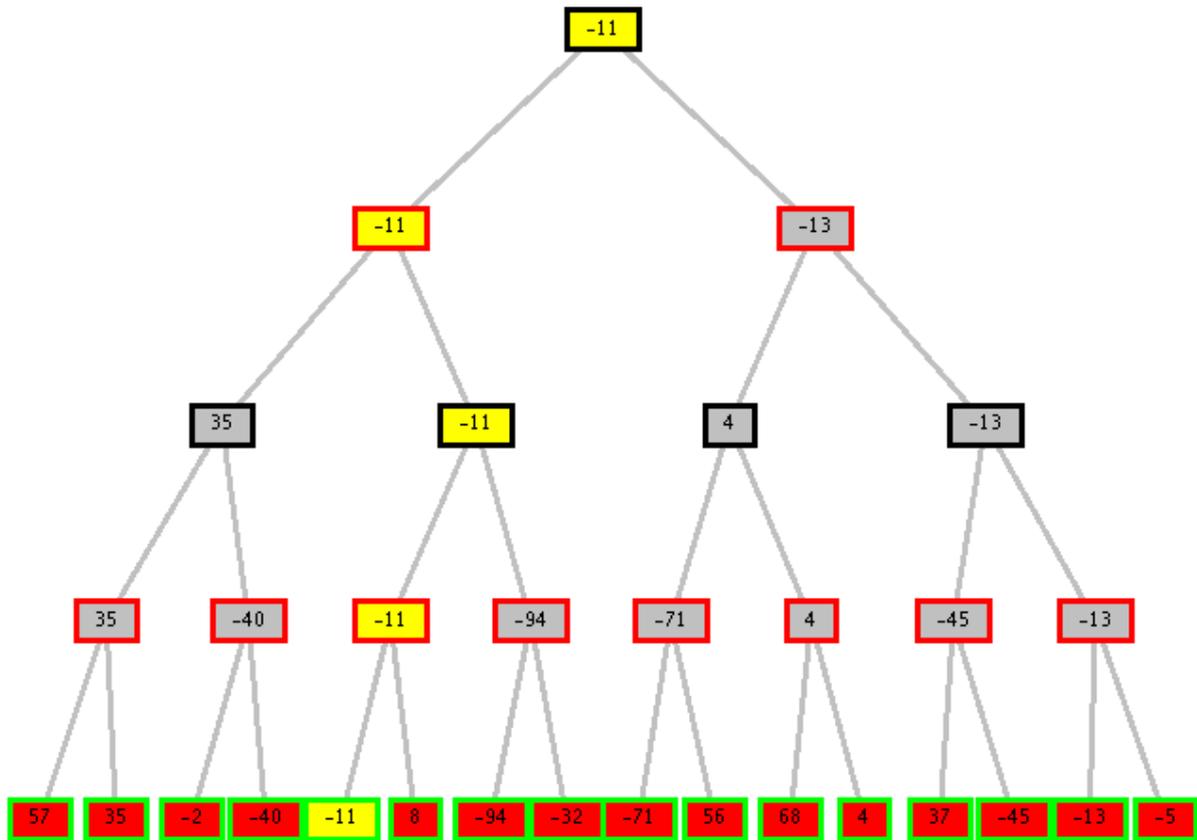
GNeg: $\neg f(X) \vee \neg s(X).$

Risoluzione:

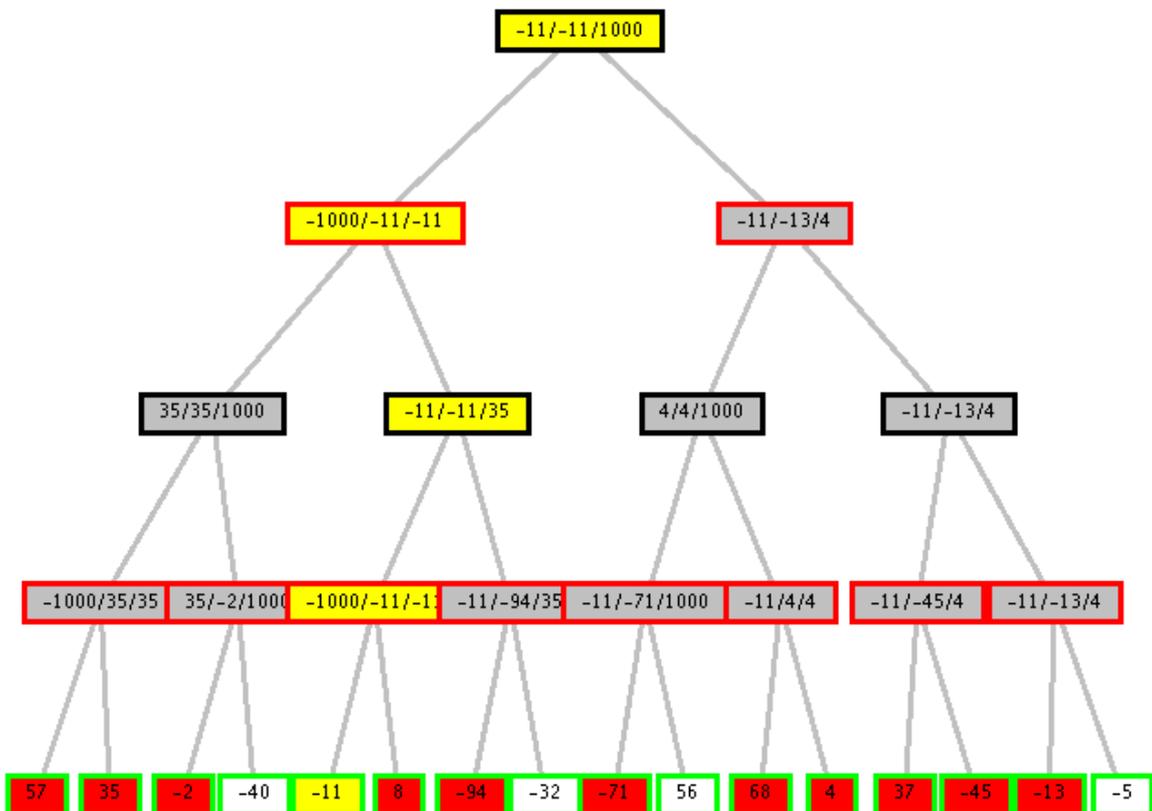
- 4 (GNeg+1a): $\neg e(X) \vee v(X) \vee \neg s(\text{sko}(X)).$
5 (4+2b): $v(a) \vee \neg s(\text{sko}(a)).$
6 (5+3): $\neg s(a) \vee \neg s(\text{sko}(a)).$
7 (6+2a): $\neg s(\text{sko}(a)).$
8 (7+2c): $\neg p(\text{sko}(a), a).$
9 (8+1b): $\neg e(a) \vee v(a).$
10 (9+2b): $v(a).$
11 (10+3): $\neg s(a).$
12 (11+2a): \square

Esercizio 2

Min-Max:

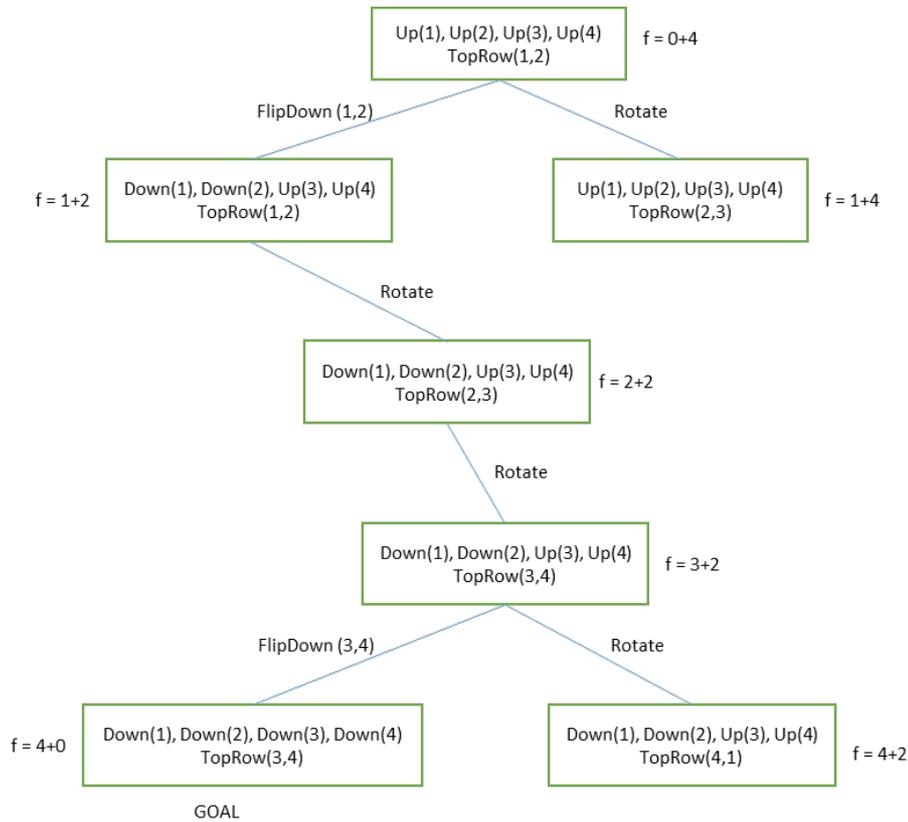


Alfa-Beta:



I nodi che portano alla soluzione sono in giallo, quelli tagliati in bianco.

Esercizio 3

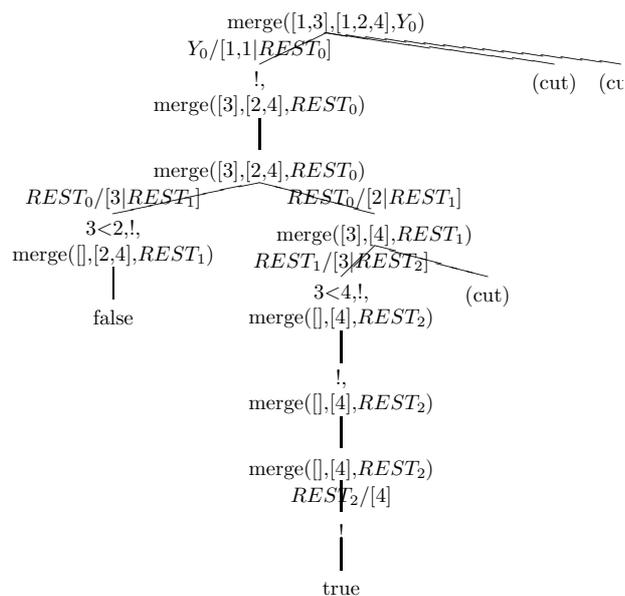


Esercizio 4

```

contaatom(_, [], 0).
contaatom(Atomo, [Primo|Resto], N) :-
    atom(Primo), Primo=Atomo, !,
    contaatom(Atomo, Resto, N1), N is N1 + 1.
contaatom(Atomo, [X|Resto], N) :- contaatom(Atomo, Resto, N).
    
```

Esercizio 5



Esercizio 6 Vedi slide del corso.