LC III p 329 Consideriamo un'asta doppiamente incernierata

La sua linea d'asse presenti sin dall'inizio un'inflessione descritta dallo spostamento trasversale $\overline{v}(x)$ Se v(x) è lo spostamento trasversale la linea elastica deve essere

 $\mathbf{v}_{\mathbf{E}}(\mathbf{x}) = \mathbf{v}(\mathbf{x}) - \mathbf{v}(\mathbf{x})$

Cui corrisponde il momento flettente

$$\mathbf{M}(\mathbf{x}) = -\mathbf{E}\mathbf{I}(\mathbf{v}''(\mathbf{x}) - \overline{\mathbf{v}''}(\mathbf{x}))$$



il momento flettente è

 $\mathbf{M}(\mathbf{x}) = \mathbf{P}\mathbf{v}(\mathbf{x})$

Che sostituita nella

$$\mathbf{M}(\mathbf{x}) = -\mathbf{E}\mathbf{I}(\mathbf{v}''(\mathbf{x}) - \overline{\mathbf{v}''}(\mathbf{x}))$$

Fornisce

$$\mathbf{v}''(\mathbf{x}) + \alpha^2 \mathbf{v}(\mathbf{x}) - \overline{\mathbf{v}''}(\mathbf{x}) = 0$$
$$\alpha^2 = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{EI}}$$



Assumendo per l'imperfezione l'espressione sinusoidale $\overline{v}(\mathbf{x}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \sin \frac{\pi \mathbf{x}}{\ell}$ La soluzione dell'equazione differenziale di equilibrio si scrive $1 \qquad \pi \mathbf{x} \qquad 1 \qquad \tau$

$$\mathbf{v}(\mathbf{x}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}\ell^2}{\pi^2 \mathbf{EI}}} \sin \frac{\pi \mathbf{x}}{\ell} = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}}} \sin \frac{\pi \mathbf{x}}{\ell}$$

In particolare lo spostamento massimo in
mezzeria diviene $\mathbf{U} = \mathbf{v}(\frac{\ell}{2}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}}}$

Curva A in Figura



Per effetto del braccio di inflessione il carico P induce un momento flettente che aumenta progressivamente

la curva elastica A è percorribile solo finché la prima fibra non raggiunge il limite elastico σ₀

Oltre σ_0 si verifica una redistribuzione delle tensioni di cui occorre tenere conto



Supponiamo che l'asta niente anima) La flangia di sinistra risulta compressa in misura maggiore dell'altra e la situazione ultima viene raggiunta viene raggiunta quando in essa $\sigma = \sigma_0$; L'equilibrio alla rotazione attorno $-\mathbb{X} - \frac{A}{\sigma_0 \frac{A}{2}} + \frac{B}{\sigma_0 \frac{A}{2}} = \frac{B}{P(\mathbf{U} + \mathbf{c})} = \frac{A}{2} \sigma_0 2\mathbf{c} = \mathbf{N}_0 \mathbf{c} \Rightarrow \mathbf{P} = \mathbf{N}_0 \frac{1}{1 + \frac{\mathbf{U}}{c}}$ dove $\mathbf{N}_0 = \mathbf{A} \boldsymbol{\sigma}_0$ è il carico di schiacciamento











La relazione esprime la dipendenza del carico limite dallo spostamento massimo e si traduce nelle curve B in figura. Per esempio: B₁ curva relativa a snellezza $\lambda_1 > \lambda_0$ asta snella il cui carico critico di schiacciamento No1 > PE Euleriano Il suo carico critico Pc1 è di $poco < P_E$ in quanto la risposta elastica ha avuto modo di avvicinare l'asintoto



B2 curva relativa a snellezza λ_2 < λ_0 asta tozza il cui carico critico di schiacciamento N₀₂ molto minore del PE Euleriano

Il carico critico Pc2 è quasi pari al carico di schiacciamento



B₃ curva relativa alla snellezza di transizione $\lambda 3 = \lambda 0$ **N**03=**P**E Interseca la curva elastica A proprio quando il deterioramento della rigidezza inizia ad amplificare l'effetto dell'imperfezione ed il carico critico Pc3 è molto < sia al carico critico teorico Pe che al carico di schiacciamento No3

Introduciamo le grandezze adimensionali

$$\mathbf{s} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_0} = \frac{\sigma}{\sigma_0}, \quad \Lambda = \frac{\lambda}{\lambda_0}, \quad \Psi = \frac{\mathbf{U}}{\ell}\lambda_0, \quad \varsigma = \frac{\mathbf{U}_{\varsigma}}{\ell}\lambda_0$$

Vogliamo trovare una relazione adimensionale tra carico critico e spostamento

$$\mu = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_{0}} \frac{\mathbf{N}_{0}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}} = \mathbf{s} \frac{\boldsymbol{\sigma}_{0}}{\boldsymbol{\sigma}_{\mathbf{E}}} = \mathbf{s} \frac{\boldsymbol{\sigma}_{0} \lambda^{2}}{\pi^{2} \mathbf{E}} = \mathbf{s} \frac{\lambda^{2}}{\lambda_{0}^{2}} = \mathbf{s} \Lambda^{2}$$

Date
$$\mathbf{s} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_0} = \frac{\sigma}{\sigma_0}, \quad \Lambda = \frac{\lambda}{\lambda_0}, \quad \Psi = \frac{U}{\ell} \lambda_0, \quad \varsigma = \frac{U_{\varsigma}}{\ell} \lambda_0$$

La linea elastica nella situazione limite $U = v(\frac{\ell}{2}) = U_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{P}{P_E}}$ diviene

$$\Psi = \zeta \frac{1}{1 - \mathbf{s}\Lambda^2}$$

Mentre la relazione $P = N_0 \frac{1}{1 + \frac{U}{c}} = N_0 \frac{1}{1 + \frac{U\lambda}{\ell}}$ diviene

$$\mathbf{s} = \frac{1}{1 + \psi \Lambda}$$

Sostituendo
$$\Psi = \zeta \frac{1}{1 - s\Lambda^2}$$
 nella $s = \frac{1}{1 + \psi\Lambda}$

Si ottiene un'equazione del II grado in s la cui radice minima definisce la capacità portante s_c dell'asta imperfetta

$$\mathbf{s_c} = \frac{1}{2\Lambda^2} \left[1 + \Lambda^2 + \zeta\Lambda - \sqrt{\left(1 + \Lambda^2 + \zeta\Lambda\right)^2 - 4\Lambda^2} \right]$$



La figura rappresenta sc per alcuni valori del parametro relativo all'imperfezione ζ confrontandola con la curva teorica ottenuta per $\zeta=0$

Ad esempio se λ =100, la curva per ζ =0.1 corrisponde a U ζ =ℓ/1000; Per Λ =1 allora $\sigma_c \sim 73\%$ di $\sigma_E=\sigma_0$

Influenza della ridistribuzione degli sforzi sulla sezione

Una putrella ideale non ha altre risorse oltre quelle elastiche: una trave isostatica, esaurite le risorse elastiche collassa

In generale, altre sezioni possono ridistribuire gli sforzi conferendo alla struttura ulteriore resistenza Per esempio, con riferimento alla sezione di mezzeria della trave incernierata avremo che per un certo valore del carico Pi si raggiunge lo snervamento nella fibra più sollecitata e la curva elastica

$$\mathbf{U} = \mathbf{v}(\frac{\ell}{2}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}}}$$

viene abbandonata



Influenza della ridistribuzione degli sforzi sulla sezione

Per un certo valore del carico Pi si raggiunge lo snervamento nella fibra più sollecitata



Inizialmente avremo un solo punto C della sezione plasticizzato ; al crescere del r carico aumenta l'area plasticizzata e la rigidezza diminuisce . La freccia aumenta rispetto a quella elastica

I momenti flettenti possono plasticizzare a trazione anche fibre sul lato opposto finché le zone plasticizzate a compressione e quelle plasticizzate a trazione si uniscono Si genera un meccanismo in mezzeria e le azioni N ed M si collocano sulla curva limite in mezzeria

Influenza della ridistribuzione degli sforzi sulla sezione



essere svolto solo numericamente

Delimitazione superiore al carico di collasso

Oss: Pi rappresenta una delimitazione inferiore

esiste una delimitazione superiore Ps?



1) Inizialmente la risposta è elastica e la freccia è data da

$$\mathbf{U} = \mathbf{v}(\frac{\ell}{2}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}}}$$

2) Poi la risposta risente della plasticizzazione fino a PC

3) Tratto discendente curva: si forma un cinematismo

Delimitazione superiore al carico di collasso

Nella pratica nel tratto elastoplastico in cui avviene il collasso la curva strutturale reale si troverà al di sotto della curva ottenuta dal calcolo elastico in grandi spostamenti e della curva del meccanismo (cinematismo) che si ottiene considerando l'equilibrio in configurazione deformata caratterizzata dalla cerniera plastica.

Il punto S individua la delimitazione superiore al carico critico



Curve di stabilità in caso di aste elastoplastiche



Curve di stabilità per aste reali: osservazioni

- 1) Avevamo visto in analisi limite che le auto-tensioni non influenzano il carico di collasso. Ciò è vero solo nell'ipotesi di piccoli spostamenti.
- 2) Quando si considera l'equilibrio che si instaura in configurazione variata, si ha che effettivamente il carico di collasso è influenzato dalle auto-tensioni
- 3) La presenza di curvature iniziali o imperfezioni iniziali influenza il carico critico
- 4) Eccentricità dei carichi e variazioni del limite di snervamento lungo la struttura influenzano il valore del carico critico

Pertanto si conglobano tutti gli effetti delle imperfezioni in un unico parametro espressione della deviazione dalla linearità iniziale

Occorre inoltre distinguere le curve di stabilità secondo -la forma della sezione -l valori della snellezza in quanto determinate imperfezioni possono avere conseguenze diverse in aste tozze ed aste snelle

Classificazione secondo la normativa Italiana

Tabella 16.4

۸	S.				Aste	Forme della sezione	
	Curva a	Curva b	Curva c	Curva d	1000000		
0.00	1.000	1.000	1.000	1.000	Semplici	Profili cavi quadri, rettangoli o saldati o laminati	londi á
0.10	1.000	1.000	1,000	1.000		f ≤ 40 mm	
0.20	1.000	0.000	051	917			
0.30	.978	.900	000	.841		- 4	b k
0.40	.953	.820	843	.769		lamineti -	
0.50	.823	838	733	.699			
0.60	000.	.535	710	633		$\frac{n}{2} \ge 1.2$ h	
0.70	.844	.765	./13	573		ь	
0.80	.795	./2/	503	.517		/≤40 1 -	
0.90	./39	.003	537	468			
1.00	.0/4	539	486	424			ь
1.10	000.	.000	430	385		• *	<u>~</u> ∦
1,20	.540	490	395	350		📘 taminati rinfor- 😽 🖻	
1,30	.407	383	357	.319	Semplici	zafi con platti	72
1.40	.427	343	323	.290	PORCHANIMATING A	saldati //	
1.50	100	305	293	,265		1, < 40	
1.00	0.041	377	266	.242		l ₂ ≤ 40	
1.79	.300	250	341	222		4 55,489800 U	-
1:80 4.00	267	226	.219	.204	1 1	_	
0.00	228	205	.200	.188	1	Т	
2.00	208	188	.183	.173		Chiusa, a cassone,	
2.10	100	173	.169	.160		saidata	
6.6U 0.00	175	.159	.158	.148		/≤40 ≟	
2.40	.162	.147	. 47	.138			
2.50	.149	.137	. 37	.129	l l		-
2.60	.138	.128	28	.120		Generi¢a f≤	40 mm 5
2.70	.120	.110	. 19	.112	Semplici		
2.80	.119	.110	.110	.105	0		
2.90	,112	.103	,103	.098	composte	1	10 mm
3.04	.105	.096	.096	.092		Tutte T>	ev ram

Classificazione secondo la normativa Italiana



Capacità portante di travi presso-inflesse

Il comportamento di una trave presso-inflessa può essere assimilato a quella di un'asta imperfetta con inflessione iniziale

Ovviamente la soluzione elastica perde di validità quando si raggiunge la combinazione di momento M e sforzo normale N raggiunge il limite del dominio elastico nella sezione maggiormente sollecitata

La situazione di crisi è sempre dovuta ad instabilità della struttura parzialmente plasticizzata e corrisponde ad un valore del carico < di quello teorico P_L calcolato con l'analisi limite supponendo gli spostamenti piccoli

Capacità portante di travi presso-inflesse

Una stima della capacità portante di travi presso-inflesse è fornita dalla formula di Rankine

$$\frac{1}{\mathbf{P}_{\mathbf{R}}} = \frac{1}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}} + \frac{1}{\mathbf{P}_{\mathbf{L}}}$$

Dove:

P_R=carico critico predetto dalla formula di Rankine P_E=carico critico Euleriano della trave compressa P_L=carico critico limite calcolato nelle ipotesi di piccoli spostamenti tenendo conto di un comportamento elastoplastico perfetto (detto anche carico di collasso rigidoplastico)

Capacità portante di travi presso-inflesse

Essendo nella maggior parte dei casi PL << PE la formula di Rankine si riscrive come

$$\mathbf{P}_{\mathbf{R}} = \mathbf{P}_{\mathbf{L}} \frac{1}{1 + \frac{\mathbf{P}_{\mathbf{L}}}{1 + \frac{\mathbf{P}_{\mathbf{L}}}{\mathbf{P}_{\mathbf{F}}}}}$$

Cosicché PR si ottiene riducendo PL ovvero moltiplicando PL per un coefficiente <1

OSS: la formula di Rankine è limitata solo a casi in cui la deformata critica assomiglia al meccanismo di collasso rigido-plastico \rightarrow la formula non si utilizza per le verifiche

Le verifiche si solito si basano sulla ricostruzione di un dominio ammissibile per i carichi esterni

la delimitazione del dominio ammissibile, definita Curva di Interazione, sarà una funzione della snellezza λ dell'asta

Vediamo la costruzione della curva di interazione per il caso della trave isostatica incernierata presso-inflessa in figura



Supponiamo che la sezione della trave sia una putrella ideale

In tal caso il domino limite di interazione si scrive come

$$\frac{\mathbf{N}}{\mathbf{N}_0} + \frac{\mathbf{M}}{\mathbf{M}_0} = 1$$

Poiché la trave è isostatica, l'esaurimento delle risorse elastiche implica il collasso della trave stessa

Pertanto la curva di interazione si ottiene sostituendo N_{max} ed M_{max} nel dominio limite di interazione



Mentre lo sforzo normale

N=P

si dimostra che (LC III pagg 345 -350) il momento massimo nel caso in esame si può ottenere attraverso l'approssimazione W

 $\mathbf{M} = \mathbf{M}_{max} = \frac{\mathbf{w}}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{E}}}$ $\beta = \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{E}}}$

Infatti i diagrammi delle azioni interne tenendo conto della non linearità diventano





Sostituendo Nmax ed Mmax nel dominio di interazione si ha:

$$\frac{\mathbf{W}}{\mathbf{M}_0} = (1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_0})(1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_E})$$

Vogliamo adimensionalizzare il dominio di interazione Poniamo

$$\mathbf{s} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_0}, \quad \Lambda = \frac{\lambda}{\lambda_0}, \quad \mathbf{w} = \frac{\mathbf{W}}{\mathbf{M}_0}, \quad \mu = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_E}$$

Otteniamo
$$w = (1-s)(1-\mu) = (1-s)(1-s\Lambda^2)$$

Essendo
$$\mu = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}} = \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{N}_0} \frac{\mathbf{N}_0}{\mathbf{P}_{\mathbf{E}}} = \mathbf{s} \frac{\lambda^2}{\lambda_0^2} = \mathbf{s} \Lambda^2$$

Le equazioni $\mathbf{w} = (1-\mathbf{s})(1-\mu) = (1-\mathbf{s})(1-\mathbf{s}\Lambda^2)$ definiscono delle parabole nel piano (s,w)



Oss: per w=0 dovremmo trovare s=sc previsto dalla curva di stabilità dell'asta reale ed invece si trova s=1 cioè P=N₀

Questo non è accettabile

Le parabole così ottenute non sono soddisfacenti

Per tenere conto della presenza di imperfezioni si è proposto

1) Di sostituire No con Pc dell'asta reale nelle formule appena viste

$$\frac{\mathbf{W}}{\mathbf{M}_0} = (1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_c})(1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_E}), \quad \mathbf{w} = (1 - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_c})(1 - \mathbf{s}\Lambda^2)$$

2) Di considerare un'imperfezione geometrica sinusoidale

$$\overline{\mathbf{v}}(\mathbf{x}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \sin \frac{\pi \mathbf{x}}{\ell} \quad \longrightarrow \quad \mathbf{U} = \mathbf{v}(\frac{\ell}{2}) = \mathbf{U}_{\varsigma} \frac{1}{1 - \frac{\mathbf{P}}{\mathbf{P}_{E}}}$$

2) Se si considera un'imperfezione geometrica sinusoidale il momento massimo risulta



Sostituendo si ottiene una curva di interazione del tipo

$$\mathbf{w} = (1 - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_{\mathbf{c}}})(1 - \mathbf{s}\Lambda^2) - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_{\mathbf{c}}}(1 - \mathbf{s}_{\mathbf{c}})(1 - \mathbf{s}_{\mathbf{c}}\Lambda^2)$$

Vogliamo confrontare tra loro

a) la curva teorica

$$\mathbf{w} = (1-\mathbf{s})(1-\mu) = (1-\mathbf{s})(1-\mathbf{s}\Lambda^2)$$

Che non tiene conto delle imperfezioni

b) la curva ottenuta considerando Pc dell'asta compressa al posto del carico di schiacciamento No

$$\mathbf{w} = (1 - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_{\mathbf{c}}})(1 - \mathbf{s}\Lambda^2)$$

c) La curva ottenuta considerando una imperfezione geometrica sinuosoidale

$$\mathbf{w} = (1 - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_{\mathbf{c}}})(1 - \mathbf{s}\Lambda^2) - \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{s}_{\mathbf{c}}}(1 - \mathbf{s}_{\mathbf{c}})(1 - \mathbf{s}_{\mathbf{c}}\Lambda^2)$$





Λ



Il divario tra la curva b) la curva c) aumenta all'aumentare della snellezza adimensionale