



CONCORSO APPARENTE  
DI NORME E CONCORSO  
DI REATI

UN UNICO FATTO CONCRETO (**UN'AZIONE OD OMISSIONE**) PRIMA FACIE  
RICONDUCIBILE A PIU' NORME INCRIMINATRICI

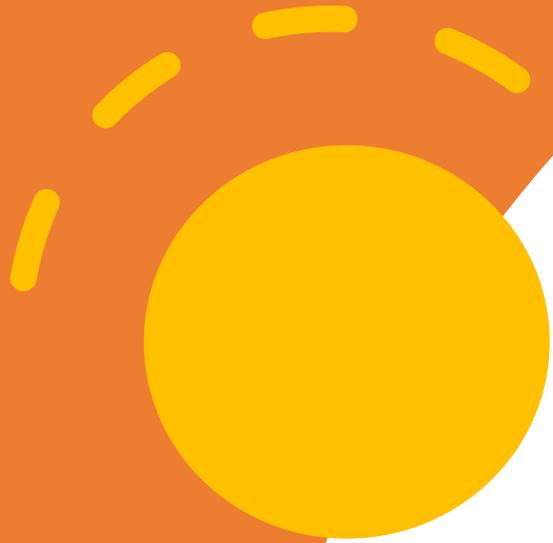
- Se ne applica solo una → *concorso (solo) apparente di norme*
- Si applicano davvero entrambe → *concorso formale di reati* (art. 81 c.p.)

Come faccio a capire quando si applicano entrambe o solo una?

PIU' FATTI CONCRETI SEPARATI TRA DI LORO (PIU' AZIONI OD  
OMISSIONI) PRIMA FACIE RICONDUCIBILI A PIU' NORME  
INCRIMINATRICI

- Se ne applica solo una → *concorso (solo) apparente di norme*
- Si applicano davvero entrambe → *concorso materiale di reati* (art. 71 ss.)

Come faccio a capire quando si applicano entrambe o solo una?



# IL CONCORSO APPARENTE DI NORME

## 3 CRITERI

Criterio di specialità

Criterio di  
sussidiarietà

Criterio di  
consunzione

# 1) CRITERIO DI SPECIALITA'

ART. 15 C.P.: «quando più leggi o più disposizioni della medesima legge penale regolano la **stessa materia**, la legge o la disposizione di legge **speciale** deroga alla legge o alla disposizione di legge generale, salvo che sia altrimenti stabilito»

A) CONCETTO DI «SPECIALE»

B) CONCETTO DI «STESSA MATERIA»

# A) CONCETTO DI «SPECIALE»

## SPECIALITA' UNILATERALE

La norma è speciale quando descrive un fatto che presenta tutti gli elementi di un'altra norma (generale) e degli *elementi specializzanti*.

N.B.: si guarda al rapporto strutturale tra fattispecie

Due tipi di *elementi specializzanti*:

A) Per aggiunta

B) Per specificazione

Esempi:

- 416 c.p. e 74 TU stupefacenti
- 575 c.p. e 578 c.p.

# A) CONCETTO DI «SPECIALE»

## SPECIALITA' RECIPROCA

le due fattispecie astratte hanno elementi in comune e poi ciascuna ha elementi speciali e generali rispetto all'altra.

N.B.: si guarda al rapporto strutturale tra fattispecie

- Es: 610 e 611
  - Nucleo comune: violenza o minaccia
  - 610: è speciale rispetto al 611 perché richiede la effettiva coartazione del soggetto passivo
  - 611: è speciale rispetto al 610 perché richiede di usare violenza o minaccia per «costringere qualcuno a commettere reato»
- RIGETTATA!!!

## SPECIALITA' IN CONCRETO

Le due fattispecie astratte non sono in rapporto di specialità (unilaterale o bilaterale), ma un singolo caso potrebbe comunque entrare nell'ambito applicativo di entrambe

N.B.: non si guarda al rapporto strutturale tra fattispecie

- Es: falsifico un atto pubblico (476 c.p.) per commettere truffa (640 c.p.)
- RIGETTATA!!!

# B) CONCETTO DI STESSA MATERIA

## INTERPRETAZIONE 1

Stessa materia = stesso *fatto concreto*

- Lo stesso fatto concreto deve ricadere sotto due fattispecie
- Le due fattispecie devono essere in rapporto di specialità (intesa come specialità unilaterale)
- Si applica la fattispecie speciale

# B) CONCETTO DI STESSA MATERIA

## INTERPRETAZIONE 2

Stessa materia = stesso bene giuridico

- Lo stesso fatto concreto deve ricadere sotto due fattispecie che *tutelano il medesimo bene giuridico*
- Le due fattispecie devono essere in rapporto di specialità (intesa come specialità unilaterale)
- Si applica la fattispecie speciale

RIGETTATA: si escluderebbe, ad esempio, 314 c.p. e 646 c.p.

## 2) CRITERIO DI SUSSIDIARIETA'

Non c'è una norma nella parte generale: una fattispecie è sussidiaria rispetto ad un'altra detta «principale» quando quella principale tutela, in via alternativa:

- Lo stesso bene giuridico protetto da quella sussidiaria più un altro
- Lo stesso bene giuridico protetto da quella sussidiaria in maniera più «grave».

## 2) CRITERIO DI SUSSIDIARIETA'

**SUSSIDIARIETA' ESPRESSA:** è il legislatore che dice se una norma è sussidiaria rispetto all'altra (parte speciale del codice):

- «fuori del caso indicato nell'art. x»;
- «qualora il fatto non costituisca più grave reato»;
- «se il fatto non è preveduto dalla legge come più grave reato»;

**SUSSIDIARIETA' TACITA:** lo si ricava in via interpretativa:

- Una norma offende un bene giuridico ulteriore rispetto ad un'altra:
  - Strage (422): bene giuridico incolumità pubblica + bene giuridico vita
  - Incendio (423): bene giuridico incolumità pubblica

### 3) CRITERIO CONSUNZIONE

La commissione di un reato (minore) è strettamente funzionale alla commissione di un altro reato (più grave) il quale assorbe in sé l'intero disvalore del fatto

### 3) CRITERIO CONSUNZIONE

**CONSUNZIONE ESPRESSA** → reato complesso (art. 84 c.p.): «le disposizioni degli articoli precedenti (sul concorso di reati, vedi *infra*) non si applicano quando la legge considera come elementi costitutivi, o come circostanze aggravanti di un solo reato, fatti che costituirebbero per se stessi reato».

Esempi:

- Rapina (628): furto + violenza sulla persona
- Furto in abitazione (624 bis): furto (624) + violazione di domicilio (614)

### 3) CRITERIO CONSUNZIONE

**CONSUNZIONE TACITA:** ogniqualvolta la commissione di un reato *sia in concreto* funzionale alla commissione di un reato più grave e quest'ultimo è in grado di racchiudere in sé l'intero disvalore del fatto.

Esempio 1: Tizio preleva da un bancomat con una carta falsa

- Furto aggravato da uso di mezzo fraudolento (art. 625, co. 1, n. 2)
- Non si applica l'uso di documento informatico falso (491-bis e 489).

Esempio 2: Tizio percuote Caio, poi lo lede e poi lo uccide, in una escalation...

- Solo omicidio

CONSUNZIONE IN  
CASI PARTICOLARI

ANTEFATTO  
NON PUNIBILE

POST-FATTO  
NON PUNIBILE

# 1) ANTEFATTO NON PUNIBILE

Due (o più) fatti concreti separati tra loro: quello precedente (l'antefatto) non viene punito perché quello successivo assorbe il disvalore del fatto:

**IPOTESI ESPRESSE:** è il legislatore che espressamente esclude la punibilità del fatto antecedente

Esempi:

- Art. 600-*quater*: «chiunque, al di fuori delle ipotesi previste dall'art. 600-ter, detiene materiale pedopornografico è punito» → la detenzione ex art. 600-*quater* è antefatto rispetto alla cessione del 600-ter, co. 3 e 4
- Art. 609-*undecies*: «chiunque, allo scopo di commettere un reato ex art. 600, 600-bis [...], adesca un minore di anni 16 è punito se il fatto non costituisce più grave reato» → l'adescamento è antefatto non punibile rispetto ai reati ivi indicati

# 1) ANTEFATTO NON PUNIBILE

## IPOSTESI TACITE:

Tizio rende false dichiarazioni alla p.g. (favoreggiamento personale, art. 378) e al giudice (falsa testimonianza, art. 372)

- Solo falsa testimonianza

## 2) POST-FATTO NON PUNIBILE

Due (o più) fatti concreti separati tra loro: quello successivo (il post-fatto) non viene punito perché quello precedente assorbe il disvalore del fatto.

ESPRESSA: è il legislatore che espressamente esclude l'applicabilità del fatto successivo.

Logica: il fatto successivo è un normale sviluppo di quello precedente

Indicatore: «fuori dai casi di concorso...»

Esempi:

- Favoreggiamento reale (378)
- Ricettazione (648)

## 2) POST-FATTO NON PUNIBILE

TACITA: la condotta successiva è un normale sviluppo di quella precedente, offensiva dello stesso bene giuridico

Esempi: Tizio ruba una macchina e la rivende:

- Furto
  - Appropriazione indebita
- solo furto



# IL CONCORSO DI REATI

## CONCORSO FORMALE:

Art. 81, co. 1 c.p.: «E' punito con la pena più grave aumentata fino al triplo chi *con una sola azione od omissione* viola diverse disposizioni di legge ovvero commette più violazioni della medesima disposizione di legge» → trattamento sanzionatorio: *cumulo giuridico*

## CONCORSO MATERIALE:

Art. 71 ss. c.p.: violazione di diverse disposizioni di legge o della stessa disposizione di legge *con una pluralità di azioni od omissioni*: → trattamento sanzionatorio: *cumulo materiale* (= somma delle singole pene, entro certi limiti)

RATIO?



CONCORSO FORMALE

- STEP 1

Quando può parlarsi di un'unica azione od omissione?

- STEP 2:

Ho capito che mi trovo davanti ad un'unica azione: quando – di fronte ad un'unica azione – ho più reati o un unico reato?

Esempio A:

Tizio piazza una bomba e uccide 10 persone:

- Step 1: pacificamente un'unica azione
- Step 2: un omicidio o 10 omicidi?

Esempio B: Tizio entra in casa, ruba un gioiello e lo porta in macchina; rientra, ruba la televisione e la porta nel furgone; rientra, ruba un pc e lo porta nel furgone....

- Step 1: molteplici atti che configurano un'unica azione penalmente rilevante o più azioni?
- Step 2: un furto o 3 furti?

# STEP 1

Atto  $\neq$  azione penalmente rilevante:

- Un atto  $\rightarrow$  un'azione (esempio A slide precedente)
- Più atti  $\rightarrow$  un'azione se vengono soddisfatti due criteri (esempio B slide precedente):
  - ❖ Contestualità spazio-temporale degli atti
  - ❖ Unicità del fine (solo per alcuni autori)

$\rightarrow$  N.B. se questi due criteri non vengono soddisfatti: concorso materiale di reati (v. *infra*)

# STEP 2

Concorso formale omogeneo: con un'unica azione/omissione il soggetto agente viola la stessa norma penale incriminatrice

Esempi:

- Tizio piazza una bomba (un'unica azione) e uccide 10 persone:
  - è concorso formale di reati di *omicidio* perché offendo più volte il bene giuridico «vita» (Marinucci)
  - è concorso formale di reati di *omicidio* perché il bene giuridico «vita» è «altamente personale (altri autori) → tanti reati quanti sono i beni giuridici altamente personali
- Tizio commette più atti sessuali davanti a più minorenni:
  - È concorso formale di reati di corruzione di minorenni (609 *quater*) perché viene offeso più volte il bene giuridico libertà morale e sessuale del minore»
  - è concorso formale di reati di corruzione di minorenni perché il bene giuridico «libertà sessuale» è «altamente personale (altri autori) → tanti reati quanti sono i beni giuridici altamente personali
- Tizio ruba in casa di Caio beni di Caio e della moglie Sempronia:
  - È concorso formale di reati di furto nella misura in cui si offendono più beni giuridici patrimoniali
  - Non è mai concorso formale di reati, ma un unico reato, perché il bene giuridico «patrimonio» non è un bene giuridico altamente personale (altri autori) → un unico reato se ci sono due soggetti passivi titolari di distinti beni giuridici patrimoniali, dato il rango «non altamente personale» del bene giuridico leso

# STEP 2

Concorso formale eterogeneo: con un'unica azione/omissione il soggetto agente viola diverse norme penali incriminatrici: è il contrario rispetto al concorso apparente di norme in caso di pluralità di azioni/omissioni

Esempio:

- il p.u. costringe la prostituta a corrispondergli del denaro in cambio della sua protezione → il fatto rientra sotto:
  - Concussione (art. 317 c.p.)
  - Sfruttamento prostituzione
- Non c'è nessuno dei criteri del concorso apparente di norme, quindi concorso formale eterogeneo di reati!



CONCORSO MATERIALE

## STEP 1

Il test porta a dire che il soggetto agente ha commesso più azioni

## STEP 2

Concorso materiale omogeneo: con più azioni od omissioni il soggetto agente viola la stessa disposizione di legge

Esempi:

- Tizio uccide Caio oggi e Sempronio domani:

- Sono due azioni distinte: no contestualità spazio-temporale
- Queste azioni danno vita a concorso materiale omogeneo di omicidi

- Tizio entra nell'appartamento di Caio e ruba un bene; due giorni dopo rientra e ruba un altro bene:

- Sono due azioni distinte: no contestualità spazio-temporale
- Queste azioni danno vita a concorso materiale omogeneo di furto

Concorso materiale eterogeneo: con più azioni od omissioni il soggetto agente viola diverse disposizioni di legge

Esempi:

- Tizio uccide Caio oggi e percuote Sempronio domani:

- Sono due azioni distinte: no contestualità spazio-temporale
- Queste azioni danno vita a concorso materiale eterogeneo di omicidio e lesioni (non operano i criteri dell'antefatto o del post-factum non punibile...)

# CONCORSO MATERIALE «PARTICOLARE»: IL REATO CONTINUATO

Art. 81, co. 2: «Alla stessa pena [di cui al co. 1 – **pena prevista per il reato più grave aumentata fino al triplo – cumulo giuridico**] soggiace chi **con più azioni od omissioni**, esecutive del medesimo disegno criminoso, commette anche in tempi diversi più violazioni della stessa o di diverse disposizioni di legge».

Quindi si tratta di:

- Concorso materiale (più azioni od omissioni)
- Con trattamento sanzionatorio del concorso formale (cumulo giuridico)

RATIO?

## CONCETTO DI MEDESIMO DISEGNO CRIMINOSO

- Riguarda il programma che si deve fare il soggetto agente prima dell'inizio dell'esecuzione del primo reato: qual è il contenuto?
  - Tesi A: è sufficiente la generica prefigurazione di un'attività delinquenziale
  - Tesi B: è necessaria la prefigurazione anticipata dei singoli reati e della modalità della loro realizzazione
  - Tesi intermedia: al momento della commissione del primo reato è necessario che gli altri fossero stati programmati nelle loro linee essenziali