

Ma quale cuneo, il problema sono i salari troppo bassi

Una recente analisi dell'Ocse permette un confronto puntuale del costo del lavoro fiscale e delle sue componenti tra l'Italia e i paesi europei comparabili. Il chiaro: il nostro costo del lavoro è tra i più bassi, sul cuneo le differenze essere fuori linea sono le retribuzioni medie, che dal 1992 sono aumentate po negli altri paesi), con effetti deleteri sulla domanda interna e il mantenere strutture produttive non dinamiche



In questi tempi una grande attenzione è stata rivolta a possibili ir alla sua riduzione e al suo allineamento ai livelli che si pensa sia assimilabili si attribuisce una significativa capacità di contribuire a situazione economica del paese in una prospettiva di medio peric principio, che coinvolgono sia le parti sociali sia osservatori quali nella pubblicistica corrente, a quel che sappiamo, analisi suffici recente pubblicazione di un volume dell'Oecd, Taxing Wages, apri inquadrare queste tematiche in modo adeguato.

Il primo passo richiede l'individuazione dei paesi di riferimento. U un livello di sviluppo tendenzialmente omogeneo, consiglia di sce sistema di welfare sostanzialmente omogeneo, in cui in particolar incidano sui livelli di entrate tributarie e contributive destinate al prestazioni sociali. In questo senso il nucleo storico dell'Unione E caratteristiche di omogeneità: ci riferiamo, in particolare, a Austria Italia, Paesi Bassi e Spagna. Si discostano significativamente UK livello di spesa sociale complessiva, privata e pubblica, allineata prelievo obbligatorio è relativamente limitato.

Stante che il cuneo fiscale o è componente del costo del lavoro o riduce il salario lordo percepito dal lavoratore è ut preliminar il livello medio in euro o in valuta nazionale del costo del lavoro e del salario lordo del lavoratore a temp salario medio (tabelle 1 e 2).

TAB. 1: Costo del lavoro e cuneo fiscale in alcuni paesi per lavoratori a tempo pieno nel 2019

	labour cost nat.curr	total tax wedge % labour cost average worker	income tax	employee contr	employer contr
		di cui:			
austria	62068	47,9	11,9	14	22
germany	62531	49,4	16,1	16,8	16,5
belgium	63010	52,2	19,9	11	21,3
france	49806	46,7	11,7	8,3	26,6
italy	41562	48	16,8	7,2	24
sweden	606920	42,7	13,4	5,3	23,9
spain	35771	39,5	11,6	4,9	23
neterlads	59596	37,3	14,8	11,8	11,7
uk	45243	30,9	12,5	8,5	9,8
us	61721	29,8	15,1	7,1	7,6

Fonte: OECD, Taxing Wages, 2020

Il costo del lav medio era nel in Austria, Belg e di poco infer Era invece ser (41mila euro) e Deducendo i c di lavoro e esa lordo, le differe paesi caratteri: lavoro, registra 50mila euro. S Francia (36mil: in Spagna a 2'

Possiamo a qu cuneo fiscale, percentuale de lavoratore mec del Belgio e il di questo inter Austria, Germ inferiori si colle Paesi Bassi, cl componente si compulsory pa immediatamen con quello deg accennato, per finanziamento

previdenziali il prelievo in UK e USA è sensibilmente inferiore, come in Svezia per effetto della riforma pensionistica scorso.

Le elaborazioni dell'OECD consentono di ripartire il cuneo fiscale fra le diverse componenti. In Italia metà (24 punti s carico dei datori di lavoro, 17 dall'imposta sul reddito e 7 dai contributi dovuti dai lavoratori. In Germania, al contrari le tre componenti. Se si vuole, in un contesto in cui il cuneo è sostanzialmente equivalente nei paesi da noi consider peso relativamente elevato dell'imposta sul reddito nel nostro paese.

TAB. 2 : Salario e lordo e cuneo fiscale in alcuni paesi per lavoratore a tempo pieno con reddito medio						
	gross wage net wage		inc.tax+	employee		
	nat. Currency			contr.	somma	
			%gross wage	%gross wage		
austria	48412	32339	15,2	18	33,2	
germany	52185	31676	19,2	20,1	39,3	
belgium	49565	30086	25,3	14	39,3	
france	36547	30224	16	1,3	17,3	
italy	31602	21616	22,1	9,5	31,6	
sweden	461817	347748	17,7	7	24,7	
spain	27537	21644	15	6,4	21,4	
neterlads	53198	37398	16,5	13,2	29,7	
uk	40803	31255	13,9	9,5	23,4	
us	57055	43305	16,4	7,7	24,1	
Fonte: OECD, Taxing Wages, 2020						

Nell'analisi dei termini percentuali inversamente i contributi a carico riduzione è qui in Germania, contenuta in F pari al 31%, o prelievo tributario quindi essere il medio del lavoro netto di tutti per 2019 pari a 21 a quello spagnolo il salario netto dei 30 mila eu

Un'ulteriore elemento la ventilazione tributario in ragione della situazione. Possiamo esagerare. Se il lavoratore salario medio : 48%, a un livello reddito medio tributari scende minore incidenza salariale pari a carico sale al

TAB. 3: cuneo fiscale per diversi livelli di reddito e situazione familiare (% costo del lavoro)						
	single 67		single 167	married 2 children		cash benefits
	single 100		married, 22 earners 100,67	2 earners, 100,67, 2	1 earner, 100	
austria	43,6	47,9	51	33,7	38,3	6,4
germany	46,2	49,4	51	34,3	42,5	0
belgium	45,4	52,2	58,6	36,5	44,5	4,8
france	38,9	46,7	53,1	36,8	39,9	2,6
italy	41,1	48	54,1	39,2	41,9	1,6
sweden	46,5	42,7	51	37,4	38,7	4,1
spain	36	39,5	44	34,2	36,5	0
netherlands	30	37,3	42,5	32,3	29,3	2,4
uk	26	30,9	37,1	26,3	26,6	2,6
us	27,6	29,8	34,2	18,8	24,1	0
eu 23	37,1	41,4	45,8	30,4	34,7	
Fonte: OECD, Taxing Wages, 2020						

Le considerazioni possono fare caso famiglie con due caso, il coniuge percepisca un medio, che è il coniuge. Tener benefits, i carichi al 39 e al 42% discostano significativamente medi europei, nuclei familiari percepisca un effetto sia di un'elevata dell'irp cash benefits. di due punti quali è opportuno differenze si all'elaborazioni fa lordo, per il for carico del dato paese.

Quali conclusioni il nostro paese una rapida analisi

esiste in primo luogo un problema di costo del lavoro, che si colloca a un livello sensibilmente inferiore a quello di paesi se mai il contrario, se è vero che bassi salari contribuiscono alla perpetuazione di strutture produttive non dinamiche

Il cuneo fiscale, comunque lo si legga, in termini di costo del lavoro e di salario lordo, non appare anomalo, stante le possono cogliere nei dati da noi esaminati. Emerge forse un peso relativamente elevato della componente tributaria personale, che trova peraltro conferma nel fatto che l'incidenza delle imposte dirette è nel nostro paese superiore all' ricordare che nel 2019 il gettito delle imposte dirette in Italia era pari al 14,4% del prodotto interno contro il 13 dell'aspetto una correzione dell'imposta personale limitata ai redditi più bassi trova giustificazione, come auspicabile è anche benefits per i carichi familiari.

Deve essere poi sottolineato che le correzioni del cuneo fiscale, se di entità significativa, devono in Italia risolversi in sociali destinati oggi per larghissima al finanziamento della previdenza. Ricordiamo che in Italia, escludendo il gettito contributivo è inferiore di 1,5 punti di prodotto interno alla media europea. Un intervento che incida sul gettito contributivo si deve necessariamente risolvere nel medio periodo in una contrazione delle prestazioni pensionistiche o nel ricorso previdenza, che dovrebbero essere di fatto finanziate con oneri a carico dei lavoratori, come insegna l'esperienza dei

Rimane tuttavia aperto, e qui veniamo al punto essenziale, il problema del livello medio delle remunerazioni e della I abbiamo visto ci allontanano sensibilmente dagli altri paesi europei con l'eccezione della Spagna. A questo riguardo

TAB. 4: cuneo fiscale per diversi livelli di reddito e situazione familiare (% salario lordo)						
	single 67	single 100	single 167	married, 2, 100,0	married 2 children, 2 earners 100,67	
austria	27,7	33,2	36,1	25,6	27,3	
germany	34,4	39,3	43,4	21,3	31,1	
belgium	31,2	39,3	47,4	27,3	34,5	
france	23,3	27,3	33,2	20,8	23	
italy	22,4	31,6	39,5	25	25,1	
sweden	21,8	24,7	35,6	26,1	29,1	
spain	16,8	21,4	27,2	14,5	17,5	
neterlads	21,5	20,7	42,5	26,5	23,2	
uk	19,1	23,3	29,5	22,7	21,6	
us	21,5	24	28,9	12,2	17,8	
us	21,5	24	28,9	12,2	17,8	
eu 23	24,1	29	34,4	22,1	24,6	
Fonte: OECD, Taxing Wages, 2020						

ricordare quando d'Italia nelle retribuzioni reali sono cresciute punto percentuale "l'attuale fase i salari sono cresciuti cento l'anno c'è un problema europeo".

I responsabili del nostro paese e i sindacati si dovrebbero chiedere le cause di questa stagnazione del mercato del lavoro e quindi in un tempo interno del tutto 20 anni.

Tutto ciò è dovuto al fatto che il mercato del lavoro ha fortemente ridotto le forme di precarietà remunerazioni e tempo pieno e indeterminato, abbiamo qui una carenza

sindacati che, nell'incapacità di determinare una dinamica salariale soddisfacente, si sono rifugiati nella richiesta di irriducibilità dei costi fiscali e contributivi del costo del lavoro?

Questi interventi, per quanto auspicabili per correzioni marginali, non sono certamente in grado di modificare le linee della distribuzione primaria nel nostro paese e quindi determinare una svolta nel tasso di crescita del paese, introducendo uno squilibrio sociale nel medio periodo. Qualunque siano le cause e i possibili rimedi, è certo che un esame più attento dovrebbe consentire di individuare le scelte appropriate, evitando pericolose scorciatoie.



Mercoledì,

[Home](#)

[Home](#) | [Mappa del sito](#) | [Privacy Policy](#)

Copyright © 2016 Eguaglianza & Libertà tutti gli articoli sono liberamente riproducibili citando la fonte. Powered by fastcomgroup.it (<http://fastcomgroup.it>)