

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti****Anno di riferimento: 2018**Struttura didattica: **FACOLTA' DI MEDICINA FARMACIA E PREVENZIONE***(Indicare nome della struttura didattica di raccordo Facoltà o del Dipartimento)*

La Commissione Paritetica Docenti – Studenti della Facoltà di Medicina Farmacia e Prevenzione è composta da 21 Corsi di Studio pertanto, vista la numerosità e l'ampiezza della Commissione, è stata suddivisa in 5 sottocommissioni ognuna delle quali è coordinata da un Referente:

Commissione	Corsi di studio	Referente
Commissione 1 lauree professioni sanitarie classe 1	Infermieristica (sede FE e Pieve di Cento) Ostetricia Scienze Infermieristiche e ostetriche	Dott.ssa Rita Selvatici
Commissione 2 lauree professioni sanitarie classe 2	Educazione Professionale Fisioterapia (varie sedi) Logopedia Ortottica e assistenza oftalmologica Tecnica della riabilitazione psichiatrica Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Dott.ssa Rosangela Caruso
Commissione 3 lauree professioni sanitarie classe 3	Dietistica Igiene dentale Tecniche di laboratorio biomedico Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	Prof. Roberto Galeotti
Commissione 4	Medicina e Chirurgia Odontoiatria e Protesi dentaria Scienze Motorie Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata	Dott. Riccardo Ragazzi
Commissione 5	Chimica - Scienze Chimiche (unico) Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Farmacia	Prof. Stefano Caramori

Il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni della CPDS:

Presidente della CPDS - Prof. Paolo Carcoforo

Referente Commissione 1 - Dott.ssa Rita Selvatici

Referente Commissione 2 - Dott.ssa Rosangela Caruso

Referente Commissione 3 - Prof. Roberto Galeotti

Referente Commissione 4 - Dott. Riccardo Ragazzi

Referente Commissione 5 - Prof. Stefano Caramori

si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

- 18 ottobre presso l'aula specializzandi 1C2 a Cona
- 6 novembre presso la biblioteca della Sezione di Genetica Medica, Ex Macello.

In data 18 ottobre alle ore 13 il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni si sono riuniti presso l'aula specializzandi 1C2 a Cona. La dott.ssa Selvatici ha riferito sulla riunione indetta dal PQ in data 2 Ottobre per aggiornare i referenti che non hanno potuto partecipare per concomitanti impegni didattici/istituzionali. Inoltre sono stati controllati i documenti da utilizzare per la compilazione della relazione CPDS. I documenti dwh (voto medio e tassi di superamento esami) e i commenti di facoltà sono stati ricevuti da Presidente e Segretario e immediatamente smistati e inviati ai Referenti delle Commissioni. Ogni referente ha inviato via e-mail i documenti sopra elencati a tutti i docenti di ciascuna sottocommissione.



Al termine della riunione è stato stabilito che i Referenti di ogni Commissione opereranno indipendentemente per la stesura del verbale CPDS di Commissione adottando i mezzi più adeguati per ottenere le informazioni necessarie dai docenti referenti di ciascun CdS.

La riunione è terminata alle ore 14.

In data 6 novembre alle ore 16.30 il Presidente e i Referenti si sono riuniti presso la biblioteca della Sezione di Genetica Medica per controllare insieme gli esiti ottenuti complessivamente da ciascuna sottocommissione.

Inoltre, in data 17 dicembre alle ore 17.30 presso l'aula di Genetica Medica il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni della CPDS si sono riuniti per controllare i verbali di ciascuna commissione con le modifiche richieste da PQ.

A. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Globalmente le modalità di raccolta, di rilevazione e di diffusione delle opinioni degli studenti sono risultate buone, tuttavia dato che è possibile registrare l'esame anche senza il completamento del questionario relativo all'insegnamento spesso gli studenti non compilano i questionari. Per favorire la compilazione del questionario con la necessaria attenzione da parte del maggior numero possibile degli studenti si propone di istituire almeno una lezione di 1 ora all'inizio di ogni anno accademico sulla compilazione del questionario per far comprendere meglio agli studenti che le valutazioni richieste sono utili ai fini del miglioramento del corso di studio.

B. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sembra ben apprezzata dagli studenti anche se permangono alcune criticità da superare.

La maggioranza degli studenti (dell'ordine del 60-90%, in relazione al corso di studio) ritiene adeguate le risorse a disposizione dell'azione didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.).

C. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nell'ambito del controllo a campione delle SdI, tutte le schede sono risultate complete.

D. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I GdR hanno colto i suggerimenti delle CPDS e continuano autonomamente a rilevare eventuali criticità al fine di individuare e correggere tempestivamente problemi o difficoltà. L'individuazione delle criticità risulta quindi puntuale, e, compatibilmente con le risorse del CdS, vengono presentate proposte di soluzione.

E. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite dalla SUA per ciascun CdS e pubblicate su University sono corrette ed esaustive. I link sono funzionanti e riportano correttamente alle informazioni o ai documenti di Ateneo corrispondenti. Tuttavia è stato rilevato dalla componente studentesca (in particolare gli studenti rappresentanti della Commissione 5) che il documento SUA-CdS non è facilmente raggiungibile e quindi consultabile dallo studente e non è sufficientemente nota la esistenza alla comunità studentesca, a cui peraltro dovrebbe essere direttamente rivolta.

La CPDS suggerisce di creare occasioni di incontro con gli studenti opportunamente pubblicizzate, a cominciare dai singoli docenti in aula, per spiegarne l'esistenza, il senso e come consultare la SUA-CdS.



La CPDS ritiene inoltre che l'accesso a University dovrebbe essere pubblicizzato già nelle scuole Medie Superiori, quando lo studente deve ancora decidere il percorso universitario da intraprendere.

F. Ulteriori proposte di miglioramento a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento)

La commissione CPDS chiede la collaborazione dei Coordinatori dei CdS affinché i docenti di riferimento delle CPDS rispondano in maniera tempestiva e puntuale alle richieste del Responsabile della sottocommissione a cui appartengono.

Si segnala che la relazione di Odontoiatria e Protesi Dentaria è giunta con estremo ritardo e a firma del solo studente rappresentante. Il Coordinatore del CdS è stato informato della criticità.

G. Resoconti incontri collegiali delle CPDS organizzate in sub-commissioni (es. CPDS della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione).

RESOCONTO COMMISSIONE 1

REFERENTE Dott.ssa Rita Selvatici

Componenti della commissione 1:

- Docente di riferimento per Infermieristica sede Ferrara - Dott.ssa Rita Selvatici
Studente: nessuno
- Docente di riferimento per Infermieristica sede Pieve di Cento - Dott.ssa Rita Selvatici
Studentessa (volontaria): Agata Mandrioli
- Docente di riferimento per Ostetricia- Prof.ssa Monica De Mattei
Studentessa: Sofia Minghetti
- Docente di riferimento per Scienze Infermieristiche e ostetriche-Prof.ssa Stefania Gessi
Studentessa: Ilaria Milani.

Tutti membri della Commissione 1 hanno partecipato alla riunione del PQ indetta in data 2 ottobre e hanno potuto seguire le direttive suggerite durante la riunione relativamente alla modalità di analisi dei documenti per la stesura del verbale CPDS 2018.

La Commissione 1 si è riunita in data 19 ottobre alle ore 16 presso lo studio della Dott.ssa Selvatici per discutere e chiarire ulteriormente come operare nella compilazione del format CPDS 2018.

Il Referente si accerta che i documenti dwh e di facoltà siano stati ricevuti insieme anche al format CPDS 2018.

Si discute come interpretare al meglio i dati relativi ai Tassi di superamento e Medie dei voti d'esame.

Il Referente sottolinea l'importanza del coinvolgimento dello studente che è presente per i CdS Ostetricia e Scienze Infermieristiche e comunica alle colleghe di non avere il supporto critico dello studente per il CdS di Infermieristica sede di Ferrara dato che lo studente, eletto nel 2017, si è dimesso e non è mai stato sostituito.

Il Referente chiede di ricevere i Form CPDS di Ostetricia e Scienze Infermieristiche entro il 31 ottobre per poter elaborare un documento finale che sarà inviato entro il 9 novembre ai Coordinatori di CdS e in cc al PQA.

La riunione si chiude alle ore 17.

La sottocommissione 1 si è riunita telematicamente dal 28 novembre al 11 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 2

REFERENTE Dott.ssa Rosangela Caruso

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

- Docente di riferimento per Educazione Professionale Prof. ssa Silvia Nicoletta Fargion
Studente Damiano Mosna
- Docente di riferimento per Fisioterapia (varie sedi) Dott.ssa Rebecca Voltan
Studentessa Agnese Canella* *Giulia Frizzarin
- Docente di riferimento per Logopedia Dott. Stomeo
Studentessa Giulia Fullin
- Docente di riferimento per Ortottica e assistenza oftalmologica Dott. Carlo Incorvaia
Studentessa Elisabetta Rotondi
- Docente di riferimento per Tecnica della riabilitazione psichiatrica Dott.ssa Rosangela Caruso
Studentessa Kim Cordella



- Docente di riferimento per Scienze riabilitative delle professioni sanitarie Dott.ssa Rosa Maria Gaudio
Studentessa Giulia Appi

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, attraverso riunioni telematiche nelle seguenti date:

- 10, 29, 30 OTTOBRE e 3 NOVEMBRE 2018.

La sottocommissione 2 si è riunita telematicamente dal 27 novembre al 16 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 3

REFERENTE Prof. Roberto Galeotti

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti 3:

Prof. Roberto Galeotti (Docente del CdS Tecniche di radiologia medica)

Studente Filippo Casarotti (Studente volontario)

Prof. Alessandro Trentini (Docente del CdS Dietistica)

Studentessa Chiara Carpanelli (del CdS Dietistica)

Prof. Luca Lombardo (Docente del CdS Igiene dentale)

Studentessa Eugenia Caselli (del CdS Igiene dentale)

Prof. Donato Gemmati (Docente del CdS Tecniche di laboratorio biomedico)

Studente Luca D'Allolio (del CdS Tecniche di laboratorio biomedico)

Prof.ssa Giordana Feriotto (Docente del Cds Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche)

Studentessa Vanessa Schincaglia (del CdS Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche).

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 9 ottobre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE nella quale il Referente preavvisa della tempistica per la CPDS 2018 ed invia i documenti dwh per tutti i corsi
- 19 ottobre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE in cui si concordano le modalità su come compilare il nuovo format CPDS, avendo a disposizione anche nuovo materiale su Dati e Commenti di Facoltà. Viene sottolineata ancora una volta la necessità del coinvolgimento attivo dei rappresentanti degli studenti.
- 5 novembre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE per assemblare i format dei vari CdS della subcommissione 3.

La sottocommissione 3 si è riunita telematicamente dal 28 novembre al 14 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 4

REFERENTE Dott. Riccardo Ragazzi

- Docente di riferimento per Medicina e Chirurgia – Dott. Riccardo Ragazzi

Studente Francesco Ganzaroli

- Docente di riferimento per Odontoiatria e Protesi dentaria - Prof. Santo Catapano

Studente Giordano Celeghin

- Docente di riferimento per Scienze Motorie - Dott.ssa Luciana Zaccagni

Studente Chiara Bittau

- Docente di riferimento per Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata – Prof. Alessandro D'Ausilio

Studente Anselmo Pagani

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16, 22, 24, 30 OTTOBRE E 6 NOVEMBRE 2018, DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE

La sottocommissione 4 si è riunita telematicamente dal 30 novembre al 16 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 5

REFERENTE Prof. Stefano Caramori

- Docente di riferimento per Chimica - Scienze Chimiche (unico) Prof. Stefano Caramori



Studente Vittorio Marangon* *Luca Minetti

- Docente di riferimento per Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Prof. Santo Scalia

Studentessa Eleonora Nigliato

- Docente di riferimento per Farmacia Prof. Gianni Sacchetti

Studentessa Francesca Masin

La CPDS per Chimica - Scienze Chimiche, composta da

Prof. Stefano Caramori (Coordinatore della sotto CPDS chimica, LM 54 e LT 27)

Prof.ssa Chiara Pietrogrande (Docente del CdS Chimica LT 27 / LM 54)

Prof.ssa/Prof. Marco Fogagnolo (Docente del CdS Chimica LT 27/LM54)

Prof.ssa/Prof. Valerio Bertolasi (Docente del CdS Farmacia, fino al 2018 docente anche alla LM 54 Chimica)

Studente Vittorio Marangon rappresentante del CdS Chimica LM 54

Studente invitato Luca Minetti (del CdS LT 27)

Studentessa invitata Elisa Zagatti (del CdS LM 54)

si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16 Marzo 2018, valutazione della congruità dell'offerta formativa
- 28 Marzo 2018, monitoraggio didattica, superamento esami I semestre 2018
- 19 Ottobre 2018, monitoraggio didattica, superamento esami II semestre 2018, analisi di schede di insegnamento e discussione di relative problematiche

La CPDS per Chimica e Tecnologie Farmaceutiche composta da Prof. PEGGY MARCONI (Docente del CdS CTF) e Studentessa ELEONORA NIGLIATO (la studentessa ha partecipato alle riunioni tramite Skype dal momento che è all'estero per il progetto tesi con l'ERASMUS) si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16 ottobre 2018; discussione dei punti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione e appunti
- 31 ottobre 2018; presa visione della documentazione e compilazione in bozza della presente relazione
- 2 novembre 2018; presa visione della documentazione, compilazione della presente relazione ed invio della stessa al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori

La Commissione di FARMACIA si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 24/10/2018, condivisione del materiale fornito dal PQ ed inizio dei lavori della CPDS di FARMACIA
- 25/10/2018, prosieguo dei lavori della CPDS di FARMACIA con la compilazione della relazione prendendo in esame le fonti suggerite dal PQ (SUA, University, Valmon, schede di insegnamento)
- 30/10/2018, prosieguo e conclusione dei lavori della CPDS di FARMACIA. Il documento della CPDS di FARMACIA è stato infine inviato al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori
- 31/10/2018, il documento della CPDS di FARMACIA è stato inviato al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori.



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

COMMISSIONE 2

Denominazione CdS:		Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica	
Classe:		L/LSNT2	
Sede:		FERRARA	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche.	
Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della valutazione delle opinioni degli studenti sono adeguate. Gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie opinioni e proposte di miglioramento.	NESSUNA
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica	Le medie generali del Corso raggiungono risultati soddisfacenti in tutti i punti sopra elencati, superando in generale quelle dell'anno precedente. Si rileva tuttavia che gli insegnamenti di: Biochimica, Biologia applicata, Fisiologia Speciale, Prevenzione dei rischi da agenti radianti, Patologia, Clinica e Farmacologia, Statistica Medica, Psicofarmacologia, Psicopatologia Familiare, Sicurezza sui luoghi di lavoro, Fisica applicata e Fisiologia Umana raggiungono risultati insoddisfacenti, inferiori a 7, relativamente alle	Gli studenti sollecitano una riunione con il Coordinatore del corso per suggerire e valutare azioni correttive da intraprendere. Per la domanda D2: Gli studenti fanno presente che i molti "esami parziali" e "sotto esami" appesantiscono il carico di lavoro in maniera non del tutto proporzionata ai crediti assegnati. Per la domanda D7: si evidenzia il desiderio e



	(laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>domande alle domande D2, D6, D7 e D12.</p> <p>Relativamente alle attrezzature usate per l'attività didattica, analizzando il Quadro B6 – Opinioni degli Studenti della SUA CdS 2017-2018, emerge che il 20% degli studenti trova raramente soddisfacenti le attrezzature didattiche. Inoltre, il 40% è insoddisfatto della presenza e/o dell'uso delle postazioni informatiche.</p> <p>L'analisi del report del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami non indica criticità. I voti medi si attestano su valori generalmente medio-alti, con dati inferiori per Anatomia Umana e Fisiologia e Scienze di Base (voti medi, rispettivamente pari a 24,2 e 23,5).</p>	<p>l'esigenza da parte degli studenti di lezioni motivanti e interattive.</p> <p>I docenti che risultano insoddisfacenti potranno essere sensibilizzati dal Coordinatore del Corso di Studi relativamente agli aspetti in cui emergono criticità nella didattica, al fine di individuare soluzioni specifiche da verificare punto per punto.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte e verificate. Le modalità di verifica sono adeguate ad accertare il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Le schede d'insegnamento, analizzate in modo randomico per più della metà del totale, risultano complete e soddisfacenti.</p> <p>Relativamente ai metodi di verifica delle abilità acquisite, analizzando il Quadro B6 – Opinioni degli Studenti della SUA CdS 2017-2018 emerge che una minoranza degli studenti (il 20%) ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente per meno della metà degli esami.</p>	<p>Al fine di migliorare ulteriormente la percentuale di soddisfazione degli studenti rispetto alla chiarezza delle informazioni degli esami, il Coordinatore potrà discutere, in una riunione con i docenti le modalità per esplicitare con gli studenti sin dall'inizio delle lezioni, l'organizzazione degli appelli e le modalità di prenotazione degli stessi.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e	<i>Il Quadro di riesame dell'anno 2017 ha rilevato che Corso di Studi mostra una buona attrattività a livello nazionale,</i>	



	<p>sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p><i>con la maggior parte degli studenti che, alla fine del corso di studi si laurea in corso se si considera la sessione primaverile. Il dato Almalaurea sull'occupabilità è in linea con la media, con una discreta occupabilità della figura professionale sul territorio ferrarese.</i></p> <p><i>E' stata riscontrata un' acquisizione ridotta di CFU durante il I e II anno di corso e le cause riconosciute sono state riassunte in una maggiore difficoltà percepita dagli studenti rispetto alla tipologia degli insegnamenti di base a carattere prettamente scientifico del I anno (segnalazione di carenza di prerequisiti dagli studenti); - la modalità del test d'ingresso con ripescaggi e immatricolazioni ritardate; - la bassa numerosità del campione che non permette di avere un dato statistico valido e significativo.</i></p> <p><i>Il rapporto ha inoltre sottolineato che, non essendo presente all'estero un equivalente della figura professionale del TRP, non esiste in atto possibilità di accedere a un percorso ERASMUS; tuttavia, grazie a una convenzione con il Centro di Glasgow , è stata comunque creata la possibilità di accedere al percorso ERASMUS TRAINSHIP.</i></p> <p><i>Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno ottenuto una bassa valutazione, Il Coordinatore si proponeva di approfondire con i docenti le possibili cause, discutendo le possibili azioni di miglioramento da attuare (es: adeguamento del materiale didattico, migliore chiarezza espositiva, valutazione di una ridotta disponibilità alla didattica del docente a causa di intensa attività assistenziale ed eventuale rinuncia all'insegnamento con identificazione di un nuovo docente), con un miglioramento atteso del punteggio della valutazione da parte degli studenti</i></p>	
--	--	--	--



		<i>almeno nel 70% degli items considerati come critici (raggiungendo quindi un punteggio almeno >6). Tale obiettivo risulta al momento solo parzialmente raggiunto.</i>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS rimangono tutt'ora validi. Il carattere del CdS è dichiarato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. Le conoscenze, le abilità e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte in modo chiaro e completo. Le potenzialità di sviluppo umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale si ritengono pienamente soddisfatte. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Anche il quadro "CdS in breve" risulta soddisfacente.</p>	NESSUNA
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Nessuna	

Denominazione CdS:		Educazione Professionale	
Classe:		L/LSNT2	
Sede:		Rovereto	
Dipartimento:		Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive	
Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su	La comunicazione tra docenti e studenti funziona bene attraverso i rappresentanti.	Nessuna proposta ulteriore



	gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Gli studenti avevano rilevato che i questionari di valutazione dei tirocini non funzionavano adeguatamente e hanno costruito e diffuso un questionario di valutazione ad hoc che è stato molto utile per modificare alcuni aspetti, principalmente l'esplicitazione dei criteri di valutazione	
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>La valutazione generale da parte degli studenti è positiva e generalmente di poco superiore all'anno precedente. Ci sono due osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Domanda D1: Permangono alcune questioni critiche, in particolare in relazione alle discipline mediche, che a volte sono difficili da seguire per gli studenti.2. Quest'anno si è modificato l'esame di stato e gli studenti chiedono che questo venga considerato nei programmi. Inoltre, chiedono un maggiore collegamento tra materie connesse all'educazione professionale e tirocinio. <p>Si segnala una media di inferiore al voto soddisfacente negli insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none">-ANALISI DEI BISOGNI E PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI - MOD.1(domande D1:6,68;D2:6,21) 6,31)-ANALISI DEI BISOGNI E PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI - MOD. 3 (domande D2:6,38;D3:6,48;D9:6,31)-ANALISI DEI BISOGNI E PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI - MOD. 4 (domande D1:6,52;D2:6,62)- CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROMOZIONE DELLA SALUTE - MOD. 1 (domande D1:6,29;D12:6,00)- CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROMOZIONE DELLA SALUTE - MOD. 2(domande D1:6,41;D3:5,55;D7:6,68;D11:6,00;D12:6,18)-CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROMOZIONE DELLA SALUTE - MOD. 3 (domanda D2:6,14)	Si propone un incontro con i docenti delle materie mediche per un ulteriore ripensamento sui programmi. Incontro tra docenti di materie connesse all'educazione professionale e tutor di tirocinio per concordare i programmi.



		<ul style="list-style-type: none">- CONTESTI ORGANIZZATIVI E PROMOZIONE DELLA SALUTE - MOD. 4 (domande D1:4,62;D2:5,81;D7:6,05;D8:5,9)- CONTESTO LEGISLATIVO D1:6,64;D2:5,92;D12:5,96)-FONDAMENTI BIOLOGICI DEL COMPORTAMENTO - MOD. 2(domande D1: 5,88; D2:5,71)- FONDAMENTI BIOLOGICI DEL COMPORTAMENTO - MOD. 3 (domanda D2: 6,24)- FONDAMENTI BIOLOGICI DEL COMPORTAMENTO - MOD.1 (domande D16,24;D2:5,76;D3:6,18)-LAVORO SOCIO-TERRITORIALE - MOD. 4 (domanda D4:6,41)- METODI E TECNICHE DELL'INTERVENTO EDUCATIVO - MOD.1 (domanda D3:5,41; D4:6,12;D7:6,47;D8:6,18;D10:6,31)	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>La valutazione è sostanzialmente positiva. Sono stati rivisti la maggior parte dei programmi e si registrano modificazioni sostanziali. In particolare, è stata messa in atto una sperimentazione per la conduzione degli esami dei moduli che però non ha dato esiti positivi, mentre si è riusciti a trovare degli aggiustamenti del sistema precedente che si sono rivelati funzionali.</p> <p>È stato effettuato un controllo delle schede di:</p> <p>IL RUOLO PROFESSIONALE DELL'EDUCATORE I</p> <p>ANALISI DEI BISOGNI E PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI</p> <p>METODI E TECNICHE DELL'INTERVENTO EDUCATIVO</p> <p>CONTESTO LEGISLATIVO</p> <p>INDIVIDUO E AMBIENTE: STRUMENTI DI LETTURA</p> <p>LAVORO SOCIO-TERRITORIALE</p> <p>METODI E TECNICHE DELL'INTERVENTO EDUCATIVO CON ELEMENTI DI DEONTOLOGIA PROFESSIONALE</p> <p>Le SdI sono risultate complete e corrispondenti al corso</p> <p>I risultati degli esami sono generalmente alti. La media più bassa è 25,3 la moda è intorno al 27.</p>	Non ci sono proposte



		Il tasso di superamento degli esami è nella maggior parte dei casi del 100%	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>La valutazione è sostanzialmente positiva. Nel Rapporto in particolare si è considerata la necessità di coordinare gli insegnamenti in modo da evitare ripetizioni e rivedere i carichi di studio.</p> <p>Si è identificata inoltre una difficoltà di coordinamento tra docenti afferenti a diverse università.</p> <p>È stata identificata una persona responsabile e un piano di lavoro fattibile sia per quanto riguarda le materie mediche sia per il coordinamento dei contenuti dei corsi sia per quanto riguarda le relazioni con i tutor di tirocinio.</p> <p>Il progetto è stato messo in atto parzialmente, sono stati rivisti la maggior parte dei programmi e si registrano modificazioni sostanziali. In particolare, è stata messa in atto una sperimentazione per la conduzione degli esami dei moduli che però non ha dato esiti positivi, mentre si è riusciti a trovare degli aggiustamenti del sistema precedente che si sono rivelati funzionali.</p>	Non ci sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La Valutazione è positiva	Non ci sono proposte
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS:	FISIOTERAPIA
Classe:	L/SNT2



Sede:		Ferrara e Bolzano	
Dipartimento:		MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA SPERIMENTALE	
Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>I risultati emersi dall'analisi dell'utilizzo dei questionari di soddisfazione sono soddisfacenti. I risultati dell'analisi dell'opinione degli studenti sono stati presentati ai docenti durante i consigli di corso di laurea e pubblicati sul sito del corso.</p> <p>Gli studenti possono inserire i loro commenti liberi nei moduli della valutazione della didattica. eventuali reclami vengono segnalati dalla CPDS (o dal docente stesso) al Coordinatore del corso.</p> <p>In adeguata considerazione è stata presa inoltre l'opinione degli studenti laureandi e laureati</p>	<p>RISPETTO ALLA CRITICITA' SEGNALATA LO SCORSO ANNO IN MERITO AI QUESTIONARI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA:</p> <p>I DOCENTI SONO STATI INFORMATI DELLA POSSIBILITA' DI FAR COMPILARE I QUESTIONARI PRIMA DEL TERMINE DEL CORSO ED È STATO LORO SEGNALATO DI CONCEDERE 10 MINUTI AL TERMINE DELLE LEZIONI DELL'INSEGNAMENTO PER LA COMPILAZIONE IN AULA DEI QUESTIONARI.</p>
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di	<p>CDS BOLZANO:</p> <p>Per quanto riguarda la valutazione degli studenti, si segnalano se seguenti criticità alle domande:</p> <p>. D7 <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> SCIENZE DI BASE - FISICA APPLICATA (4,3) EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA - INFORMATICA APPLICATA ALLA EBP E ALLA RICERCA IN FISIOTERAPIA (5,4)</p> <p>. D8 <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> SCIENZE DI BASE - FISICA APPLICATA (4,8)</p> <p>. D9 <i>Le attività didattiche integrative risultano utili ai fini dell'apprendimento?</i> EDUCAZIONE TERAPEUTICA E FORMAZIONE - PEDAGOGIA,</p>	<p>PER ALLEVIARE IL CARICO DI LAVORO DEGLI STUDENTI (D2) LA PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO E':</p> <p>-AUMENTARE IL NUMERO DELLE ORE (ES PER ANATOMIA SPECIALE Già FATTO)</p> <p>PER ANATOMIA UMANA LA DOCENTE ESPORRÀ A LEZIONE VARI ESEMPI DI TEST D'ESAME</p> <p>-ALLESTIRE SPAZI IDONEI PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (ES. LABORATORI), CHE RENDANO PIÙ EFFICACE L'APPRENDIMENTO.</p> <p>-INOLTRE, SAREBBE IDONEO RENDERE ACCESSIBILI QUESTI SPAZI DI LABORATORIO AGLI STUDENTI PER DELLE</p>



	apprendimento al livello desiderato	<p>ANDRAGOGIA E MODIFICA DEI COMPORTAMENTI (5,9)</p> <p>. D12 <i>Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?</i></p> <p>SCIENZE DI BASE - FISICA APPLICATA (5,0)</p> <p>EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA - STATISTICA APPLICATA ALLA RICERCA IN FISIOTERAPIA (5,9)</p> <p>EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA - INFORMATICA APPLICATA ALLA EBP E ALLA RICERCA IN FISIOTERAPIA (5,7)</p> <p>EDUCAZIONE TERAPEUTICA E FORMAZIONE - PEDAGOGIA, ANDRAGOGIA E MODIFICA DEI COMPORTAMENTI (5,4)</p> <p>CDS</p> <p>FERRARA: Criticità sono emerse dalla valutazione degli studenti nelle seguenti discipline:</p> <p>D1: FISILOGIA SPECIALE (5,8)</p> <p>D2: ANATOMIA UMANA SPECIALE (5,8), ISTOLOGIA (5,7), EVIDENCE-BASED PRACTICE (5,9), INFORMATICA APPLICATA (5,9), FISILOGIA SPECIALE (5)</p> <p>D3: FISILOGIA SPECIALE (4), MANAGEMENT IN FISIOTERAPIA (5,9)</p> <p>D7: ISTOLOGIA (5,3) FISIOTERAPIA NEI DISTURBI DELL'ANZIANO (4,9), GERIATRIA (4,9), MANAGEMENT IN FISIOTERAPIA (4,9), SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ORGANIZZATIVI (5,5), PATOLOGIA GENERALE (5,5), PROBLEMI PRIORITARI DI DALUTE DI TIPO SISTEMICO (5,2) D8: ISTOLOGIA (5,6)</p> <p>D9: SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ORGANIZZATIVI (5,5)</p> <p>D12: MANAGEMENT IN FISIOTERAPIA (5,8), FISICA APPLICATA (5,8)</p> <p>Relativamente ad ANATOMIA UMANA</p>	ESERCITAZIONI IN AUTONOMIA AL DI FUORI DELL'ORARIO DI LEZIONE.
--	-------------------------------------	---	--



		<p>GLI STUDENTI RICHIEDONO UN FAC SIMILE DELLA PROVA D'ESAME PER ESERCITARSI E PIÙ ORE DEDICATE AL CORSO.</p> <p>COME GIÀ SEGNALATO IN ALTRE RELAZIONI DELLA CPDS, LE AULE E I LABORATORI DEL CDS NELLA SEDE DI FERRARA RISULTANO INADEGUATI SIA IN TERMINI DI SPAZI CHE DI ATTREZZATURE (21.2% DEGLI INTERVISTATI ALMALAUREA SEGNA LA "RARAMENTE" O "MAI ADEGUATE")</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Per entrambi i CdS le conoscenze richieste in ingresso risultano chiaramente individuate e specificate.</p> <p>Le verifiche intermedie e finali vengono descritte in maniera chiara.</p> <p>La verifica delle schede d'insegnamento è stata fatta a random sulla maggior parte (più del 50%) delle schede stesse, con risultati soddisfacenti.</p> <p>CdS di Bolzano: NON SI SEGNALANO CRITICITÀ PER QUANTO RIGUARDA I TASSI DI SUPERAMENTO DEGLI ESAMI (DATO INFERIORE ATTIVITÀ FORMATIVE 1 ANNO 65% E FISILOGIA UMANA 65%) E VOTO MEDIO (DATO INFERIORE PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI VOTO MEDIO 25,1).</p> <p>CdS di Ferrara NON SI SEGNALANO CRITICITÀ PER QUANTO RIGURDA I TASSI DI SUPERAMENTO DEGLI ESAMI (DATO INFERIORE CINESIOLOGIA 58,8%) E VOTO MEDIO (DATO INFERIORE FISILOGIA VOTO MEDIO 24).</p> <p>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con rare eccezioni (per Ferrara: ORGANIZZAZIONE SANITARIA E GESTIONE DELLA PROFESSIONE -</p>	



		MANAGEMENT IN FISIOTERAPIA: valutazione pari a 5,6).	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	CDS BOLZANO E Ferrara Nel rapporto di riesame 2017 per entrambi i corsi di Studio si è individuato come problema maggiormente rilevante quello della internazionalizzazione del corso di studi che viene analizzato al fine di proporre azioni correttive.	Rispetto alle difficoltà relative all'internazionalizzazione, è stato proposto di sensibilizzare e informare gli studenti sulle opportunità offerte, mediante un incontro nel secondo semestre 2017-18. Sulle criticità dei singoli insegnamenti sono stati pianificati interventi specifici con i docenti.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni reperibili nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e complete. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide, e sono da ritenersi soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento del CdS. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati. Il quadro "CdS in breve" appare sufficientemente esauriente.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS:	Logopedia
Classe:	L/SNT2
Sede:	Ferrara
Dipartimento:	Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche



Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti sono adeguate.</p> <p>Le modalità di condivisione delle analisi dell'opinione degli studenti risultano corrette.</p> <p>Le opinioni di Laureandi e Laureati riguardo al Corso di Laurea sono adeguatamente analizzati dal CdS.</p> <p>Le osservazioni e le proposte di miglioramento da parte di docenti e studenti possono essere resi noti agevolmente.</p> <p>Il CdS e la CPDS possono fornire strumenti adeguati per eventuali reclami.</p> <p>Le considerazioni del CPDS contenute nella precedente relazione sono state prese in considerazione.</p> <p>Non vi sono ulteriori informazioni da parte degli studenti.</p>	Nessuna
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello	<p>Dall'analisi dell'opinione degli studenti risulta una valutazione inferiore a 7 per gli insegnamenti sottoelencati alle seguenti domande:</p> <p>D1.</p> <p>FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE.</p> <p>SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE - MAXILLO-FACCIALE.</p> <p>ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA.</p> <p>SCIENZE DI BASE – INFORMATICA.</p> <p>SCIENZE DI BASE - STATISTICA MEDICA.</p> <p>D2.</p> <p>FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE.</p> <p>SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE - MAXILLO-FACCIALE.</p> <p>ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA.</p> <p>SCIENZE DI BASE – INFORMATICA.</p> <p>SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II - PSICOLOGIA CLINICA DELL'HANDICAP.</p> <p>SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA I –</p>	Nessuna



	desiderato	<p>NEUROLOGIA. PATOLOGIA GENERALE E FARMACOLOGIA - PATOLOGIA GENERALE. D3. FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE. ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II - PSICOLOGIA CLINICA DELL'HANDICAP. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. SCIENZE DELLA LOGOPEDIA II - LOGOPEDIA DELL'AFASIA. INQUADRAMENTO CLINICO- DIAGNOSTICO DELLA DISFAGIA. SCIENZE DELLA LOGOPEDIA II - LOGOPEDIA DELLA DISFAGIA. RELAZIONE CON IL PAZIENTE. D6. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – FONIATRIA. SCIENZE DELLA LOGOPEDIA II - LOGOPEDIA DELLA DISFAGIA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – LOGOPEDIA NELLE SORDITA' E NEI DISTURBI SPECIFICI DI LINGUAGGIO (DSL). RELAZIONE CON IL PAZIENTE. D7. FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE. ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA. SCIENZE DI BASE – INFORMATICA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – PSICOLOGIA CLINICA DELL'HANDICAP. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA I – NEUROLOGIA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. PATOLOGIA GENERALE E FARMACOLOGIA - PATOLOGIA GENERALE.</p>	
--	------------	---	--



		<p>D8. FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE. ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. SCIENZE DELLA LOGOPEDIA II - LOGOPEDIA DELL'AFASIA. FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA UMANA. SCIENZE DI BASE - FISICA APPLICATA.</p> <p>D9. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II - LOGOPEDIA NEI DISTURBI PERVASIVI DELLO SVILUPPO.</p> <p>D10. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA.</p> <p>D11. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. ORGANIZZAZIONE SANITARIA E DELLE PROFESSIONI - MEDICINA LEGALE.</p> <p>D12. FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE. ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA. SCIENZE DI BASE – INFORMATICA. PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI - PREVENZIONE DEI RISCHI DA AGENTI RADIANTI NEGLI AMBIENTI DI LAVORO. SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – AUDIOLOGIA. ORGANIZZAZIONE SANITARIA E DELLE PROFESSIONI - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE. SCIENZE DI BASE - FISICA APPLICATA. PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI - SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO.</p> <p>Nel complesso per l'anno 2017-2018 in tasso di superamento degli esami rimane invariato rispetto agli anni</p>	
--	--	---	--



		<p>precedenti. Inoltre, negli insegnamenti dove sono state segnalate delle criticità si evidenziano comunque tassi di superamento degli esami e medie dei voti non inferiori agli altri anni.</p> <p>Tuttavia, si segnala che l'insegnamento di Fisiologia Umana mostra una diminuzione sia come media dei voti (2017-2018 rispetto al 2015-2016, ma costante rispetto al 2016-2017) sia come % di tasso di superamento dell'esame rispetto agli altri insegnamenti.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi che riguarda i laboratori, le aule e le attrezzature; emergono criticità sull'utilizzo dei laboratori. Oltre l'80% degli studenti risulta insoddisfatto o non averne usufruito.</p> <p>Circa l'80% degli studenti Laureati nel 2017 sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea. Tuttavia questo valore è inferiore rispetto alla media di ateneo dove il gradimento dei neolaureati supera il 90%. Un fortissimo punto a favore del CdS è il tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento della Laurea che risulta del 100% contro il 45% della media degli altri corsi di ateneo.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte e verificate.</p> <p>L'accesso al corso di Laurea è programmato a livello nazionale ed il numero di posti disponibili vengono stabiliti con decreto ministeriale.</p> <p>L'accesso al corso di Laurea è subordinato al superamento di una prova scritta la cui modalità di svolgimento ed il contenuto vengono stabiliti dal Ministero. Le conoscenze per l'accesso e le modalità di verifica sono descritte nel regolamento del CdS.</p> <p>Gli studenti ammessi qualora non abbiano raggiunto i livelli di preparazione prefissati dovranno colmare le lacune nelle discipline</p>	Nessuna



		<p>mediante obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Le modalità di valutazione degli studenti ammessi sono descritte sul sito del Corso di Laurea.</p> <p>Il Cds definisce in maniera chiara lo svolgimento degli esami intermedi e finale.</p> <p>L'analisi delle schede di insegnamento è stata eseguita principalmente dal docente di riferimento CPDS. Non sono pervenute ulteriori segnalazioni da parte dello studente di riferimento. Tale analisi è stata compiuta valutando i commenti degli studenti in oltre il 50% delle SdI. Risulta che le SdI sono state tutte compilate e le valutazioni così come i commenti degli studenti risultano completi ed esaustivi.</p> <p>Le modalità di verifica degli insegnamenti sono adeguate a valutare il livello di preparazione dello studente. Le modalità di svolgimento degli esami sono descritti nella scheda di insegnamento e vengono comunicate dal docente agli studenti.</p> <p>L'opinione degli studenti sulle modalità di esame (domanda D4) mostra una valutazione inferiore a 7 nei seguenti insegnamenti:</p> <p>FISIOLOGIA UMANA - FISIOLOGIA SPECIALE.</p> <p>ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA – ISTOLOGIA.</p> <p>SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II - PSICOLOGIA CLINICA DELL'HANDICAP.</p> <p>LINGUISTICA GENERALE - LINGUISTICA GENERALE.</p> <p>ORGANIZZAZIONE SANITARIA E DELLE PROFESSIONI - MEDICINA LEGALE.</p> <p>SCIENZE MEDICHE IN LOGOPEDIA II – FONIATRIA.</p> <p>SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE – AUDIOLOGIA.</p> <p>Non risultano ulteriori segnalazioni da parte della comunità studentesca.</p>	
--	--	---	--



D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nel Rapporto di Riesame non emergono criticità per quanto riguarda l'attrattività e la carriera Universitaria con conseguimento della laurea in corso per la maggior parte degli studenti. Circa l'80% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del Corso di Laurea. Le maggiori criticità riguardano alcuni insegnamenti e la procedura di gestione dei tirocini curriculari (Piattaforma Almalaurea).</p> <p>Le cause delle criticità di alcuni insegnamenti (valutazione degli studenti inferiore a 7) sembrano essere dovute alla comunanza dei corsi per cui manca un vero programma specifico per ogni corso. Per quanto riguarda la procedura di gestione dei tirocini, essa sembra essere troppo complessa.</p> <p>Come soluzione per risolvere le criticità degli insegnamenti rilevati mediante la piattaforma Valmon, si è definito di Incontrare i Docenti per armonizzare i programmi dei corsi propedeutici con quelli più specialistici. La procedura di gestione dei tirocini è stata semplificata attraverso l'impiego "modulo unico".</p> <p>Nel rapporto di riesame ciclico risultano carenze a livello delle schede di insegnamento in alcuni casi non complete ed alcune criticità in alcuni insegnamenti.</p> <p>Il problema relativo alle schede di insegnamento è stato risolto. Nel sito del corso sono presenti tutte le schede di insegnamento. La bassa valutazione per alcuni insegnamenti è stata risolta, tuttavia in altri insegnamenti tali criticità permangono.</p> <p>Non risultano ulteriori segnalazioni da parte della comunità studentesca.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e	Nel Rapporto di Riesame non emergono criticità per quanto riguarda l'attrattività e la carriera Universitaria con conseguimento della laurea in corso per	Nessuna



	correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>la maggior parte degli studenti. Circa l'80% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del Corso di Laurea. Le maggiori criticità riguardano alcuni insegnamenti e la procedura di gestione dei tirocini curriculari (Piattaforma Almalaurea).</p> <p>Le cause delle criticità di alcuni insegnamenti (valutazione degli studenti inferiore a 7) sembrano essere dovute alla comunanza dei corsi per cui manca un vero programma specifico per ogni corso. Per quanto riguarda la procedura di gestione dei tirocini, essa sembra essere troppo complessa.</p> <p>Come soluzione per risolvere le criticità degli insegnamenti rilevati mediante la piattaforma Valmon, si è definito di Incontrare i Docenti per armonizzare i programmi dei corsi propedeutici con quelli più specialistici. La procedura di gestione dei tirocini è stata semplificata attraverso l'impiego "modulo unico".</p> <p>Nel rapporto di riesame ciclico risultano carenze a livello delle schede di insegnamento in alcuni casi non complete ed alcune criticità in alcuni insegnamenti.</p> <p>Il problema relativo alle schede di insegnamento è stato risolto. Nel sito del corso sono presenti tutte le schede di insegnamento. La bassa valutazione per alcuni insegnamenti è stata risolta, tuttavia in altri insegnamenti tali criticità permangono.</p> <p>Non risultano ulteriori segnalazioni da parte della comunità studentesca.</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Nessuna	Nessuna

Denominazione CdS:	Ortottica e Assistenza Oftalmologica
Classe:	L/SNT2 Lauree nelle professioni sanitarie della riabilitazione (DM 270/04)



Sede:		Cona, (Fe), via Aldo Moro 8, Sezione di Oftalmologia, Azienda Ospedaliero-Universitaria Arcispedale S. Anna. Ferrara	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche	
Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità adottate per rendere noti i risultati della valutazione delle opinioni degli studenti sono adeguate.</p> <p>Gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dai componenti del CdS.</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie opinioni e proposte di miglioramento.</p>	Si invita a mantenere le modalità in corso.
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Corso di Fisiologia umana: si segnala una valutazione media di 6,64 al punto D2.</p> <p>Corso di Istologia: si segnala una valutazione media di 6,19 al punto D7 e una valutazione media di 5,94 al punto D8.</p> <p>Segnalazioni/osservazioni da parte della comunità studentesca:</p> <p>Corso di Anatomia speciale: rispettare le ore necessarie all'insegnamento.</p> <p>Corso di Istologia: le risposte date al questionario si riferiscono al professore Stefano Volinia, il quale però è stato raramente a lezione. La docente che lo ha sostituito, invece, è molto competente ed ha conoscenze molto approfondite. Tuttavia, ha dato per scontati molti concetti, esponendoli soltanto in modo molto veloce e frettoloso. In tal modo non ci ha concesso il tempo né di seguire, e quindi assorbire i concetti, né di trascrivere ciò che veniva detto.</p>	



C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Le schede d'insegnamento sono state analizzate in maniera random per il 50% e sono risultate tutte adeguatamente compilate.</p> <p>I docenti del CdS definiscono in modo chiaro e adeguato le modalità di verifica delle conoscenze e abilità da acquisire in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti.</p> <p>L'analisi del report del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami non indica criticità particolari, anche se nell'aa 2017/2018 l'esame di Tirocinio I , risulta al momento (perché calcolato senza la sessione d'esame d'esame di gennaio-febbraio 2019), un tasso di superamento basso (2 studenti su 14). Tale motivo è dovuto a difficoltà degli studenti a frequentare con regolarità come richiesto dal direttore delle attività didattiche, quindi hanno preferito spostare l'esame. I voti medi si attestano su valori generalmente medio-alti, con dati inferiori per Fisiologia umana (24,5) e Scienze di Base (23,5).</p> <p>Analizzando le valutazioni dei laureati il 64% degli studenti dichiara che la valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è decisamente adeguato e il restante 36% abbastanza adeguato. La totalità degli studenti ritiene che l'organizzazione degli esami è quasi sempre adeguata.</p> <p>Il 73% dei laureati dichiara di essere stato decisamente soddisfatto del corso e il restante 27% più si che no.</p> <p>La valutazione delle aule sono ritenute quasi sempre adeguate e il 64% ha valutato le postazioni informatiche presenti in numero adeguato.</p>	<p>Corso di BLS:</p> <p>Si propone al docente di eseguire l'esame in maniera più "classica" ovvero con un questionario cartaceo invece che avere le domande che scorrono attraverso un ppt. Inoltre si potrebbe chiedere di aggiungere un paio di appelli durante la sessione estiva.</p>
---	--	---	---



		<p>Infine il 91% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo steso corso di questo stesso Ateneo e il restante 9% ad un altro corso di questo stesso Ateneo.</p> <p>Segnalazioni dalla comunità studentesca:</p> <p>Corso di BLS: in cui viene richiesta una "migliore organizzazione per l'esame".</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Nel rapporto di riesame sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati. Sono state individuate anche soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Si può notare infatti che durante l'a.a. 2016/2017 vi erano ben 8 insegnamenti con criticità in diversi punti del questionario, mentre quest'anno vi sono solo due insegnamenti con valutazioni medie inferiori al 7 e solo uno di questi contiene una criticità (valutazione inferiore al 6).	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Il carattere del CdS è dichiarato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. Le conoscenze, le abilità e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte in modo chiaro e completo. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		



Denominazione CdS:		Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie	
Classe:		LM/SNT2	
Sede:		FERRARA	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche. Via Fossato di Mortara 64/A, 44121 Ferrara	
Quadr o	Oggetto	Analisi e valutazione (e eventuali criticità)	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione e degli studenti	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della valutazione delle opinioni degli studenti sono adeguate. Gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie opinioni e proposte di miglioramento.	Si invita a mantenere le modalità in corso
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione e della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica	Le medie generali del Corso raggiungono risultati soddisfacenti. Tuttavia, le seguenti votazioni inferiori al 7 sono state riscontrate: D1: Laboratorio (parte del prof. Bonifazzi :4,91), Metodologia statistica applicata in ambito biomedico e clinico (6,61), Le patologie respiratorie (6,79), Diritto del lavoro (6.09), Economia applicata (6.13), Salute, cultura e società (5,00); Implementazione e conduzione di processi operativi per la gestione delle risorse (6,50) D2: Laboratorio (parte del professor Bonifazzi: 6,22); Outcomes organizzativi in ambito sanitario (6,38); Salute, cultura e società (5,59); D3: Laboratorio (parte del professor Bonifazzi: 6,78); Basi metodologiche per la	È auspicabile un incontro con i docenti, per affrontare in modo specifico i singoli punti che non risultano soddisfatti e individuare soluzioni mirate, specie per la domanda D7, in cui si evidenzia il desiderio e l'esigenza di lezioni motivanti e interattive, ribadendo come le conoscenze preliminari siano poco sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso.



	<p>(laboratori, aule, attrezzature , ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>costruzione di curricula formativi di base e post base (6,13); Outcomes organizzativi in ambito sanitario (6,79); Salute, cultura e società (6.73);</p> <p>D4: Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (6,75);</p> <p>D6: Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (5,88); Pianificazione e gestione dei processi educativi – I processi educativi dell’adulto (6,00);</p> <p>D7: Basi metodologiche dell’educazione (5,92); Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (5,79); Pianificazione e gestione dei processi educativi. I processi educativi dell’adulto (6,29); Outcomes organizzativi in ambito sanitario (6,00); Scienze giuridiche ed economiche- Diritto del lavoro (5,22); Salute,cultura e società (6,00)</p> <p>D8: Laboratorio (parte del professor Bonifazzi:6,39); Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (5,75); Pianificazione e gestione dei processi educativi – I processi educativi dell’adulto (6,08); Outcomes organizzativi in ambito sanitario (6,79); Scienze Giuridiche ed Economiche – Diritto del lavoro (5,83); Salute, cultura e società (5,73);</p> <p>D9: Epistemologia teoria e ricerca delle scienze delle professioni sanitarie 2 (6,50); Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (6,33); Pianificazione e gestione dei processi educativi – I processi educativi dell’adulto (6,43); Scienze Giuridiche ed Economiche – Diritto del lavoro (5,89);</p> <p>D10: Basi metodologiche per la costruzione di curricula formativi di base e post base (6,63); Pianificazione e gestione dei processi educativi – I processi educativi dell’adulto (6,75);</p> <p>D12: Laboratorio (parte del professor Bonifazzi: 6,30); Metodologia statistica</p>	
--	--	---	--



		<p>applicata in ambito biomedico e clinico (6,09); Pianificazione e gestione dei processi educativi – I processi educativi dell’adulto (6,79); Processi di programmazione e integrazione organizzativa – I percorsi diagnostico-terapeutici: il carcinoma del colon-retto (6,79); Le patologie respiratorie (6,63); Salute, cultura e società (5,36).</p> <p>I tassi di superamento degli esami sono soddisfacenti, così come le medie dei voti, che risultano in generale superiori a quelle degli anni precedenti.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte e verificate. Le modalità di verifica sono adeguate ad accertare il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Analizzando le valutazioni degli studenti laureati, l’85,7% degli studenti considera molto adeguato o abbastanza adeguato il carico degli studi, e il 100% degli studenti giudica l’organizzazione degli esami molto o abbastanza soddisfacente.</p> <p>Il 92,9% degli studenti ha giudicato il rapporto con i docenti più soddisfacente che non soddisfacente, mentre il resto ne è stato pienamente soddisfatto.</p> <p>Il 42,9 si è dichiarato pienamente soddisfatto del corso di laurea e un altro 42,9 ha dichiarato di essere più soddisfatto che non soddisfatto.</p> <p>L’85,8% degli studenti ha valutato le aule spesso o sempre adeguate, mentre il 71,4% ha valutato le postazioni informatiche inadeguate e il 14,3% ha definito raramente adeguate le attrezzature didattiche.</p> <p>Complessivamente, il 71,4% degli studenti si iscriverebbe allo stesso CdS di questo Ateneo.</p>	



D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Il Quadro di riesame ha rilevato che un maggior numero di laureati in Unife ha proseguito il percorso formativo nel nostro ateneo</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi dei crediti maturati, si è potuto osservare che, al termine del 1° anno, il numero dei CFU conseguiti sia risultato ridotto rispetto quelli previsti (60/anno), situazione a cui ha fatto seguito un recupero di conseguimento CFU al 2° anno, confermato poi dal numero degli studenti in corso. Il fenomeno potrebbe essere spiegato con la mancanza di esperienza professionale degli iscritti, e in particolare in campo manageriale, che può comportare un ritardo nella comprensione e applicazione dei contenuti, a cui segue un ritardo nell'iscrizione all'esame che viene poi comunque superato ma in tempi più lunghi.</p> <p>La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio è ottimale e allineata con il dato dell'area geografica di riferimento e con il dato nazionale; mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è superiore al benchmark del dato riferito all'area geografica di riferimento e la dato nazionale. La percentuale di laureati fuori corso di un anno varia da 70-80%, dato che dimostra che chi non si laurea in corso, consegue comunque nella netta maggioranza dei casi il titolo nell'anno successivo. Si evidenzia che il dato riguarda una percentuale bassissima di studenti fuori corso</p> <p>La percentuale di abbandoni del CdS calcolato sul triennio 2013-2015 risulta più alta rispetto al dato dell'area geografica di confronto e del dato nazionale: si suppone che la motivazione principale sia riferita alla difficoltà di mantenere un'adeguata frequenza alle lezioni che mal si concilia con le esigenze lavorative e familiari. Per agevolare gli studenti lavoratori, la didattica del corso è organizzata una/due</p>	
---	--	---	--



		<p>settimane intensive per mese, con un calendario didattico pubblicato sul sito del corso, almeno 6 mesi prima dell'inizio delle lezioni.</p> <p>La proporzione di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS risulta pari al 75%</p> <p>La proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo risulta al 100%, superiore al dato nazionale (92,6%)</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Il carattere del CdS è dichiarato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti.</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte in modo chiaro e completo.</p> <p>Le potenzialità di sviluppo scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale si ritengono pienamente soddisfatte.</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.</p> <p>L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti.</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Nessuna</p>	