Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2018

Struttura didattica: **FACOLTA' DI MEDICINA FARMACIA E PREVENZIONE**
(Indicare nome della struttura didattica di raccordo Facoltà o del Dipartimento)

La Commissione Paritetica Docenti – Studenti della Facoltà di Medicina Farmacia e Prevenzione è composta da 21 Corsi di Studio pertanto, vista la numerosità e l'ampiezza della Commissione, è stata suddivisa in 5 sottocommissioni ognuna delle quali è coordinata da un Referente:

Commissione	Corsi di studio	Referente
Commissione 1 lauree professioni sanitarie classe 1	Infermieristica (sede FE e Pieve di Cento) Ostetricia Scienze Infermieristiche e ostetriche	Dott.ssa Rita Selvatici
Commissione 2 lauree professioni sanitarie classe 2	Educazione Professionale Fisioterapia (varie sedi) Logopedia Ortottica e assistenza oftalmologica Tecnica della riabilitazione psichiatrica Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Dott.ssa Rosangela Caruso
Commissione 3 lauree professioni sanitarie classe 3	Dietistica Igiene dentale Tecniche di laboratorio biomedico Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	Prof. Roberto Galeotti
Commissione 4	Medicina e Chirurgia Odontoiatria e Protesi dentaria Scienze Motorie Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata	Dott. Riccardo Ragazzi
Commissione 5	Chimica - Scienze Chimiche (unico) Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Farmacia	Prof. Stefano Caramori

Il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni della CPDS:
Presidente della CPDS - Prof. Paolo Carcoforo
Referente Commissione 1 - Dott.ssa Rita Selvatici
Referente Commissione 2 - Dott.ssa Rosangela Caruso
Referente Commissione 3 - Prof. Roberto Galeotti
Referente Commissione 4 - Dott. Riccardo Ragazzi
Referente Commissione 5 - Prof. Stefano Caramori
si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

- 18 ottobre presso l'aula specializzandi 1C2 a Cona
- 6 novembre presso la biblioteca della Sezione di Genetica Medica, Ex Macello.

<u>In data 18 ottobre alle ore 13</u> il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni si sono riuniti presso l'aula specializzandi 1C2 a Cona. La dott.ssa Selvatici ha riferito sulla riunione indetta dal PQ in data 2 Ottobre per aggiornare i referenti che non hanno potuto partecipare per concomitanti impegni didattici/istituzionali.
Inoltre sono stati controllati i documenti da utilizzare per la compilazione della relazione CPDS. I documenti dwh (voto medio e tassi di superamento esami) e i commenti di facoltà sono stati ricevuti da Presidente e Segretario e immediatamente smistati e inviati ai Referenti delle Commissioni. Ogni referente ha inviato via e-mail i documenti sopra elencati a tutti i docenti di ciascuna sottocommissione.
Al termine della riunione è stato stabilito che i Referenti di ogni Commissione opereranno indipendentemente per la stesura del verbale CPDS di Commissione adottando i mezzi più adeguati per ottenere le informazioni necessarie dai docenti referenti di ciascun CdS.

La riunione è terminata alle ore 14.

In data 6 novembre alle ore 16.30 il Presidente e i Referenti si sono riuniti presso la biblioteca della Sezione di Genetica Medica per controllare insieme gli esiti ottenuti complessivamente da ciascuna sottocommissione.

Inoltre, in data 17 dicembre alle ore 17.30 presso l'aula di Genetica Medica il Presidente e i Referenti delle sottocommissioni della CPDS si sono riuniti per controllare i verbali di ciascuna commissione con le modifiche richieste da PQ.

A. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Globalmente le modalità di raccolta, di rilevazione e di diffusione delle opinioni degli studenti sono risultate buone, tuttavia dato che è possibile registrare l'esame anche senza il completamento del questionario relativo all'insegnamento spesso gli studenti non compilano i questionari. Per favorire la compilazione del questionario con la necessaria attenzione da parte del maggior numero possibile degli studenti si propone di istituire almeno una lezione di 1 ora all'inizio di ogni anno accademico sulla compilazione del questionario per far comprendere meglio agli studenti che le valutazioni richieste sono utili ai fini del miglioramento del corso di studio.

B. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sembra ben apprezzata dagli studenti anche se permangono alcune criticità da superare.
La maggioranza degli studenti (dell'ordine del 60-90%, in relazione al corso di studio) ritiene adeguate le risorse a disposizione dell'azione didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.).

C. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nell'ambito del controllo a campione delle SdI, tutte le schede sono risultate complete.

D. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I GdR hanno colto i suggerimenti delle CPDS e continuano autonomamente a rilevare eventuali criticità al fine di individuare e correggere tempestivamente problemi o difficoltà. L'individuazione delle criticità risulta quindi puntuale, e, compatibilmente con le risorse del CdS, vengono presentate proposte di soluzione.

E. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite dalla SUA per ciascun CdS e pubblicate su Universitaly sono corrette ed esaustive. I link sono funzionanti e riportano correttamente alle informazioni o ai documenti di Ateneo corrispondenti. Tuttavia è stato rilevato dalla componente studentesca (in particolare gli studenti rappresentanti della Commissione 5) che il documento SUA-CdS non è facilmente raggiungibile e quindi consultabile dallo studente e non è sufficientemente nota la esistenza alla comunità studentesca, a cui peraltro dovrebbe essere direttamente rivolta.
La CPDS suggerisce di creare occasioni di incontro con gli studenti opportunamente pubblicizzate, a cominciare dai singoli docenti in aula, per spiegarne l'esistenza, il senso e come consultare la SUA-CdS.
La CPDS ritiene inoltre che l'accesso a Universitaly dovrebbe essere pubblicizzato già nelle scuole Medie Superiori, quando lo studente deve ancora decidere il percorso universitario da intraprendere.

F. Ulteriori proposte di miglioramento a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento)

La commissione CPDS chiede la collaborazione dei Coordinatori dei CdS affinchè i docenti di riferimento delle CPDS rispondano in maniera tempestiva e puntuale alle richieste del Responsabile della sottocommissione a cui appartengono.
Si segnala che la relazione di Odontoiatria e Protesi Dentaria è giunta con estremo ritardo e a firma del solo studente rappresentante. Il Coordinatore del CdS è stato informato della criticità.

G. Resoconti incontri collegiali delle CPDS organizzate in sub-commissioni (es. CPDS della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione).

RESOCONTO COMMISSIONE 1

REFERENTE Dott.ssa Rita Selvatici
Componenti della commissione 1:
- Docente di riferimento per Infermieristica sede Ferrara - Dott.ssa Rita Selvatici
  Studente: nessuno
- Docente di riferimento per Infermieristica sede Pieve di Cento - Dott.ssa Rita Selvatici
  Studentessa (volontaria): Agata Mandrioli
- Docente di riferimento per Ostetricia- Prof.ssa Monica De Mattei
  Studentessa: Sofia Minghetti
- Docente di riferimento per Scienze Infermieristiche e ostetriche-Prof.ssa Stefania Gessi
  Studentessa: Ilaria Milani.

Tutti membri della Commissione 1 hanno partecipato alla riunione del PQ indetta in data 2 ottobre e hanno potuto seguire le direttive suggerite durante la riunione relativamente alla modalità di analisi dei documenti per la stesura del verbale CPDS 2018.
La Commissione 1 si è riunita in data 19 ottobre alle ore 16 presso lo studio della Dott.ssa Selvatici per discutere e chiarire ulteriormente come operare nella compilazione del format CPDS 2018.
Il Referente si accerta che i documenti dwh e di facoltà siano stati ricevuti insieme anche al format CPDS 2018.
Si discute come interpretare al meglio i dati relativi ai Tassi di superamento e Medie dei voti d'esame.
Il Referente sottolinea l'importanza del coinvolgimento dello studente che è presente per i CdS Ostetricia e Scienze Infermieristiche e comunica alle colleghe di non avere il supporto critico dello studente per il CdS di Infermieristica sede di Ferrara dato che lo studente, eletto nel 2017, si è dimesso e non è mai stato sostituito.
Il Referente chiede di ricevere i Form CPDS di Ostetricia e Scienze Infermieristiche entro il 31 ottobre per poter elaborare un documento finale che sarà inviato entro il 9 novembre ai Coordinatori di CdS e in cc al PQA.
La riunione si chiude alle ore 17.

La sottocommissione 1 si è riunita telematicamente dal 28 novembre al 11 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 2

REFERENTE Dott.ssa Rosangela Caruso
Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:
- Docente di riferimento per Educazione Professionale Prof. ssa Silvia Nicoletta Fargion
  Studente Damiano Mosna
- Docente di riferimento per Fisioterapia (varie sedi) Dott.ssa Rebecca Voltan
  Studentessa Agnese Canella* *Giulia Frizzarin
- Docente di riferimento per Logopedia Dott. Stomeo
  Studentessa Giulia Fullin
- Docente di riferimento per Ortottica e assistenza oftalmologica Dott. Carlo Incorvaia
  Studentessa Elisabetta Rotondi
- Docente di riferimento per Tecnica della riabilitazione psichiatrica Dott.ssa Rosangela Caruso
  Studentessa Kim Cordella
- Docente di riferimento per Scienze riabilitative delle professioni sanitarie Dott.ssa Rosa Maria Gaudio
  Studentessa Giulia Appi

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, attraverso riunioni telematiche nelle seguenti date:

- 10, 29, 30 OTTOBRE e 3 NOVEMBRE 2018.

La sottocommissione 2 si è riunita telematicamente dal 27 novembre al 16 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 3

REFERENTE Prof. Roberto Galeotti
Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti 3:
Prof. Roberto Galeotti (Docente del CdS Tecniche di radiologia medica)
Studente Filippo Casarotti (Studente volontario)
Prof. Alessandro Trentini (Docente del CdS Dietistica)
Studentessa Chiara Carpanelli (del CdS Dietistica)
Prof. Luca Lombardo (Docente del CdS Igiene dentale)
Studentessa Eugenia Caselli (del CdS Igiene dentale)
Prof. Donato Gemmati (Docente del CdS Tecniche di laboratorio biomedico)
Studente Luca D'Allolio (del CdS Tecniche di laboratorio biomedico)
Prof.ssa Giordana Feriotto (Docente del Cds Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche)
Studentessa Vanessa Schincaglia (del CdS Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche).

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 9 ottobre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE nella quale il Referente preavvisa della tempistica per la CPDS 2018 ed invia i documenti dwh per tutti i corsi
- 19 ottobre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE in cui si concordano le modalità su come compilare il nuovo format CPDS, avendo a disposizione anche nuovo materiale su Dati e Commenti di Facoltà. Viene sottolineata ancora una volta la necessità del coinvolgimento attivo dei rappresentanti degli studenti.
- 5 novembre 2018 DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE per assemblare i format dei vari CdS della subcommissione 3.

La sottocommissione 3 si è riunita telematicamente dal 28 novembre al 14 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 4

REFERENTE Dott. Riccardo Ragazzi
- Docente di riferimento per Medicina e Chirurgia – Dott. Riccardo Ragazzi
  Studente Francesco Ganzaroli
- Docente di riferimento per Odontoiatria e Protesi dentaria - Prof. Santo Catapano
  Studente Giordano Celeghin
- Docente di riferimento per Scienze Motorie - Dott.ssa Luciana Zaccagni
  Studente Chiara Bittau
- Docente di riferimento per Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata – Prof. Alessandro D'Ausilio
  Studente Anselmo Pagani

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16, 22, 24, 30 OTTOBRE E 6 NOVEMBRE 2018, DISCUSSIONE ONLINE COLLEGIALE

La sottocommissione 4 si è riunita telematicamente dal 30 novembre al 16 dicembre per le revisioni richieste da PQ.

RESOCONTO COMMISSIONE 5

REFERENTE Prof. Stefano Caramori
- Docente di riferimento per Chimica - Scienze Chimiche (unico) Prof. Stefano Caramori
  Studente Vittorio Marangon* *Luca Minetti
- Docente di riferimento per Chimica e Tecnologie Farmaceutiche Prof. Santo Scalia
  Studentessa Eleonora Nigliato

- Docente di riferimento per Farmacia Prof. Gianni Sacchetti
  Studentessa Francesca Masin

La CPDS per Chimica - Scienze Chimiche, composta da
Prof. Stefano Caramori (Coordinatore della sotto CPDS chimica, LM 54 e LT 27)
Prof.ssa Chiara Pietrogrande (Docente del CdS Chimica LT 27 / LM 54)
Prof.ssa/Prof. Marco Fogagnolo (Docente del CdS Chimica LT 27/LM54)
Prof.ssa/Prof. Valerio Bertolasi (Docente del CdS Farmacia, fino al 2018 docente anche alla LM 54 Chimica)
Studente Vittorio Marangon rappresentante del CdS Chimica LM 54
Studente invitato Luca Minetti (del CdS LT 27)
Studentessa invitata Elisa Zagatti (del CdS LM 54)

si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16 Marzo 2018, valutazione della congruità dell'offerta formativa
- 28 Marzo 2018, monitoraggio didattica, superamento esami I semestre 2018
- 19 Ottobre 2018, monitoraggio didattica, superamento esami II semestre 2018, analisi di schede di insegnamento e discussione di relative problematiche

La CPDS per Chimica e Tecnologie Farmaceutiche composta da Prof. PEGGY MARCONI (Docente del CdS CTF) e Studentessa ELEONORA NIGLIATO (la studentessa ha partecipato alle riunioni tramite Skype dal momento che è all'estero per il progetto tesi con l'ERASMUS) si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 16 ottobre 2018; discussione dei punti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione e appunti
- 31 ottobre 2018; presa visione della documentazione e compilazione in bozza della presente relazione
- 2 novembre 2018; presa visione della documentazione, compilazione della presente relazione ed invio della stessa al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori

La Commissione di FARMACIA si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 24/10/2018, condivisione del materiale fornito dal PQ ed inizio dei lavori della CPDS di FARMACIA
- 25/10/2018, prosieguo dei lavori della CPDS di FARMACIA con la compilazione della relazione prendendo in esame le fonti suggerite dal PQ (SUA, Universitaly, Valmon, schede di insegnamento)
- 30/10/2018, prosieguo e conclusione dei lavori della CPDS di FARMACIA. Il documento della CPDS di FARMACIA è stato infine inviato al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori
- 31/10/2018, il documento della CPDS di FARMACIA è stato inviato al coordinatore CPDS di Chimica, CTF, Farmacia prof. Stefano Caramori.

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

COMMISSIONE 1

Denominazione CdS:		**Infermieristiche**	
Classe:		**L/SNT1**	
Sede:		**Ferrara**	
Dipartimento:		**Scienze Mediche**	
Quadro	**Oggetto**	**Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**	**Proposte di miglioramento**
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I documenti di riferimento sono stati controllati e i risultati delle opinioni degli studenti relativamente alla qualità della didattica impartita presso il corso di laurea sono disponibili nel sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php dal quale risulta che tutte le schede di insegnamento dei docenti del CdS sono pubbliche e liberamente consultabili tranne quelle di due docenti relativamente agli insegnamenti in Patologia generale e in Ginecologia e ostetricia. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?* Lo studente eletto a settembre 2017 per il CdS Infermieristiche sede FE si è dimesso nello stesso anno e solo a novembre 2018 è stato sostituito. Pertanto, non ci sono informazioni critiche da parte della componente studentesca riguardo il corso di studio. Tali criticità saranno comunicate dopo un incontro con il nuovo rappresentante al prossimo verbale. Dal file "commenti di facoltà" che rileva criticità segnalate dagli studenti si segnala che gli studenti percepiscono le attività di tirocinio contemporaneamente alle sessioni di esame un punto critico e uno dei maggiori punti deboli del corso. Le rilevazioni di Almalaurea al sito http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0380106204600002 evidenziano che percentuali superiori al 90% degli studenti laureandi (sommando le risposte decisamente si e più si che no) sono	Si suggerisce: 1- la presenza di tutti i componenti della CPDS è fondamentale per approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione. Pertanto suggerisco un aggiornamento dei componenti della CPDS ogni 6 mesi per individuare/eleggere per tempo le componenti da sostituire. 2- i commenti liberi del questionario di valutazione potrebbero essere condivisi non solo da Coordinatore del CdS e GdR ma anche con il docente di riferimento CPDS per una migliore valutazione delle criticità da risolvere.

		complessivamente soddisfatti e il 72,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso. Inoltre la rilevazione della condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea rileva che è dell'84,6%. In generale le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto dal GdR e dal CdS.	
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Diversi moduli mostrano indicatori con valori inferiori a 7: - Organizzazione dell'assistenza ospedaliera (D1,2,7,12) - Istologia (D7) - Fisiologia Umana (D2,3,7,8) - Statistica Medica (D12) - Salute e Sicurezza Degli Ambienti Di Lavoro (D2,7,12) - Salute E Genere (D1) - Sociologia Della Salute(D1) - Seminario Di Disciplina Infermieristica (D1) - Infermieristica Generale (D1) - Biochimica (D7) - Chimica Medica (D7,8) - Informatica (D1,12) - Relazione Assistenziale (D3) - Malattie Infettive (D3) - Infermieristica Clinica Medica (D2) - Chirurgia Generale (D1,2,3,6,7,8,10,11) - Le Urgenze Medico Chirurgiche (D2) - Infermieristica Clinica Specialistica E Geriatrica (D7) - Sociologia Delle Reti Di Comunita' E Organizzazione Dell'assistenza Primaria (D1,12) - Organizzazione Dell'assistenza Di Comunita' (D3,4,7,12) - Metodologia Della Ricerca Infermieristica (D1,2,7,12) - Statistica Applicata (D1,2,12) - Ebn (Evidence Based Nursing) (D1,2,7,12) Chirurgia Generale continua ad avere una valutazione decisamente insoddisfacente con valutazioni inferiori a 6 per D2 e D3. Si segnala inoltre che in 2 insegnamenti (Patologia generale e Ginecologia e Ostetricia) i report delle valutazioni permangono non autorizzati. Alle domande relative alle aule, attrezzature, servizi di supporto, aule studio, biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica e insegnamenti sono state rilevate 56 opinioni. La percentuale di risposte decisamente sì, insieme alle risposte più sì che no, varia dal 66 al 89.2%.	Si suggerisce di: 1- istituire una lezione di 1 ora all'inizio di ogni anno accademico per la compilazione del questionario di valutazione della didattica per far capire meglio agli studenti che le schede dovrebbero essere compilate con maggiore attenzione e che le valutazioni richieste sono utili ai fini del miglioramento del corso di studio. 2- chiedere ai docenti di inserire nel proprio sito il materiale di riferimento che sarà utilizzato durante le lezioni all'inizio di ogni anno accademico. La disponibilità del materiale didattico potrebbe aiutare gli studenti a seguire gli insegnamenti più agevolmente migliorando gli indicatori con valutazioni inferiori a 7.

		Dall'analisi dei documenti DWH si evince che le percentuali di superamento degli esami sono mediamente buone e i voti medi ottenuti sono compresi tra 20.6 e 30, non particolarmente diverse dalle medie dell'anno precedente che erano comprese tra 20.8 e 30.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Relativamente alla domanda D4 l'unica criticità che si rileva riguarda l'insegnamento ORGANIZZAZIONE DELL'ASSISTENZA DI COMUNITA' con una valutazione di 6.99 sicuramente non preoccupante ma comunque inferiore a 7. Tutte le SdI sono state controllate e sono risultate adeguate e complete. Sono state controllate anche le SdI dei Corsi opzionale a scelta ed è stato rilevato che il corso a scelta "LE TEORIE INFERMIERISTICHE E LA PIANIFICAZIONE ASSISTENZIALE" non ha specificato la Modalità di verifica dell'apprendimento.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il documento RdR analizza le criticità rilevate dai questionari degli studenti in modo analitico non solo utilizzando valmon ma anche il cruscotto di Ateneo. Permane la criticità dell'insegnamento Chirurgia Generale per il quale è stato istituito un tutorato che tuttavia non ha ancora migliorato la criticità. Nel RdR 2017 è stata colta la criticità riportata nel quadro F del verbale CPDS precedente. Il GdR ha dichiarato che si ripropone di valutare con maggiore attenzione le cause che inducono fuori corso gli studenti.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni fornite dalla SUA-CdS sono corrette e molto esaustive. I link sono tutti funzionanti e riportano correttamente alle informazioni o ai documenti di Ateneo corrispondenti. Il "CdS in breve" è descritto in modo sintetico e preciso.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS:		**Infermieristica**	
Classe:		**L/SNT1**	
Sede:		**Pieve di Cento**	
Dipartimento:		**Scienze Mediche**	
Quadro	**Oggetto**	**Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**	**Proposte di miglioramento**
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Con l'aiuto di una studentessa volontaria sono state analizzati i questionari di valutazione pubblicati su *https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php* . Tutte le schede di insegnamento dei docenti del CdS sono pubbliche e liberamente consultabili tranne quella dell'insegnamento in Ginecologia e ostetricia. Docenti e studenti hanno modo di interloquire, anche in modo informale, con i direttori del CdS che cercano di venire incontro alle loro esigenze. Le rilevazioni di Almalaurea al sito *http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0380106204600002* evidenziano che percentuali superiori al 90% degli studenti laureandi (sommando le risposte decisamente si e più si che no) sono complessivamente soddisfatti e il 72,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso. Inoltre la rilevazione della condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea rileva che è dell'84,6%. In generale le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto dal GdR e dal CdS.	
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al	I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2017-18 hanno evidenziato indicatori con valori inferiori a 7 per i seguenti insegnamenti: - Fisiologia Umana per i punti D1,2,3,7,8 - Inglese scientifico D6 - Fisica applicata D12 Relativamente a **D3** *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?* Lo studente riferisce che si sono riscontrati problemi nella ricerca del materiale didattico attraverso i mini siti associati a ciascun insegnamento e che l'acquisizione del materiale in anticipo permetterebbe di seguire più agevolmente le lezioni.	Chiedere ai docenti di inserire nel proprio sito il materiale di riferimento che sarà utilizzato durante le lezioni all'inizio di ogni anno accademico.

	raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Relativamente alle aule, attrezzature, servizi di supporto, aule studio, biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica e insegnamenti sono state raccolte 35 opinioni. La percentuale di risposte decisamente sì, insieme alle risposte più sì che no, varia dal 62.8% al 85.7%. Dall'analisi dei documenti DWH si evince che le percentuali di superamento degli esami sono mediamente in linea con gli anni precedenti e i voti medi ottenuti sono compresi tra 22 e 29.3, non particolarmente diverse dalle medie dell'anno precedente che erano comprese tra 22 e 29.7.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Non ci sono criticità relativamente alla domanda D4 per nessun insegnamento: le valutazioni degli studenti variano da 7.35 a 9.48. Tutte le SdI sono state controllate e si segnala che il modulo METODOLOGIE DI INTERVENTO NELLA COMUNITÀ non permette di visualizzare direttamente la scheda insegnamento. Si suggerisce di verificare il link che attualmente appare essere il seguente https://studiare.unife.it/AttivitaDidatticaContestualizzata.do;jsessionid=8C76FA7C6F76F420878E37BAA0E6C965.jvm_unife_esse3web04?cds_id=10480&pds_id=9999&sel_pds_id=9999&aa_ord_id=2011&aa_off_id=2013&ad_id=47698	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il documento RdR analizza le criticità rilevate dai questionari degli studenti in modo analitico non solo utilizzando valmon ma anche il cruscotto di Ateneo. Le analisi sono critiche e puntuali.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni fornite dalla SUA-CdS sono corrette e molto esaustive. I link sono tutti funzionanti e riportano correttamente alle informazioni o ai documenti di Ateneo corrispondenti. Il "CdS in breve" è descritto in modo sintetico e preciso.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Lo studente volontario ha individuato alcune criticità che sono sottoposte all'attenzione del GdR e ai Coordinatori di CdS: 1. Non è disponibile una mensa per gli studenti che	

		devono frequentare lezioni/tirocini mattina e pomeriggio con una sola ora di pausa. 2. Non sono previste agevolazioni/rimborsi sui trasporti obbligati per raggiungere i luoghi dove devono svolgere tirocini, visite nei reparti e altro 3. Il numero delle divise assegnate per fare i tirocini è insufficiente in quanto i tempi di attesa per il lavaggio sono molto lunghi e a volte non sono disponibili.	

Denominazione CdS:		**Corso di laurea triennale in Ostetricia**	
Classe:		**L-SNT-1**	
Sede:		**Facoltà di Medicina Farmacia e Prevenzione**	
Dipartimento:		**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE**	
Quadro	**Oggetto**	**Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**	**Proposte di miglioramento**
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Come specificato nella relazione precedente della CPDS e del CdS a inizio e termine dell'anno universitario 2017/2018 sono stati organizzati, in collaborazione tra Direttore delle attività didattiche e le rappresentanti sia nel Gruppo di Riesame che della CPDS, incontri con gli studenti dei tre anni di corso al fine di condividere e contestualizzare gli strumenti a disposizione per reperire le informazioni riguardanti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Cogliendo il suggerimento dalla scorsa relazione della CPDS nel primo incontro con la componente studentesca per la presentazione dei questionari di valutazione è stato indicato il link diretto per la visualizzazione degli esiti dei questionari. Gli incontri con gli studenti consentono un confronto diretto con le studentesse in merito ai risultati rilevati dai questionari di valutazione con l'obiettivo di rilevare ulteriori criticità o miglioramenti. Si ritiene pertanto che le modalità adottate per la condivisione e l'analisi dei questionari relativi al CdS siano state adeguate e soddisfacenti, è stato riscontrato inoltre un maggiore utilizzo dei commenti liberi, non solo per la rilevazione di criticità, ma anche per valorizzazione e riscontri positivi.	Si propone di reiterare gli incontri tra il Direttore delle attività didattiche e le rappresentanti sia nel Gruppo di Riesame che della CPDS, con gli studenti dei tre anni di corso.
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al	Globalmente non si rilevano particolari criticità, in particolare per il II e III anno, prendendo in considerazione valori al di sotto di un punteggio medio di 7. - Analizzando i risultati dei Questionari di valutazione in relazione al **II° anno del CdS** sono stati riscontrati numerosi miglioramenti per la maggior parte degli insegnamenti e per la quasi totalità delle domande con punteggi al di sopra della media di ateneo. Rispetto l'anno precedente, in cui erano state riscontrate numerose criticità inerenti a vari insegnamenti, si sottolinea una completa risoluzione delle problematiche precedentemente evidenziate e una maggiore soddisfazione degli studenti.	Suggerimenti: Per una maggiore chiarezza si propone di verificare che nel Percorso del CdS, per gli insegnamenti condivisi tra più docenti, siano presenti i nomi dei singoli insegnanti. Per evitare incomprensioni tra studenti e docenti nella gestione del corso sia in relazione alla modalità di svolgimento delle lezioni, sia per la modalità d'esame, si ricorda l'importanza della definizione del "contratto d'aula" al primo incontro e se necessario, anche a quelli successivi

	raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	- Anche per il **III° anno del CdS** si evidenziano punteggi al di sopra della media di ateneo per la maggior parte degli insegnamenti e delle domande, l'unica criticità rilevata risulta inerente al modulo di "Chirurgia plastica" nel corso integrato di "Patologia ginecologica, principi di oncologia, senologia" alla domanda riguardante il rispetto dell'orario delle lezioni (D6), ma si ritiene sia stato un evento riferibile a questo Anno Accademico, inoltre il corso sarà affidato ad un altro docente negli anni successivi. - In relazione al **I° anno del CdS** sono state riscontrate criticità maggiori rispetto gli altri due anni di corso, in particolare per gli insegnamenti affrontati in comunanza con gli infermieri. Nel corso integrato di "Basi molecolari della vita" sono stati riscontrati punteggi al di sotto di 7,00 per il modulo di "Chimica medica" nelle domante D7 e D8 e di "Informatica" nelle domande D1, D2, D7 e D12. In relazione al punteggio di "Chimica medica" gli studenti riferiscono spiegazioni poco approfondite di alcuni argomenti con difficile comprensione di alcune tematiche ad esse correlate, per il modulo di "Informatica" invece le studentesse riferisco difficoltà all'apprendimento in quanto la materia risulta di difficile studio se non affiancata ad una parte tecnico-pratica, che tuttavia non può essere inserita per la grande numerosità di studenti, essendo questo un corso in comune. Risultano punteggi al di sotto della media di ateneo anche per il modulo di "Fisiologia umana" nel corso integrato di "Base molecolari della vita" in risposta alle domande D2, D3, D8. A differenza degli anni precedenti i cui il corso veniva tenuto da un solo docente, quest'anno la materia è stata suddivisa tra quattro docenti diversi, dai commenti liberi si evince come i punteggi negativi siano riferiti a un unico professore, mentre si riscontrano commenti positivi per gli altri tre docenti. In relazione al singolo docente le studentesse riferiscono difficoltà nella comprensione degli argomenti in relazione alle conoscenze acquisite negli insegnamenti propedeutici. Nel corso integrato di "Approccio multidisciplinare nelle patologie ginecologiche" per il modulo di "Patologia clinica" risultano valori al di sotto del 7,00 per le domande D2, D6, D7, D8; anche in questo caso i punteggi sono riferibili ad uno dei	Si segnala che non sono pervenuti documenti relativi a laboratori aule e attrezzature.

		due docenti a cui è stato affidato il corso. La criticità maggiore riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni in quanto gli studenti ci indicano che alcune non sono state eseguite, altre sono state molto più brevi di quanto previsto riducendo così il tempo per le spiegazioni. Infine nel corso integrato di "Basi molecolari della vita" sono stati riscontrati punteggi al di sotto di 7,00 per il modulo di "Sicurezza negli ambienti di lavoro" per le domande D2, D7 e D12 e per il modulo di "Statistica medica" alle domande D7, D11, D12. Riguardo quest'ultimo le studentesse riferiscono che il professore ha presenziato solo a poche lezioni, mentre la maggior parte sono state eseguite da un assistente senza segnale tali variazioni, si suggerisce quindi una miglior valutazione con gli studenti del contratto d'aula così da evitare equivoci. Complessivamente si ritiene comunque che la maggior parte dei punteggi ottenuti siano positivi e in linea con la media di ateneo, se non maggiori; come l'anno precedente le criticità presenti sono relative ai corsi in comunanza, ma comunque è presente un miglioramento rispetto l'anno 2016/2017. Si segnala che in un numero limitato di insegnamenti i report delle valutazioni permangono non autorizzati. Dall'analisi dei documenti DWH si evince che le percentuali di superamento degli esami sono mediamente buone. Solo in qualche insegnamento teorico-pratico la percentuale è inferiore al 60% come per il corso di "Fisiopatologia del parto e neonatologia". Tuttavia anche in questi casi le votazioni risultano alte ed in linea con i voti ottenuti che sono mediamente molto alti con una prevalenza che va dal 27 al 30.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Dall'analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti non sono state riscontrate criticità in merito allo svolgimento di verifiche intermedie e finali e le modalità di valutazione adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate per tutti e tre gli anni di corso. Infatti i punteggi riscontrati alla domanda (D4) inerenti alla modalità d'esame sono risultati concordi, se non al di sopra, della media di ateneo. Per quanto riguarda le SdI dei vari insegnamenti sono risultate adeguate e complete. Oltre l'80% delle schede di Insegnamento sono state controllate in collaborazione tra la componente	

		docente e la componente studentesca della commissione paritetica del corso di studi. alla domanda riguardante il programma dei vari insegnamenti (D10) dei Questionari di valutazione non è stata segnalata alcuna criticità dagli studenti dei tre anni di corso.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Dal RdR si evince che le criticità rilevate dai questionari degli studenti sono colte e discusse dal CdS in modo analitico. Le azioni correttive risolvibili nell'ambito del corso di studio hanno esito positivo, come si evince dai miglioramenti degli esiti dei questionari di valutazione in particolare per i quesiti relativi alla puntualità dei docenti e la disponibilità di materiale didattico, grazie alla sensibilizzazione dei Docenti coinvolti nelle criticità. Il RdR discute altre criticità che non sono tuttavia risolvibili A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, quali le difficoltà riportate dalla componente studentesca relative particolarmente al I°anno di corso e prevalentemente per gli insegnamenti in comunanza.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e molto esaustive. I link sono tutti funzionanti e riportano correttamente alle informazioni o ai documenti di Ateneo corrispondenti. La proposta formativa del CdS in Ostetricia nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti appare valida. Si segnala inoltre la particolare attenzione che il CdS rivolge alle attività mirate all'orientamento degli studenti verso il mondo del lavoro. Il "CdS in breve" è descritto in modo sintetico e preciso. Si segnala solamente che il dato relativo ad iscritti e laureati non risulta aggiornato e l'ultima rilevazione corrisponde al 29/10/2016.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Denominazione CdS:		**Scienze infermieristiche e ostetriche**	
Classe:		**LM/SNT1**	
Sede:		**Facoltà di Medicina Farmacia e Prevenzione**	
Dipartimento:		**Dipartimento di Scienze Mediche**	
Quadro	**Oggetto**	**Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**	**Proposte di miglioramento**
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti si ritengono adeguate in quanto oggetto di discussione in un CdS in cui avviene la presentazione delle analisi condotte dal Gruppo di Riesame a partire da tali risultati. Anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati nel RdR ed esposti in CdS. Per quanto concerne le osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e studenti la direttrice delle attività didattiche e la coordinatrice del CdS sono sempre disponibili alle segnalazioni ricevute consentendo una rapida risoluzione di problematiche di vario tipo. Inoltre la direttrice delle attività didattiche contatta personalmente via e-mail gli studenti per raccogliere le problematiche sui singoli corsi di insegnamento e sui docenti. Alla luce di criticità nell' ambito di alcuni insegnamenti il coordinatore del corso contatta i singoli docenti per discutere una possibile risoluzione dei problemi. Infine la CPDS, attraverso la rappresentante degli studenti, tiene monitorata la situazione e raccoglie le eventuali segnalazioni/criticità. Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto nel RAR e hanno consentito di migliorare alcune criticità relative ad alcuni corsi di insegnamento come nel caso dell'Insegnamento seguente: Processi di programmazione e integrazione organizzativa- Modulo: "I percorsi diagnostico terapeutici: il carcinoma della mammella". Sono rimaste invece altre criticità in altri corsi di insegnamento già sollevate dalla CPDS come si evince dall'analisi al punto successivo.	
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e	Nei risultati definitivi della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'anno accademico 2017-18 si rilevano i seguenti moduli con valutazioni al di sotto alla media relativamente alle domande del questionario Valmon specificate tra parentesi: - Insegnamento: Laboratorio "Metodi statistici per lo studio dei fenomeni sociali e sanitari (D1,D2,D8); -Pianificazione e gestione dei processi educativi-Integrazione organizzativa ospedale e territorio	La Commissione suggerisce di comunicare tali criticità ai docenti per poter individuare e concordare azioni di miglioramento. Inoltre in merito ai corsi per i quali le criticità presentatesi lo scorso anno sono perdurate la Commissione suggerisce di comunicare ai docenti interessati che le strategie messe in atto si sono

	delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	(D6) - Insegnamento: Scienze Giuridiche ed Economiche - Modulo "Diritto del lavoro"(D2,D3,D7,D8); - Insegnamento: Scienze Giuridiche ed Economiche - Modulo "Diritto Amministrativo"(D1); -Insegnamento: Scienze Sociologiche - Modulo "Salute, cultura e società" (D2). -Insegnamento "Scienze psicologiche. Fondamenti biologici del comportamento"(D2). Dalla valutazione su "laboratori, aule, attrezzature" emerge che solo al punto riguardante le aule in cui si sono svolte le lezioni su 9 risposte 3 indicano più no che si.	rivelate inadeguate. E' infine da rilevare che nel caso dell'insegnamento Scienze Giuridiche ed Economiche - Modulo "Diritto Amministrativo"(D1) il docente è cambiato nell'anno 17-18 e le opinioni degli studenti sul docente sono molto positive anche se le loro conoscenze preliminari non sono sufficienti per affrontare tale modulo come si evince dal voto basso al quesito D1.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella SUA-CdS2017-2018 e verificate grazie alla somministrazione agli studenti di un test d'ingresso il superamento del quale consente loro l'ammissione senza ulteriori obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Inoltre la Coordinatrice del CdS e la Direttrice delle attività didattiche insieme ai membri della Commissione d'esame e di vigilanza per il Concorso di Ammissione al corso di Scienze Infermieristiche ed Ostetriche effettuano una attenta analisi dei CV dei candidati. Le SdI sono presenti per tutti i corsi e sono state verificate dal Coordinatore del corso e dalla Commissione CPDS. Esse sono apparse complete anche nella parte riguardante la modalità di verifica. Per quanto riguarda il tasso di superamento esami emerso dal file DWH si riscontra un buon tasso di superamento degli esami per circa la metà dei corsi di insegnamento. Tuttavia i dati risultano incompleti in quanto l'analisi è bloccata al I ottobre. Guardando le coorti precedenti (2015/2016 e 2016/2017) si osserva un ottimo tasso di superamento per tutti i corsi ad eccezione del tirocinio, giustificabile con la tipologia di studenti lavoratori che caratterizza questo CdS.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Nel Rapporto di Riesame sono state indicate le criticità in merito ad alcuni CI con valutazioni inferiori a 6: - Corso Integrato "Processi di programmazione e integrazione organizzativa- Modulo: I percorsi diagnostico terapeutici: il carcinoma della mammella" (D1-D12). Erano stati presi accordi con il docente che aveva proposto una sostanziale modifica ed aggiornamento sia dei contenuti che	

		del titolo dell'insegnamento, con l'obiettivo di renderlo più innovativo ed aderente al continuo cambiamento del contesto organizzativo-lavorativo. Tale modifica ha determinato la risoluzione del problema. - Insegnamento: Laboratorio "Metodi statistici per lo studio dei fenomeni sociali e sanitari (D1). Il docente aveva provveduto a modificare alcune modalità per cercare di rendere più comprensibile i contenuti agli studenti. Tuttavia le criticità non si sono risolte. -Insegnamento: Scienze Sociologiche - Modulo "Salute, cultura e società" (D1-D3). Il docente si era reso disponibile a fornire un materiale didattico selettivo e specifico agli studenti e rivedere alcuni obiettivi del corso per rendere maggiormente comprensibili i contenuti didattici agli studenti. Tuttavia le criticità non si sono risolte. - Insegnamento: Scienze Giuridiche ed Economiche - Modulo "Diritto del lavoro"(D1). Il presente corso di base è molto importante nelle Professioni Sanitarie e collegato a concetti semantici che potrebbero risultare complessi considerata l'eterogeneità della preparazione degli studenti dovuta anche alle differenti esperienze didattiche e/o lavorative pregresse. A tal riguardo il docente si era reso disponibile a chiarire questi aspetti all'interno del contratto di aula e a svolgere lezioni di supporto e/o incontri specifici che potessero aiutare gli studenti a colmare la mancanza di conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento. Tuttavia le criticità non si sono risolte. - Insegnamento: Scienze Giuridiche ed Economiche - Modulo "Diritto Amministrativo" (D1). Per questioni organizzative il docente è stato sostituito con un docente afferente ad Unife che ha avuto un ottimo riscontro da parte degli studenti che però rilevano di non avere le basi adeguate. Infine erano state ricevute segnalazioni da parte degli studenti in merito a difficoltà nel contattare alcuni docenti che non rispondevano o rispondevano tardivamente alle e-mail e/o ai recapiti telefonici indicati in rubrica di Ateneo. A tal riguardo il Coordinatore si era impegnato a ricordare ai docenti durante i Consigli di CdS e attraverso mail gli adempimenti amministrativi riferiti alla pubblicazione degli appelli e alla registrazione degli esami svolti oltre alla sensibilizzazione di una maggiore disponibilità nei confronti degli studenti.	

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si sottolinea l'ottima coerenza tra l'offerta e i percorsi formativi proposti e gli obiettivi formativi definiti del CdS. Tuttavia in seguito a consultazioni con i rappresentanti del Mondo del lavoro nell'ambito ospedaliero e territoriale è emersa una criticità in merito alla mancata adesione degli studenti ad effettuare tirocini all'estero. Tale difficoltà è dovuta in parte ad una impossibilità di intraprenderli da parte degli studenti che sono già lavoratori, in parte da una mancata partecipazione di Unife nel sostentamento delle spese.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		