



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2018

Parte I

Struttura didattica: Dipartimento di Economia e Management

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Prof. GIOVANNI MASINO (Presidente della CPDS, Docente del CdS di Economia e del CdS di Economia, Mercati e Management)
Prof. FRANCESCO CROVATO (Docente del CdS di Economia e del CdS di Economia, Mercati e Management)
Prof. LUCIO POMA (Docente del CdS di Economia)
Prof.ssa STEFANIA RAGNI (Docente del CdS di Economia)
Alessio Porcu (Studente del CdS di Economia, Mercati e Management)
Parsa Taherian (Studente di Economia, Mercati e Management)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 12-15 ottobre 2018, riunione telematica, oggetto della discussione: pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili
- 22 ottobre 2018, riunione in presenza, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgeri per via telematica
- 23 ottobre - 9 novembre 2018, riunione telematica, oggetto della discussione: raccolta feedback e contributi, condivisione ultima versione della relazione, approvazione

A. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In estrema sintesi, in seguito alle analisi di dettaglio sotto riportate, la CPDS raccomanda la pubblicazione completa dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, ed il perseguimento di azioni finalizzate a migliorare la consapevolezza dell'importanza di una compilazione precisa dei questionari da parte degli studenti e, più in generale, a incrementare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento.

B. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



La CPDS raccomanda azioni specifiche e mirate, concordate con i docenti coinvolti, finalizzate a risolvere o migliorare alcune criticità che sono chiaramente identificabili, sia in termini di aree di miglioramento, sia in termini di insegnamenti coinvolti. I dettagli sono riportati nelle pagine seguenti. La CPDS segnala inoltre alcune specifiche criticità relative alle strutture e attrezzature per la didattica, in particolare la insufficienza delle aule studio, il funzionamento delle tecnologie di streaming e la difficoltà di reperimento di alcuni libri di testo. La CPDS segnala infine alcuni problemi legati agli orari delle lezioni.

C. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS raccomanda alcune azioni specifiche volte ad introdurre alcuni miglioramenti che ritiene necessari. Si tratta, in generale, di eliminare le difficoltà legate ad alcuni casi / insegnamenti specifici (per esempio il rispetto dei 15 giorni di intervallo tra gli appelli) oppure casi relativi ad esami in cui la difficoltà dei test è troppo disomogenea tra appelli, oppure ancora casi specifici in cui il tasso di superamento e/o il voto medio evidenzia difficoltà serie e generalizzate al superamento dell'esame stesso. Si tratta non di fenomeni generali, ma di circostanze specifiche che la CPDS ha individuato e segnalato nelle pagine che seguono. La collaborazione con i rappresentanti degli studenti, punto già sottolineato sopra, appare cruciale per identificare queste circostanze e monitorarne i miglioramenti.

D. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta in modo ampiamente soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei Corsi di Studio svolta. Una valutazione di grande importanza per il futuro dell'offerta formativa riguarderà la riforma della laurea magistrale, che è in fase di avvio. Tale valutazione sarà possibile solo a partire dall'anno venturo.

E. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS ha individuato alcuni punti di possibile miglioramento, in particolare per quanto riguarda il corso Triennale. Le proposte sono dettagliate nel documento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento)

Nessuna



G. Resoconti incontri collegiali delle CPDS organizzate in sub-commissioni (es. CPDS della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione).

Non applicabile

Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio

Denominazione CdS:		ECONOMIA	
Classe:		L-18, L-33	
Sede:		VIA VOLTAPALETTO 11, FERRARA	
Dipartimento:		ECONOMIA E MANAGEMENT	
Quadro	Oggetto	Analisi, valutazione e criticità	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Per quanto riguarda il Corso di Studio triennale in Economia (d'ora in poi CS), vi sono 12 insegnamenti per i quali i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti non sono disponibili al pubblico. Di questi, 5 riguardano insegnamenti relativi alle lingue straniere.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>La CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale,, del Dipartimento. Ad esempio, si dovrebbe rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, così come l'importanza di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei rappresentanti degli studenti, ai Consigli di Corso di Studio.</p>	<p>La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica, come già negli anni precedenti, la pubblicazione dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti.</p> <p>Al fine di facilitare e incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none">-agire in termini di moral suasion, veicolando in modo diretto un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti-consentire l'uso dello strumento della delega, da parte dei rappresentanti degli studenti, negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una partecipazione più assidua dei rappresentanti degli studenti, o loro delegati, ai medesimi organi-rendere facilmente disponibili (tramite sito web) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo



			da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, che al momento attuale non è pienamente soddisfacente, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa
B	Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2017-18, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p> <p>Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra per le seguenti domande:</p> <p>D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?), valore 6.77, in leggero calo rispetto all' AA precedente</p> <p>D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), valore 6.63, in leggero calo rispetto all'AA precedente</p> <p>Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per due domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso (variazioni superiori a 0.2). Nella maggioranza dei casi si osservano variazioni, in positivo o in negativo, inferiori a 0.1</p> <p>Nel complesso la valutazione degli studenti appare relativamente stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente. Permane una preoccupazione circa gli elementi sottolineati nelle domande D1 e D5.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:</p> <ul style="list-style-type: none">-D1, 5 insegnamenti con media sotto il 6-D2, 3 insegnamenti con media sotto il 5 e 1 insegnamento con media sotto il 4-D4, 2 insegnamenti con media sotto il 6-D5, 9 insegnamenti con media sotto il 6-D7, 6 insegnamenti con media sotto il 6-D8, 6 insegnamenti con media sotto il 6 <p>Si confermano dunque le criticità già segnalate per quanto riguarda i temi relativi alle domande D1 e D5. Si segnala inoltre che per le domande D7 e D8 le criticità presenti appaiono riguardare i medesimi insegnamenti, i quali dunque appaiono particolarmente problematici su più di un tema.</p>	<p>La CPDS incoraggia il CS a considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori), per esempio verificando con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per studenti che non hanno modo di frequentare e che dunque non possono integrare tali materiali con le informazioni e i feedback che gli studenti frequentanti possono normalmente ottenere grazie all'interazione diretta con il docente.</p> <p>Per quanto riguarda la D1, la CPDS raccomanda al CS di verificare, per quanto riguarda quegli specifici insegnamenti per i quali questa valutazione appare particolarmente problematica, se sia possibile un confronto con i docenti al fine di adeguare i programmi e le modalità di insegnamento in modo da rendere meno problematico lo studio per gli studenti che hanno gap di conoscenze in ingresso. La fattibilità e le specifiche soluzioni sono fortemente contingenti alle specificità degli insegnamenti e dunque è difficile immaginare soluzioni di carattere generale e trasversale. La CPDS comunque raccomanda una valutazione del problema da parte del CS in diretta collaborazione con i docenti interessati.</p> <p>Altre proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco, in corrispondenza di ciascun punto di attenzione</p>



		<p>In generale, la CPDS raccomanda il CS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.</p> <p>L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none">-un basso tasso di superamento (43,1%) per l'esame di Ragioneria Generale ed Applicata (AA 16-17). La componente studentesca segnala a questo proposito un problema di insufficiente uniformità tra gli esami relativi ad appelli diversi.-una difficoltà eccessiva dell'esame di Lingua Tedesca (53,8%) dovuto a un livello di conoscenze richieste troppo elevato, che mette in seria difficoltà chi non ha mai affrontato lo studio di questa lingua, a giudizio della componente studentesca-un problema relativo alla Lingua Inglese (54,6%) per il quale vi è una eccessiva enfasi sugli aspetti grammaticali e un'insufficiente enfasi sugli aspetti conversazionali, a giudizio della componente studentesca-un problema relativo all'insegnamento di Economia Politica I (46,3%), cui si aggiunge una ulteriore difficoltà relativa alle modalità di registrazione dell'esame. Secondo quanto riportato dalla componente studentesca, si suggerisce una maggiore flessibilità per quanto riguarda la modalità di registrazione, che allo stato attuale mette in seria difficoltà gli studenti da un punto di vista della logistica e della gestione del tempo <p>- la CPDS segnala altri casi di esami il cui tasso di superamento è inferiore al 50% per l'AA 16/17 e/o per l'AA 17/18: Istituzioni di Diritto Privato, Istituzioni di Diritto Pubblico, Programmazione e Controllo.</p> <p>L'analisi dei voti medi agli esami segnala le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none">-un voto medio molto basso (22,1) per Economia del Lavoro, dovuto, secondo la componente studentesca, a una eccessiva difficoltà della prova stessa- altri esami con votazioni medie molto basse (sotto il 23) riguardano Diritto Commerciale, Economia Politica II, Istituzioni di Diritto Privato, Istituzioni di Diritto Pubblico, Lingua Inglese, Programmazione e Controllo, Metodi Matematici per l'Economia, Matematica Finanziaria. <p>Per quanto riguarda la logistica e le attrezzature, la CPDS segnala che la aula A2 del Polo Adelardi è stata adibita ad utilizzo per lo streaming. La</p>	
--	--	---	--



		<p>componente studentesca segnala che l'utilizzo dell'aula è molto ridotto e, al tempo stesso, è venuto a mancare uno spazio utile per lo studio da parte degli studenti, in quanto la medesima aula era appunto utilizzata a tale scopo prima del cambiamento sopra citato. La CPDS auspica che si possa trovare una soluzione per soddisfare questa esigenza degli studenti. Questo riguarda tutti i corsi di studio, sia triennale sia magistrale.</p> <p>Inoltre, in particolare per il CS Triennale, la CPDS segnala le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none">-il numero di copie disponibili in biblioteca di alcuni libri di testo più utilizzati (per esempio, per quanto riguarda l'insegnamento di Diritto Commerciale, ma non solo) non sono sufficienti, e questo mette in difficoltà gli studenti per lo studio. La CPDS auspica un aumento delle copie disponibili per i corsi i cui libri di testo sono più frequentemente utilizzati in biblioteca dagli studenti-vi sono frequenti problemi tecnici relativi al funzionamento delle attrezzature dedicate allo streaming delle lezioni in diverse aule, cosa che rende problematico per molti studenti il fatto di poter seguire le lezioni-si segnalano difficoltà da parte degli studenti circa gli orari delle lezioni, in relazione sia a casi di alcune giornate in cui il carico complessivo di ore di lezione è eccessivo, sia a casi in cui le ore di lezione sono mal distribuite nel corso della giornata (quando le lezioni iniziano troppo presto alla mattina e finiscono troppo tardi alla sera si creano problemi per gli studenti pendolari), sia, soprattutto, a casi in cui le lezioni si protraggono fino alle ore 20. Queste difficoltà riguardano tutti i corsi di studio, sia il corso triennale, sia il corso magistrale. La CPDS, pur nella consapevolezza che vi sono forti vincoli dovuti alla disponibilità di aule e alla quantità di studenti iscritti, raccomanda il CS di fare quanto possibile per alleviare i problemi sopra segnalati.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità	<p>L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia solo 2 casi di insegnamenti la cui media si colloca al di sotto del 6 (Economia del Lavoro ed Economia degli Intermediari Finanziari).</p> <p>Una analisi a più ampio spettro, svolta anche grazie a vari feedback provenienti dagli studenti,</p>	La CPDS auspica una riflessione e una rivisitazione da parte del CS e dei docenti sulle conoscenze pregresse richieste, in particolare nel primo anno di corso



	<p>acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>evidenzia oltre a ciò altre criticità e/o opportunità di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none">-a giudizio della componente studentesca, vi è un problema generale di aspettative eccessivamente elevate circa le conoscenze pregresse richieste, in particolare nel primo anno di corso. La CPDS auspica una riflessione e una rivisitazione da parte del CS e dei docenti su tali aspettative-la CPDS raccomanda il rispetto dei 15 giorni di distanza tra il primo e il secondo appello d'esame nella stessa sessione, che in taluni casi, identificati nello specifico, non sono stati rispettati. La CPDS chiede al CS di fare rispettare da parte di tutti i docenti il periodo minimo di 15 giorni tra gli appelli-la componente studentesca segnala la utilità, ai fini didattici, dei lavori di gruppo come forma d'esame, in particolare nell'ultimo anno di corso. La CPDS, pur consapevole che tale forma d'esame non sempre può essere facilmente realizzata (sia in relazione alla specificità di ogni singola materia, sia in relazione alla numerosità delle classi), auspica che i docenti dell'ultimo anno di corso considerino la possibilità di utilizzare maggiormente tale forma di svolgimento dell'esame-una verifica completa delle schede di insegnamento disponibili su web rivela che, al momento della redazione del presente documento, mancano le schede dei seguenti insegnamenti: Informatica (gruppo B), Diritto Commerciale (LZ), Economia degli Intermediari Finanziari, Diritto del Lavoro, e tutti gli insegnamenti di Lingue Straniere	<p>La CPDS chiede al CS di fare rispettare da tutti i docenti il periodo minimo di 15 giorni tra gli appelli</p> <p>La CPDS auspica che i docenti dell'ultimo anno di corso considerino la possibilità di utilizzare maggiormente gli esercizi di gruppo come forma di svolgimento, anche parziale, dell'esame.</p> <p>La CPDS raccomanda il completamento delle schede di insegnamento mancanti.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS mise in evidenza gli sforzi fatti dal CS per intraprendere azioni di analisi e di miglioramento in seguito alla visita ispettiva del 2016 da parte di Anvur. Allo stato attuale, la CPDS verifica che le azioni di miglioramento intraprese sono continuate con buona efficacia e lo stato di avanzamento delle medesime è soddisfacente. Si è anche potuto verificare che il CS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS. Un punto che la precedente relazione della CPDS evidenziò è la necessità di una azione di moral suasion nei confronti degli studenti per il miglioramento della loro partecipazione attiva alla vita istituzionale dei Corsi di Studio. La presente relazione, nei punti precedenti, ha ribadito la necessità di migliorare questo aspetto, individuando anche alcune soluzioni possibili (per esempio l'uso dello strumento della delega, il miglioramento della visibilità e della reperibilità presso gli studenti degli attuali rappresentanti) e dunque si raccomanda di proseguire in questa direzione.</p>	



E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">- Quadro A2 (Profilo professionale, sbocchi occupazionali): non sono presenti modalità di apprendimento degli strumenti di e-commerce, che appaiono particolarmente rilevanti nello scenario economico attuale.-Quadro A4.b.2, Area Aziendale, Area altri strumenti: 1) le conoscenze di inglese sono principalmente focalizzate sugli aspetti grammaticali; si suggerisce un allargamento delle conoscenze fornite 2) non vi è una sufficiente considerazione sulle conoscenze relative alla comunicazione e alle tecnologie più attuali per la comunicazione e il marketing (social media etc). Si suggerisce di inserire queste conoscenze fornite-Quadro A4.b.2, Area Economica: 1) si nota una sostanziale insufficienza di seminari di approfondimento su temi specifici, di particolare attualità 2) non vengono riportate, tra le conoscenze acquisite, quelle relative al ruolo dell'operatore pubblico e degli strumenti di intervento pubblico 3) Non vi è una perfetta corrispondenza della totalità delle conoscenze acquisite in corrispondenza degli insegnamenti a scelta libera; si suggerisce una verifica ed eventuale correzione-Quadro B3, Docenti titolari di insegnamento: manca una legenda per l'interpretazione dei ruoli dei docenti e del settore disciplinare dei singoli insegnamenti-Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti	Le proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco in corrispondenza di ciascun punto di attenzione
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono altre proposte di miglioramento.

**Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio**

Denominazione CdS:		ECONOMIA, MERCATI E MANAGEMENT	
Classe:		L-56, L-77	
Sede:		VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara	
Dipartimento:		ECONOMIA E MANAGEMENT	
Quadro	Oggetto	Analisi, valutazione e criticità	Proposte di miglioramento
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economia, Mercati e Management (d'ora in poi CS), vi sono 8 insegnamenti per i quali i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti non sono disponibili al pubblico.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.</p>	<p>Le stesse proposte di miglioramento segnalate sopra per quanto riguarda il CS Triennale vengono ribadite, per quanto riguarda questa sezione, per il CS Magistrale. Nello specifico:</p> <p>La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica, come già negli anni precedenti, la pubblicazione dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti.</p> <p>Si ribadisce quindi quanto sottolineato nel caso del CS Triennale. Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none">-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti-consentire l'uso dello strumento della delega, da parte dei rappresentanti degli studenti, negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una partecipazione più assidua dei rappresentanti degli studenti, o loro delegati, ai medesimi organi-rendere facilmente disponibili (tramite sito web) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro la capacità



			rappresentativa
B	<p>Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2017-18, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p> <p>Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra per le seguenti domande:</p> <p>D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), valore 6.66, in leggero calo rispetto all'AA precedente</p> <p>Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per quattro domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.</p> <p>Nel complesso la valutazione degli studenti appare stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente, e permane soddisfacente per un numero significativo di domande (valori superiori ad 8 o comunque molto vicini a tale valore).</p> <p>Resta, come nel caso del CS Triennale, una preoccupazione significativa per quanto riguarda la domanda D5, che concerne gli studenti non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:</p> <ul style="list-style-type: none">-D1, 3 insegnamenti con media sotto il 6-D2, 2 insegnamenti con media sotto il 6-D3, 4 insegnamenti con media sotto il 6-D4, 2 insegnamenti con media sotto il 6-D5, 4 insegnamenti con media sotto il 6 e 2 insegnamenti con media sotto il 5-D6, 1 insegnamento con media sotto il 6-D7, 5 insegnamenti con media sotto il 6 e 2 insegnamenti con media sotto il 5-D8, 5 insegnamenti con media sotto il 6 e 1 insegnamento con media sotto il 5-D9, 2 insegnamenti con media sotto il 6 <p>Nel complesso, oltre alla già segnalata criticità generale sulla D5, che quindi si conferma a livello di singoli insegnamenti, il quadro complessivo sembra evidenziare una forte polarizzazione tra una larga maggioranza di insegnamenti con punteggi anche</p>	<p>Come nel caso del CS Triennale, la CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori), per esempio verificando con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio con specifico riferimento agli studenti che non hanno modo di frequentare e che dunque non possono integrare tali materiali con le informazioni e i feedback che gli studenti frequentanti possono ottenere grazie all'interazione diretta con il docente.</p> <p>La CPDS auspica da parte del CS una azione specificamente rivolta a dialogare con i docenti per risolvere o comunque ridurre i problemi evidenziati dagli studenti riguardanti un ristretto numero di insegnamenti</p>



		<p>molto elevati, e un numero ristretto di insegnamenti con significative criticità multiple (cioè riguardanti più di un elemento valutativo). La CPDS ritiene che vi siano, su questi ultimi insegnamenti, significativi margini di miglioramento sui diversi aspetti oggetto di valutazione, e che la media complessiva del CS sia penalizzata in modo rilevante da queste criticità non risolte.</p> <p>L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia una sola criticità, relativa al caso dell'esame di Strategic Control and Performance Management (tasso di superamento del 54,7%) che, a giudizio della componente studentesca, risulta essere un esame particolarmente difficile e la cui difficoltà è aumentata da materiali didattici non facilmente fruibili.</p> <p>L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con numerosità significative.</p> <p>Per quanto riguarda la logistica e le attrezzature, la CPDS segnala che la aula A2 del Polo Adelardi è stata adibita ad utilizzo per lo streaming. La componente studentesca segnala che l'utilizzo dell'aula è molto ridotto e, al tempo stesso, è venuto a mancare uno spazio utile per lo studio da parte degli studenti, in quanto la medesima aula era appunto utilizzata a tale scopo prima del cambiamento sopra citato.</p> <p>-si segnalano difficoltà da parte degli studenti circa gli orari delle lezioni, in relazione sia a casi di alcune giornate in cui il carico complessivo di ore di lezione è eccessivo, sia a casi in cui le ore di lezione sono mal distribuite nel corso della giornata (quando le lezioni iniziano troppo presto alla mattina e finiscono troppo tardi alla sera si creano problemi per gli studenti pendolari), sia, soprattutto, a casi in cui le lezioni si protraggono fino alle ore 20. Queste difficoltà riguardano tutti i corsi di studio, sia il corso triennale, sia il corso magistrale. La CPDS, pur nella consapevolezza che vi sono forti vincoli dovuti alla disponibilità di aule e alla quantità di studenti iscritti, raccomanda il CS di fare quanto possibile per alleviare i problemi sopra segnalati.</p>	<p>che presentano criticità multiple.</p> <p>La CPDS auspica che si possa trovare una soluzione per soddisfare questa esigenza degli studenti (relativa al fatto che la aula studio A2 è stata destinata ad altro uso). Questo riguarda tutti i Corsi di Studio, sia triennale sia magistrale.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle	L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia 2 casi di insegnamenti la cui media si colloca al di sotto del 6 (Environmental And Intellectual Property Law e Politiche Economiche dell'Unione Europea).	



	conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Una analisi a più ampio spettro, svolta anche grazie a vari feedback provenienti dagli studenti, non ha evidenziato criticità particolari. L'unico elemento che la CPDS ritiene di dover portare all'attenzione del CS è il fatto che il livello di comprensibilità della lingua inglese da parte di alcuni docenti che svolgono corsi in inglese non appare adeguato, tanto che sono stati segnalati casi in cui parte del corso (che avrebbe dovuto svolgersi interamente in lingua inglese) è stato svolto in italiano. Questo può mettere in seria difficoltà studenti non italiani che frequentano il corso.	La CPDS raccomanda che il CS si assicuri che i corsi in inglese siano svolti interamente in lingua inglese (comprensibile da parte dei docenti).
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS mise in luce gli sforzi progettuali svolti dal CS al fine di riformare e innovare il percorso di laurea magistrale. Si mise in luce come i risultati di tale sforzo possano essere valutati solo nel medio-lungo periodo, e al momento attuale, visto che il nuovo percorso magistrale è in fase di avvio, non è ancora possibile giungere a conclusioni specifiche sull'efficacia della riforma.</p> <p>Più nel dettaglio, la precedente relazione della CPDS mise in luce la necessità di svolgere una valutazione delle esperienze di Project Work da parte degli studenti, anche in relazione alle azioni di miglioramento della occupabilità degli studenti laureati. Il CS si è adoperato in questo senso, evidenziando la notevole soddisfazione degli studenti per quanto riguarda i tirocini e il buon risultato ottenuto dal CS in termini di occupabilità dei propri studenti. La CPDS ribadisce la necessità di una valutazione specifica sull'utilizzo del Project Work da parte degli studenti.</p>	La CPDS ribadisce la necessità di una valutazione specifica sull'utilizzo del Project Work da parte degli studenti.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">-Quadro B3, Docenti titolari di insegnamento: manca una legenda per l'interpretazione dei ruoli dei docenti e del settore disciplinare dei singoli insegnamenti-Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti <p>Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CS.</p>	Le proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco in corrispondenza di ciascun punto di attenzione
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Non vi sono altre proposte di miglioramento.	