



## SUB-COMMISSIONE 3

REFERENTE: Prof. Roberto Galeotti

Denominazione del Corso di Studio: Dietistica

Classe: L/SNT3

Sede: Ferrara

### A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

- **Nessuna**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di <http://www.unife.it/medicina/dietistica> (collegamento al sito UnifeItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

### B. **Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'analisi su **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità**, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*



**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- **Eventuali criticità:**
  - **D2:** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? Fisica (5,7), Anatomia umana (5,89), Istologia (5), Inglese scientifico (5,88).
  - **D7.** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Fisica (5,8), Chimica e biochimica (5,4), Patologia generale (5,4) e tirocinio III (5,89).
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Dialogo continuo fra il Coordinamento del CDS, studenti e le docenze.

Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)

- **Eventuali criticità:** dopo il trasferimento nella nuova sede sono in buona parte superate le criticità sulle attrezzature e aule informatiche. Questa nuova sistemazione ha comportato una criticità nelle interfacce fra software di gestione dell'apprendimento pratico e nuovi hardware disponibili.
- Si segnala che per dietistica non è stata effettuata la raccolta dei questionari facoltativi su laboratori, aule, attrezzature.
- **Eventuali proposte di miglioramento:** la sede del CdS di Dietistica è stata trasferita verso sede più integrata con gli altri corsi di studio. Adeguamento software attualmente in atto.

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH



trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

- **Nessuna**

**Si segnala che il gruppo paritetico docente/studente del CDS di Dietistica ha effettuato congiuntamente la verifica su 14 schede di insegnamento scelte a campione. Per ogni scheda di insegnamento verificata si è provveduto a verificare se i punti di verifica fossero chiaramente esposti.**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da



parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).

- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

***N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.***

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

***Eventuali criticità: Manca RDR 2017 che è in corso di formalizzazione. Sono stati affrontate le criticità proposte da alcuni insegnamenti e dai laboratori.***

***Eventuali proposte di miglioramento: Dialogo continuo fra il Coordinamento del CDS, studenti e le docenze.***

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

- ***Segnaliamo che i rapporti di riesame annuali e ciclici sono dettagliati e analizzano alcune aree di difficoltà a rispondere ai requisiti di Internazionalizzazione. Pochi studenti di dietistica scelgono di svolgere un periodo di formazione all'estero. Abbiamo sentito informalmente gli studenti che hanno riferito, oltre alla descritta "l'esigenza di laurearsi nel minor tempo possibile e immettersi precocemente nel mondo del lavoro", una difficoltà a collinare un periodo di formazione all'estero con un regolare svolgimento dei tirocini pratici richiesti per questa laurea professionalizzante.***

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di



accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità: Nessuna**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Nessuna**

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il*



quadro "CdS in breve".

- ***Il CDS di Dietistica è un corso professionalizzante con bassa numerosità in cui il rapporto Docenti/studenti è ottimale. Gli studenti possono maturare i crediti formativi e con valori percentuali spesso migliori rispetto a quelli di riferimento di Ateneo, di area geografica e nazionale. Sicuramente gli studenti iscritti rilevano delle difficoltà ad aderire ai processi di internazionalizzazione.***
- ***Eventuali proposte di miglioramento: nella SUA-CDS, nei rapporti di riesame non si trovano reali progetti e/o proposte per incentivare i processi di internazionalizzazione del CDS di Dietistica.***

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**



Denominazione del Corso di Studio: IGIENE DENTALE  
Classe : L-SNT/3; Classe delle Professioni Sanitarie Tecniche (270/04)  
Sede: Ferrara

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

***Le opinioni degli studenti sono consultabili attraverso il link deputato del QUADRO B6 della SUA CdS. Il link è cliccabile. Le statistiche relative alla condizione dei laureati sono reperibili attraverso il link deputato del QUADRO B7 della SUA CdS. Il link è cliccabile. Gli studenti, i docenti e personale di supporto si interfacciano quotidianamente con il Direttore delle Attività didattiche attraverso canali istituzionali e informali e le riflessioni e le proposte di miglioramento vengono programmaticamente vagliate con il Coordinatore. Dalla sintesi delle diverse istanze il Direttore della Attività Didattiche procede a promuovere strategie di integrazione con i referenti dei servizi per facilitare e migliorare la qualità dei percorsi formativi e fornire consulenza pedagogica e attività di orientamento agli studenti, attraverso colloqui e incontri programmati***

- **Eventuali criticità:.....NESSUNA.....**
- **Eventuali proposte di miglioramento:.....NESSUNA.....**

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

#### **Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni



## B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'analisi su **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità**, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D6 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?

D7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

D10 Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

D11 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D12 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

**Il CdS ottiene un punteggio buono (media aritmetica 8.08) in linea con la media del dipartimento di afferenza (8.07) e in rialzo rispetto all'aa 2015-16 per la sezione 1 del questionario Valmon (aspetti relativi agli insegnamenti), per la sezione 2 (aspetti relativi alla docenza) e 3 (aspetti relativi all'interesse). Il corso appare complessivamente sempre o quasi sempre ben organizzato e l'88,9% degli studenti si dichiara soddisfatto dei rapporti con i docenti. I giudizi medi nel grafico a bersaglio si collocano tutti entro il verde con punteggi medi che vanno da 7.8 a 8.6. La problematica principale relativa alla domanda D1 (prerequisiti) vede di fatto una media di 7.78 e la percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6 non supera il 15%. Per quanto concerne il carico di studio dal quadro C2 della SUA CDS si evince che esso appare abbastanza adeguato per il 77, 8% e decisamente adeguato per il 22,2% degli intervistati. Il maggior gradimento concerne le materie specifiche del profilo e professionalizzanti e i laboratori, e di contro si registra tradizionalmente un minore gradimento per le materie precliniche comuni a tutti i corsi della classe del primo anno, che registrano tuttavia un miglioramento complessivo rispetto alle valutazioni dell'anno precedente, come già messo in luce dalla precedente relazione della CPDS. In particolar modo risultano in crescita Chimica e Biochimica, Fisica, Genetica e Statistica. Dalla ricognizione informale della componente studentesca risulta come per la gran parte degli insegnamenti risulti ottimo l'approccio didattico, elevato il rispetto degli orari e la chiarezza espositiva: i docenti si dimostrano reperibili e disponibili per chiarimenti anche nelle esercitazioni in preparazione degli esami di profitto. Il materiale didattico fornito è conforme e idoneo al sostenimento della prova d'esame. Il giudizio è complessivamente soddisfacente.**

- Eventuali criticità:

**Il PQ ha inviato i risultati del questionari al Presidente della CPDS Prof. Paolo Carcoforo, con mail del 13/10/2017. La sproporzione tra CFU e effettiva mole di si conferma anche per questa coorte per la Patologia generale, Protesi e materiali dentari e per gli insegnamenti non caratterizzanti dell'area gestionale del III anno di corso (Sociologia D2: 6.36; D3: 6.43; D12: 5.29; Organizzazione aziendale: D1: 5.86; D12: 5.14; Ergonomia: D7: 6.86). Un punteggio basso nella sfera dell'organizzazione complessiva**



*dell'insegnamento e della chiarezza delle modalità di esame si conferma per i moduli di Laboratorio professionale di odontoiatria ricostruttiva e Tecniche di IOP nell'ambito del CI di Odontoiatria ricostruttiva (II anno). La criticità maggiore tuttavia riguarda l'assenza di conoscenze preliminari per l'insegnamento di Parodontologia 1, che presentava tradizionalmente valutazioni ottime (D1: 6.87) e che ricadono su Parodontologia 2 al secondo anno D1: 6.67; D2: 5.83; D6: 6.33; D11: 6.67). Il motivo va individuato nell'inizio delle lezioni al I semestre del I anno, a causa dell'annualizzazione dei percorsi formativi professionalizzanti e alla comunanza delle lezioni con il CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria. Gli studenti, che spesso si immatricolano tardi a causa del sistema dei ripescaggi non hanno ancora frequentato né l'anatomia, né la patologia, né la fisiologia e quindi non possiedono di fatto i prerequisiti. I tassi di superamento dell'esame del primo anno sono apparentemente in contraddizione con quanto affermato, (Scienze dell'igiene dentale I, di cui Parodontologia I è modulo presentava 90% nel 2014-15; 84,8% nel 2015-16; 100% nel 2016-17), ma le lacune inevitabili si trascinano al secondo anno: Scienze dell'igiene dentale II: Rispettivamente 76,5%, 88,9% e per quest'ultima coorte 38,9%. La media degli esami di profitto rimane in ogni caso alta per i due moduli: 27.6 e 27.8*

- **Eventuali proposte di miglioramento:**

*Sarebbe necessario valutare un adattamento del percorso di formazione che preveda uno slittamento della Parodontologia 1 al secondo anno e della Parodontologia 2 al terzo anno, per consentire agli studenti di sviluppare in modo adeguato i prerequisiti e di conseguenza di aumentare i tassi di superamento dell'esame. Per quanto concerne la Sociologia, l'Organizzazione aziendale e la Medicina legale sarebbe opportuno ritagliare i programmi sulle esigenze effettive del profilo professionale: per due di questi insegnamenti le lezioni sono svolte in comune con altri corsi e i programmi risultano pertanto generici.*

Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)

*Il 66.7% degli intervistati da Alma Laurea giudica perlopiù adeguate le aule; le postazioni informatiche non sono presenti in numero adeguato per il 55.6% dei laureati intervistati mentre il 33.3% giudica raramente adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, aule di simulazione, ecc. Per quanto concerne i risultati dei questionari facoltativi relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei 7 questionari compilati, le aule risultano decisamente adeguate per 2 studenti, più sì che no per 4 studenti e più no che sì per un solo studente. Le aule studio sono risultate perlopiù adeguate (decisamente sì: 1 e più sì che no: 4) mentre per due studenti sono decisamente non adeguate. Per quanto concerne le biblioteche, esse risultano non utilizzate (4 su 7) mentre i laboratori risultano adeguati (5 su 7 più sì che no; 1 decisamente sì, 1 decisamente no), così come le attrezzature (più sì che no: 6 e decisamente sì: 1). A questo scopo è stato da anni presentato formale progetto per il rinnovo del laboratorio di simulazione pre-clinica. Il Coordinatore del CdS insieme al Coordinatore del CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria è attualmente impegnato con l'Amministrazione Universitaria per garantire il completamento all'interno di una nuova struttura di quanto in essere nell'attuale Sezione di Odontoiatria. Tale nuova struttura dovrebbe ospitare anche il nuovo laboratorio di simulazione pre-clinica. Tuttavia dalla ricognizione della componente studentesca*

**Eventuali criticità:** *La principale criticità emersa già negli anni precedenti tuttora presente è relativa all'adeguatezza e alla fruibilità dei laboratori.*



- **Eventuali proposte di miglioramento** *Nel corso dell'AA 2014/15 gli studenti del CdS (congiuntamente al CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria) avevano formalizzato le loro critiche e necessità in una lettera indirizzata al Rettore dell'Università di Ferrara, votata all'unanimità da tutti gli studenti in assemblea plenaria. La lettera ribadiva con forza le difficoltà degli studenti relative allo svolgimento delle attività pratiche professionalizzanti pre-cliniche, e ha ottenuto una risposta ufficiale, in cui il Rettore ha dichiarato il suo impegno istituzionale nel cercare di trovare soluzioni efficaci, in coerenza con le esigenze didattiche manifestate.*

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi **della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza** e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**L'accesso al corso di laurea è a numero programmato a livello nazionale, ai sensi della Legge 264/1999, mediante prova scritta a risposta multipla. Il numero di posti per l'ammissione e le modalità e il contenuto della prova vengono stabiliti con decreti ministeriali. Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di verifica sono definite nel regolamento didattico del corso di laurea. Agli studenti ammessi al corso che non raggiungono un prefissato livello di preparazione iniziale sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) nelle discipline e con le modalità specificate nel regolamento didattico del corso di studio (attivato al quadro A3.a della SUA CdS il link relativo alle modalità di accesso). Nel quadro A3.b sono esplicitate per esteso le modalità di accertamento degli OFA ed è cliccabile il link relativo.**

**Eventuali criticità:...**NESSUNA.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le Sdl per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*



*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle Sdl di ogni anno di corso)*

***Dalla ricognizione condotta dal Coordinatore del CdS al 20 luglio 2017 e dal successivo riscontro della componente studentesca sulle schede insegnamento risulta che il 100% delle schede analizzate (N. 20 su N. 20 Corsi integrati pari a N. 60 moduli didattici) esprime chiaramente obiettivi formativi, prerequisiti, contenuti del corso, metodi didattici e modalità di verifica dell'apprendimento. La media delle risposte alla domanda D4 secondo il questionario Valmon è di 8.42 e solo il 6.1% delle risposte presenta un punteggio inferiore a 6 per la stessa.***

***Eventuali criticità:.....NESSUNA.....***

***Eventuali proposte di miglioramento:..... NESSUNA .....***

***Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:***

***D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?***

***Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento***

.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito University).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% Sdl di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito University).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*



**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.:**

***Il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive ha dimostrato come l'autovalutazione del CdS sia efficace nell'individuare proposte e soluzioni migliorative ai problemi riscontrati. Ciononostante non per tutti gli ambiti è stato possibile individuare nel Coordinatore del CdS il responsabile del Processo, che soprattutto per quanto riguarda strutture e attrezzature (aule, laboratori di simulazione ecc) è stato individuato in interlocutori differenti (direzione dell'AOSP, ecc.)***

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

***Tra gli obiettivi da raggiungere espressi nell'ultimo riesame sono stati raggiunti pienamente il miglioramento del percorso professionalizzante, il progetto di innovazione didattica promosso dalla Scuola di Medicina, l'aggiornamento e il miglioramento del materiale didattico da fornire agli studenti per sostenere gli esami di profitto tramite il perfezionamento e la puntualizzazione delle schede insegnamento ma anche attraverso l'utilizzo della piattaforma MOODLE. Migliorata ma monitorata è l'implementazione dell'internazionalizzazione degli studenti. Infine riproposto è stato l'obiettivo di ottimizzazione della didattica di tirocinio pratico preclinico e clinico in quanto secondario all'accorpamento della sede del CdS con gli ambulatori della UO ospedaliera di Odontoiatria. Allo stesso modo è in corso una diffusa attività di promozione della figura professionale dell'ID sul territorio in modo da migliorare visibilità dei laureati e promuovere tra loro la cultura dell'associazionismo come da obiettivo anche del Riesame ciclico***

- Eventuali criticità:.....**NESSUNA**.....
- Eventuali proposte di miglioramento:..... **NESSUNA**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**



*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

***Il CdS individua, attraverso studi e consultazioni dirette, i fabbisogni formativi e gli sbocchi professionali e occupazionali espressi dalle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, con particolare riferimento a quelle del contesto socio-economico e produttivo di riferimento per il CdS. Le caratteristiche e l'organizzazione didattica del Corso di Laurea in Igiene Dentale sono infatti regolate da norme di legge nazionali, a loro volta basate su normative comunitarie. Pertanto le esigenze delle parti interessate sono state fundamentalmente recepite a livello legislativo, nazionale ed europeo.***

***Le Consultazioni con le parti sociali interessate sono avvenute a livello nazionale fra la Commissione Nazionale CdS in Igiene Dentale e le principali Associazioni di Categoria riconosciute dal MIUR (AIDI e UNID). I verbali delle consultazioni sono depositati presso la presidenza del CdS e della Commissione Nazionale CdS in Igiene Dentale. La consultazione sul progetto formativo dei corsi di studio di cui sopra è stata condotta attraverso l'analisi dei documenti riguardanti le modalità comuni agli Atenei a livello nazionale in merito a obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo con particolare riferimento a tirocinio pratico, modalità di ammissione, prova finale, applicazione dei Descrittori di Dublino, obiettivi formativi qualificanti della classe L/SNT3, coerenza del percorso formativo con le direttive della International Federation of Dental Hygienists (IFDH) e dell'European Dental Hygienists Federation (EDHF). In data 24 gennaio 2017 è stata inoltrata via mail ai Presidenti AIDI e UNID, Associazioni rappresentative della professione, dal Direttivo della Commissione Nazionale dei Corsi di Studio in igiene Dentale, un documento con la richiesta di disponibilità per incontri programmati durante l'arco dell'anno con la Commissione stessa. Questi incontri hanno lo scopo di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati e, in generale, sulle problematiche inerenti la professione. Successivamente AIDI ed UNID (rispettivamente in data 27 gennaio e in data 30 gennaio 2017), si sono rese disponibili ad incontrare la Commissione in concomitanza con gli eventi del Premio Listerine in febbraio, del Congresso Nazionale dei Corsi di Studio in Igiene dentale in giugno e al Congresso della Conferenza Permanente dei Corsi di Studio delle Professioni Sanitarie in settembre.***

#### **ORGANO O SOGGETTO ACCADEMICO CHE EFFETTUA LA CONSULTAZIONE**

***Comitato di indirizzo del Corso di Studio in Igiene dentale.***

***Esso consulta organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro, dei sindacati, del SSN in ambito provinciale e regionale, ed è composto come segue:***

- Coordinatore del CdS***
- Manager Didattico***
- Direttore delle attività didattiche professionalizzanti del CdS in Igiene dentale***
- Rappresentante dei Docenti MED/28***



- **Rappresentanti delle due Associazioni culturali di riferimento per la Professione (AIDI: Associazione Igienisti Dentali Italiani e UNID: Unione Nazionale igienisti dentali)**
- **Rappresentante per gli Studenti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

#### **ORGANIZZAZIONI CONSULTATE DIRETTAMENTE O TRAMITE STUDI DI SETTORE**

**In ordine alla consultazione delle organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle produzioni, sono stati consultati i seguenti enti/organizzazioni/associazioni:**

- **Comitato di indirizzo del CdS in Odontoiatria e protesi dentaria**
- **Direttore della U.O di Odontoiatria dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Ferrara**
- **Commissione Albo Odontoiatri (CAO) dell'Ordine dei Medici della provincia di Ferrara**
- **Vicepresidente Commissione Nazionale dei Corsi di Studio in Igiene dentale**

#### **MODALITA' E CADENZA DI STUDI E CONSULTAZIONI**

**Il Comitato di Indirizzo del CdS ha il compito di verificare l'adeguatezza dell'offerta formativa del CdS in base alle esigenze di occupazione e le possibilità di sviluppo della figura professionale previste e programmate sul territorio (ambito pubblico, AUSL, AOSP - e privato) con una attenzione particolare al punto di vista e alla voce delle associazioni culturali di riferimento. Accanto al maggior numero di parti sociali possibile, esso vede anche una rappresentanza degli studenti e tiene conto delle valutazioni espresse in modo formale (Dati ALMA LAUREA) dai laureati degli ultimi anni.**

**Esso si riunisce annualmente allo scopo di facilitare e promuovere i rapporti tra Corso di Studio e contesto produttivo, avvicinando il percorso formativo universitario alle esigenze del mondo del lavoro e collaborando alla definizione delle richieste di tutti i portatori di interesse. Monitora l'adeguamento dei curricula degli studenti e cerca feedback circa l'efficacia degli esiti occupazionali dei laureati**

#### **DOCUMENTAZIONE**

**L'istituzione del Comitato di Indirizzo è stata anticipata dalla Delibera della Facoltà di Medicina e Chirurgia del 29 novembre 2010.**

**Il funzionamento del CI ed i suoi compiti sono normati dal Regolamento Didattico di Ateneo (CAPO II, Art. 18).**

**La Composizione del Comitato di Indirizzo è stata nominata e ratificata nel Consiglio di Corso di Studio del 26 marzo 2014.**

**Il materiale relativo alle consultazioni e le decisioni assunte in merito sono conservati nei Verbali del Comitato, copia dei quali, in formato cartaceo o digitale, è conservata dal Coordinatore del CdS.**

- **Eventuali criticità..... NESSUNA.....**
- **Eventuali proposte di miglioramento:..... NESSUNA.....**

**Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?**

**Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?**

**Dalle consultazioni è emerso che le funzioni e le competenze che caratterizzano la figura professionale dell'Igienista Dentale sono descritte in modo adeguato, e costituiscono quindi una base chiara per definire i risultati di apprendimento attesi; inoltre i risultati di apprendimento attesi specifici e quelli generici previsti dall'ordinamento del CdS in Igiene Dentale sono risultati coerenti**



**con le esigenze professionali in modo che la preparazione dei laureati risponda ai più ampi bisogni della società e del mercato del lavoro (domanda di formazione).**

- **Eventuali criticità:..... NESSUNA.....**
- **Eventuali proposte di miglioramento:..... NESSUNA.....**

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

**Nella SUA\_CdS sono riportati in modo completo, per la figura professionale dell'Igienista dentale la funzione nel contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione e gli sbocchi professionali. La metodologia utilizzata per controllare la consecuzione logica tra la domanda, gli obiettivi e i risultati di apprendimento è di tipo qualitativo, consentendo comunque, in misura soddisfacente, una verifica di massima della coerenza logica del processo: si riscontra infatti una logica a cascata e una buona corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati attesi che risultano ben declinati per aree di apprendimento.**

- **Eventuali criticità.....NESSUNA.....**
- **Eventuali proposte di miglioramento:.....NESSUNA.....**

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

**La coerenza tra le attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati è ben documentata nella SUA- CdS, come lo era già l'anno scorso. In particolare il Corpo docenti, attraverso l'azione integrata di Coordinatore, Manager Didattico e Direttore delle Attività didattiche, ha mantenuto sotto osservazione la coerenza degli obiettivi formativi deliberati dal CdS, così come i risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione (SUAQ A4b), in conformità con i Descrittori di Dublino e il Documento sugli Standard di tirocinio redatto sulla scorta di quello proposto dalla Conferenza Permanente delle Classi di Laurea delle Professioni Sanitarie.**

- **Eventuali criticità:..... NESSUNA.....**
- **Eventuali proposte di miglioramento:..... NESSUNA.....**

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

**La SUA CdS è presente sul sito University. Le informazioni fornite dalla scheda SUA sono corrette e pubbliche e appaiono coerenti con quanto riportato dal RdR. L'analisi del "corso in breve" evidenzia informazioni corrette su accesso, durata e modalità di frequenza del corso di studi e sull'organizzazione delle attività didattiche frontali e pratiche. Il percorso di formazione divide gli insegnamenti in macro-aree (4) ben descritte e coerenti in termini di core curriculum con il profilo professionale dell'Igienista dentale così come stabilito dai DM relativi. Ne emergono con chiarezza le**



**competenze della figura professionale. È chiarito il ruolo dei Tutor e del Direttore delle attività didattiche. È esplicitato il valore abilitante del titolo di Laurea e gli ambiti di spendibilità dello stesso nel settore pubblico, nel privato, nonché le possibilità di accesso alla laurea magistrale e ai master di primo livello.**

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro “Il CdS in breve” (sezione “Presentazione”) della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**



Denominazione del Corso di Studio: **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia**  
Classe: **L/SNT3, Professioni sanitarie tecniche**  
Sede: **Ferrara**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:**.....NESSUNA.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....NESSUNA.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

#### **Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

#### **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'analisi su **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità**, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione



**degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?

**D2** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- *Eventuali criticità* : **Scomparsa** delle valutazioni negative per gli insegnamenti :

APPARECCHIATURE 1 – RADIOPROTEZIONISTICA FISICA E MEDICA – APPARECCHIATURE ( DOMANDE D1,D2,D3,D8) E ASSISTENZA AL PAZIENTE IN RADIOLOGIA – CHIRURGIA GENERALE ( DOMANDE D1,D2,D3,D6)

E' comparsa una singola valutazione appena negativa ( 5,9 alla domanda D3) nell'insegnamento INFORMATIZZAZIONE E TELEMEDICINA DELL'IMAGING RADIOLOGICO - SISTEMI DI INFORMATIZZAZIONE DELL'IMAGING: HOSPITAL INFORMATION SYSTEM (HIS) RADIOLOGY INFORMATION SYSTEM (RIS) PICTURE ARCHIVING AND COMMUN

- *Eventuali proposte di miglioramento*:.....NESSUNA.....

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

- *Eventuali criticità*: **SONO STATI COMPILATI 10 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE LABORATORI, AULE ATTREZZATURE. LE RISPOSTE SONO STATE PREVALENTEMENTE POSITIVE :**

- 1) Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile? 10/10 RISPOSTE POSITIVE
- 2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile? 8/10 RISPOSTE POSITIVE , 2/10 PARZIALMENTE NEGATIVE
- 3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato strutturato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? 7/10 RISPOSTE POSITIVE , 3/10 PARZIALMENTE NEGATIVE
- 4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova



posto)? 10 /10 RISPOSTE POSITIVE

5) Sono risultate adeguate le aule studio? 9/10 RISPOSTE POSITIVE, 1 NON UTILIZZA

6) Sono risultate adeguate le biblioteche? 8/10 RISPOSTE POSITIVE, 2 NON UTILIZZA

7) Sono risultati adeguati i laboratori? 9/10 RISPOSTE POSITIVE, 1 NON UTILIZZA

8) Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? 10 /10 RISPOSTE POSITIVE

9) Sei complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti? 10/10  
RISPOSTE POSITIVE

10) Sei complessivamente soddisfatto del servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio? 9/10 RISPOSTE POSITIVE , 1/10 PARZIALMENTE  
NEGATIVE

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi **della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza** e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**.....NESSUNA.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....NESSUNA.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le Sdl per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle Sdl di ogni anno di corso)*



LA RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI INSIEME AL REFERENTE DEI DOCENTI HANNO VERIFICATO TUTTE ( 100%) LE SCHEDE DI INSEGNAMENTO DEL CDS :

PRIMO ANNO -Informatica e statistica applicata alle scienze radiologiche/ Fondamenti di fisica e fisica delle radiazioni /Anatomia, istologia e genetica umana nelle scienze radiologiche /Scienze biologiche nella radiologia /Etica, deontologia professionale e competenze relazionali/Scienze e tecniche dell'imaging radiologico /Apparecchiature I- radioprotezione fisica e medica/Attività formative professionalizzanti (primo anno- secondo semestre)

SECONDO ANNO :Scienze e tecniche dell'imaging radiologico II /Fisica e apparecchiature di tomografia computerizzata e risonanza magnetica / Assistenza al paziente in radiologia /Scienze e tecniche dell'imaging radiologico III/Organizzazione sanitaria e legislazione della professione /Informatizzazione e telemedicina dell'imaging radiologico /Attività formative professionalizzanti (secondo anno- secondo semestre)

TERZO ANNO: Basi propedeutiche di radioterapia e medicina nucleare/Scienze e tecniche della radioterapia /Scienze e tecniche nella medicina nucleare /Attività formative professionalizzanti (terzo anno-secondo semestre) esame

IN CONCLUSIONE:

-IN OGNI CDS SONO DEFINITE IN MANIERA CHIARA I VARI SVOLGIMENTI DI VERIFICA INTERMEDI E FINALI, IN BASE ALLA REVISIONE FATTA SONO PRESENTI E COMPLETE LE SDL PER TUTTI GLI INSEGNAMENTI.

- LE MODALITA' DI VERIFICA PER I SINGOLI INSEGNAMENTI SONO ADEGUATE AD ACCERTARE IL RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.

-LE MODALITA' DI VERIFICA SONO ADEGUATAMENTE DESCRITTE E COMUNICATE AGLI STUDENTI NELLA PRESENTAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO DURANTE IL PRIMO INCONTRO DELLE LEZIONI FRONTALI.

**Eventuali criticità:**.....NESSUNA.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....NESSUNA.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *SI, PUNTEGGIO MEDIO 8,6*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

.....NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito Unife.it).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di](#)



[studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).

- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

*Eventuali criticità:.....* Appaiono risolti i problemi relativi agli insegnamenti :

APPARECCHIATURE 1 – RADIOPROTEZIONISTICA FISICA E MEDICA – APPARECCHIATURE E ASSISTENZA AL PAZIENTE IN RADIOLOGIA – CHIRURGIA GENERALE che erano stati segnalati nella relazione CPDS anno 2016

Dopo analisi congiunta in seno al Gruppo di Riesame ed opportuna integrazione con quanto segnalato dalla CPDS sono state individuate le seguenti criticità:

(a) insegnamento di “Informatica e statistica applicata alle scienze radiologiche” che ha mostrato criticità sia nei tassi di superamento, che nel voto medio, che nella opinione degli studenti. La sostituzione a partire dal presente A.A.2017-18 del docente apparentemente più “problematico” ci aspettiamo risolva - almeno parzialmente – tale Modello di Riesame Annuale 2017 criticità.

(b) insegnamento di “Fondamenti di Fisica e Fisica delle Radiazioni” che ha mostrato criticità nel voto medio e nella valutazione degli studenti (vedi punto 1.1);

(c) insegnamento di “Fisica e Apparecchiature di Tomografia Computerizzata e Risonanza Magnetica” che ha mostrato criticità nel voto medio (vedi punto 1.1);

(d) gli esami finali di tirocinio (“Attività Formative Professionalizzanti”) di tutti e tre gli anni evidenziano tassi di superamento di poco al di sotto del cut-off dell'80%. Questo aspetto risulta in gran parte legato alla strutturazione necessariamente “rigida” delle propedeuticità che non consente agli studenti di presentarsi all'esame se non dopo aver concluso e verbalizzato la maggior parte dei Corsi Integrati dell'anno di corso ed aver esaurito tutte le ore di tirocinio pratico nei reparti previste per A.A.; l'esame di tirocinio annuale diventa, pertanto, una sorta di “prova finale” che, se da un lato paga lo scotto del relativamente basso numero di discenti iscrivibili (che si esprime numericamente nel ridotto tasso di superamento), dall'altro consente solo a studenti che abbiano conseguito solide basi teorico-pratiche di potervi accedere con conseguente garanzia di un livello professionalizzante più elevato (la percentuale di superamento tra coloro che maturano i requisiti necessari è infatti superiore al 95%);

(e) insegnamento di “Sistemi di informatizzazione dell'imaging: Hospital Information System



(HIS), Radiology Information System (RIS), Picture Archiving and Communication System (PACS)” all’interno del Corso Integrato di “Informatizzazione e Telemedicina dell’Imaging Radiologico” che ha mostrato una criticità al quesito D3 (il materiale didattico - indicato o fornito - è adeguato per lo studio della materia?) in quanto valutato dagli studenti con voto medio pari a 5.9. A tale proposito si è proceduto a parlare direttamente con il Docente del modulo che si è reso disponibile sia ad integrare che a rendere maggiormente “didattico” il materiale fornito agli studenti.

- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....VEDI SOPRA.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

.....NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**



*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità** *Nessuna criticità , in quanto già in passato , sulla base delle valutazioni del Comitato di indirizzo, si è proceduto ad adeguare il numero dei posti del CDS ( riducendoli da 50 a 20 ) alle richieste del mondo del lavoro*
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... *NESSUNA* .....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità:** *Nessuna, anche la SUA in breve descrive in breve definisce compiutamente il profilo professionale*
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... *NESSUNA* .....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità** *Nessuna , gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi sono ampiamente illustrati nei quadri A4.a e A4.b della SUA*
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... *NESSUNA* .....
- 

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità:**..... *NESSUNA* .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... *NESSUNA* .....



Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".

- **Eventuali criticità:**..... *NESSUNA* .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... *NESSUNA* .....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**



Denominazione del Corso di Studio: **Tecniche di laboratorio biomedico**

Classe: **L/SNT3**

Sede: **Ferrara**

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:**.....**NESSUNA**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... **NESSUNA** .....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [UniverslItaly](http://UniverslItaly))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

### **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*



**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?ù

LA VALUTAZIONE GLOBALE DEL CORSO NON PRESENTA CRITICITA'

- **Eventuali criticità:** sono emerse criticità nell'ambito del corso in **FARMACOLOGIA - TECNICHE DI FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA** in riferimento a punti D7 e D6...
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Tale criticità già rilevata negli anni precedenti è già stata presa in considerazione da parte del coordinatore del corso di laurea mediante contatto diretto con il/i docente/e/i interessato/i. In tal senso va inoltre rilevato che sono stati compiuti passi rivolti alla soluzione delle criticità.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

- **Eventuali criticità** Non si segnalano particolari criticità. La maggioranza (n=12/14) degli studenti considera le aule decisamente adeguate (n=7, decisamente sì) o adeguate (n=5, più sì che no); una minoranza (n=2) più no che sì. Per quanto riguarda le biblioteche, la maggioranza degli studenti che utilizzano la biblioteca (n=7/14) esprimono parere positivo, i restanti dichiarano di NON utilizzare la biblioteca (n=7). Per quanto riguarda il laboratorio la totalità degli utilizzatori (13/14) esprime giudizio favorevole, i restanti (n=1) dichiara di non utilizzare laboratori. Per quanto riguarda le attrezzature per la didattica 11/14 le ritengono adeguate, n=2 più no che sì n=1 decisamente no.
- **Eventuali proposte di miglioramento:**..... NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio



(collegamento al sito UniversItaly).

- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al “Report” del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**.....NESSUNA.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**..... NESSUNA .....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

**Eventuali criticità:** Non sono state evidenziate criticità a seguito della verifica , eseguita dalla componente studentesca in comunione con il referente dei docenti, in più del 50% delle schede per ogni anno di corso, .....

**Eventuali proposte di miglioramento:**..... NESSUNA .....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? SI, PUNTEGGIO MEDIO 8,8*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

.....NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link



insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).

- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

***N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.***

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:...** : *Globalmente le azioni indicate nei Rapporti di riesame risultano valide.*
- **Eventuali proposte di miglioramento:...** .....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

NESSUNA.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

#### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**



*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità**..... NESSUNA .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**:... NESSUNA .....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità**:... NESSUNA .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**:... NESSUNA .....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità**:... :... NESSUNA .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**:... :... NESSUNA .....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità**:... :... NESSUNA .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**:... :... NESSUNA .....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

- **Eventuali criticità**:... :... NESSUNA .....



- **Eventuali proposte di miglioramento:**... :... NESSUNA .....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro “Il CdS in breve” (sezione “Presentazione”) della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**



Denominazione del Corso di Studio: **Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche**  
Classe: **LM/SNT3**  
Sede: **Ferrara**

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

### **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'analisi su **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità**, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti*



trattati in questo corso?

**D2** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- **Eventuali criticità:** non si evidenziano criticità ad eccezione di una domanda per l'insegnamento "Scienze Giuridiche ed Economiche - Diritto Amministrativo" (leggermente insufficiente **D3**) e diverse domande per i seguenti 2 insegnamenti: a) "Scienze Sociologiche - Salute, Cultura e Società" (molto insufficienti **D1, D2, D3, D7, D8, D12**); b) "Processi di Programmazione e Integrazione Organizzativa - i Percorsi Diagnostico Terapeutici: il Carcinoma della Mammella" (molto insufficienti **D1, D2, D3, D6, D7, D8, D10, D11, D12**).
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nel primo caso basterà migliorare la comunicazione riguardante il materiale didattico; per gli altri due insegnamenti sarà importante una riorganizzazione didattica da valutare con il coordinamento didattico del CdS per apportare i necessari aggiustamenti.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

Segnalazioni da parte degli studenti di criticità: a) riguardanti l'insegnamento "Scienze Sociologiche - Salute, Cultura e Società" i cui contenuti risulterebbero di limitato interesse ai fini formativi del Corso di Studi; b) l'estrema eterogeneità delle conoscenze di base degli studenti frequentanti il corso, che deriva dalla disomogeneità del percorso di formazione, comporta per alcuni difficoltà di comprensione degli argomenti trattati nei corsi di insegnamento che risentono di tale disallineamento. Sarebbe utile fornire un supporto didattico a questi studenti "meno esperti" oppure dare indicazioni sul materiale didattico "propedeutico" utile a colmare le lacune formative.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" :**

le seguenti domande dei questionari facoltativi di valutazione degli studenti hanno ottenuto **10/10 risposte positive:**

"Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?"

"L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?"



“Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”

“Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?”

” Sei complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti?”.

**Le restanti domande del questionario facoltativo di valutazione degli studenti hanno ottenuto le seguenti risposte:**

“L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato strutturato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?” 8/10 risposte positive e 2/10 negative.

“Sono risultate adeguate le biblioteche?” 7/10 risposte positive e 3 studenti non le hanno utilizzate.

” Sono risultati adeguati i laboratori?” 7/10 risposte positive, 1/10 negativa e 2 studenti non li hanno utilizzati.

“Sei complessivamente soddisfatto del servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio?” 9/10 risposte positive, 1/10 negativa.

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi **della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza** e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al “Report” del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:** nessuna

**Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna



**La Rappresentante degli studenti nella CPDS ha partecipato attivamente alle verifiche riguardanti SdI (il 100% delle schede è stato controllato) e modalità di svolgimento delle verifiche finali.**

È stato riscontrato che:

- il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche finali;
- le SdI sono presenti e complete per tutti gli insegnamenti del CdS, ad eccezione del corso integrato "PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEI PROCESSI EDUCATIVI" per cui manca la scheda aggiornata;
- per la maggior parte degli insegnamenti le modalità di verifica adottate sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi;
- le modalità di verifica sono descritte chiaramente nelle SdI e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni.

- Eventuali criticità: nei questionari di valutazione didattica l'opinione degli studenti ha evidenziato una criticità per l'insegnamento "Processi di Programmazione e Integrazione Organizzativa - i Percorsi Diagnostico Terapeutici: il Carcinoma della Mammella" (insufficiente **D4**).

**Eventuali proposte di miglioramento:** migliorare la comunicazione agli studenti e apportare le necessarie modifiche alla scheda dell'insegnamento.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

Dall'opinione degli studenti è emersa perplessità riguardante: a) i criteri di valutazione delle prove scritte d'esame dell'insegnamento "Scienze Giuridiche ed Economiche - Organizzazione e Management Aziendale"; b) ritardi di inserimento on-line dei voti riguardanti il modulo "Scienze della Formazione – Basi Metodologiche per la Formazione Continua in Sanità".

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

**D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

Nel Rapporto di Riesame (annuale) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni, sono state analizzate le cause in modo convincente e individuate soluzioni adeguate.



Non è rilevata la persistenza di problemi.

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

#### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il CdS è l'unico attivato in regione Emilia Romagna. Il corso mantiene la sua attrattività, che si presume giustificata sia dalla tipologia degli insegnamenti, sia dall'organizzazione che permette anche a studenti che già lavorano di frequentare le lezioni, senza la necessità di un percorso formativo con durata superiore a quella normale.

Il CdS ha previsto l'affidamento della didattica, laddove possibile, al corpo docente strutturato di Ateneo rendendo maggiormente aderenti gli SSD degli insegnamenti a quelli dei docenti. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, i dati rilevati sono assolutamente positivi e sempre allineati con il dato nazionale. Gli indicatori riferiti all'internazionalizzazione sono allineati sia con il dato nazionale che con quello dell'area geografica dello 0% (si registra difficoltà nel reperire CdS di atenei stranieri omologhi a questo CdS per le peculiarità degli insegnamenti; inoltre, gli studenti occupati difficilmente possono assentarsi dal lavoro per il periodo necessario richiesto dai programmi Erasmus).

In definitiva i laureati del CdS in Scienze delle professioni sanitarie Tecniche Diagnostiche hanno un buon tasso di occupazione, e l'indagine di Almalaurea ne conferma anche il grado di soddisfazione. Inoltre gli indicatori ANVUR mostrano nella maggioranza dei casi un tendenza complessivamente soddisfacente, con buoni indicatori rilevabili anche sulle carriere. Fanno eccezione gli indicatori sull'internazionalizzazione per i motivi esposti precedentemente.

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale*



*e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

- **Eventuali criticità:** nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** nessuna

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**