

**SUB-COMMISSIONE 2****REFERENTE: Dott.ssa Rosangela Caruso**Denominazione del Corso di Studio: **Tecnica della riabilitazione psichiatrica**

Classe: L/SNT2

Sede: Ferrara

**A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:**.....Nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito [UniversItaly](#))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

**B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

**Eventuali criticità:**.....Le medie generali del Corso raggiungono risultati soddisfacenti ( $\geq 7,4$  in tutti i punti sopra elencati, anche se le medie dell'AA 2015-16 erano superiori a quelle del 2016-17.

Inoltre nell'AA 2016-17 si rileva che gli insegnamenti di:

- Microbiologia e Microbiologia Clinica,
- Fisica Applicata,
- Biochimica,
- Prevenzione dei rischi da agenti radianti negli ambienti di lavoro,
- Igiene generale applicata,
- Inglese Scientifico,
- Anatomia Umana,
- Fisiologia Speciale,
- Psicopatologia Familiare e Ciclo di Vita,
- Principi generali della Riabilitazione Psichiatrica

non raggiungono la piena sufficienza prevalentemente alle domande D2 e D7 ma anche D6,D8,D11 e D12, in poche occasioni con valutazioni negative.

**Eventuali proposte di miglioramento:**

Per la domanda D2: Gli studenti fanno presente che i molti "esami parziali" e "sotto esami" appesantiscono il carico di lavoro in maniera non del tutto proporzionata ai crediti assegnati.

Per la domanda D7: si evidenzia il desiderio e l'esigenza da parte degli studenti di lezioni motivanti e interattive.

Gli studenti sollecitano una riunione con il Coordinatore del corso per suggerire e valutare azioni correttive da intraprendere.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

- **Eventuali criticità:**.....Nessuna, secondo quanto riportato dalla studentessa referente del Comitato Paritetico.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**.....Nessuna.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

**Eventuali criticità:**.....Verifiche effettuate da parte della docente e della studentessa referente Su 17 insegnamenti, nei rispettivi moduli.....Gli studenti fanno presente la presenza di più verifiche intermedie di quanto previsto, con il risultato di un consumo di tempo eccessivo e di un maggiore carico lavorativo.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....Gli Studenti auspicano di discutere l'argomento con il Coordinatore del CdS.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento ha ricevuto una valutazione inferiore a 6 su questo punto*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

.....Nessuna. Nessuna valutazione è risultata inferiore a 7 su questo quesito.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

**D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

**Il precedente Rapporto di Riesame aveva messo in luce la necessità di miglioramento del CdS nei seguenti ambiti:** favorire la partecipazione di programma di studio all'estero; migliorare i tassi di superamento più bassi di esame; promuovere corsi di formazione e di aggiornamento sulla didattica destinato ai docenti. Progetto di Innovazione Didattica della Scuola di Medicina

**Gli studenti riportano miglioramenti in tutti questi ambiti.**

*N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.*

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:** Si è rilevata una maggiore criticità percepita dagli studenti rispetto agli insegnamenti a carattere prettamente scientifico del I anno di corso, a causa di carenze nei prerequisiti. ....

- **Eventuali proposte di miglioramento:**...Potenziamento delle azioni di orientamento nell'ambito delle scuole superiori, con approfondimento delle informazioni e invito alla consultazione dell'associazione AiTeRP. Miglioramento del sito del CdS di Unife.
- Il Coordinatore approfondirà con i singoli docenti titolari degli insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni non sufficienti con l'obiettivo del miglioramento di almeno il 70% degli item valutativi.
- Il Coordinatore, al fine di migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione del corso, codiuvato dal gruppo di lavoro interno del CdS, provvederà ad un esame più approfondito per valutare le figure professionali che all'estero possono essere considerate affini al TRP (per esempio, Occupational Therapist), per verificare analogie e ambiti di intervento comuni e integrabili.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

.....Nessuna.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

#### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità**.....Nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità:**.....Nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità:**.....Nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità:**.....Nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

**Eventuali criticità:**.....Nessuna. Il quadro "Corso di Studi in breve" esemplifica in maniera sufficiente e chiara le informazioni necessarie, fornendo un link al sito del corso per approfondimento.

- .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....Nessuna.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
  - Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.
- Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Denominazione del Corso di Studio: **FISIOTERAPIA**

Classe: L/SNT2

Sede: FERRARA

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

NULLA DA SEGNALARE A PARTE IL FATTO CHE PER I DOCENTI CHE NON HANNO DATO LIBERO ACCESSO ALLA VISIONE DELLE LORO VALUTAZIONI NON SONO VISIBILI LE SCHEDE SUL SITO VALMONT.

- **Eventuali criticità:**
- **Eventuali proposte di miglioramento:**

#### **Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

Il CdS sta tenendo in considerazione le esperienze dei laureandi e dei laureati, soprattutto per la prossima riforma del piano didattico del CdS.

CRITICITA': IN MERITO AI QUESTIONARI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA, SPESSO I PROFESSORI NON SONO A CONOSCENZA DELLA POSSIBILITÀ DI ESSERE VALUTATI DOPO IL 75% DELLE ORE DI LEZIONE FRONTALE EROGATA. INOLTRE LA COMPILAZIONE DEI QUESTIONARI DA PARTE DEGLI STUDENTI AVVIENE PRIMA DI UN ESAME DI VERBALIZZAZIONE, MOLTO TEMPO DOPO LA PARTECIPAZIONE ALLE LEZIONI DELLA MATERIA VALUTATA.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO: SEGNALARE AGLI STUDENTI IL GIORNO IN CUI È POSSIBILE COMPILARE IL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA. EVENTUALMENTE I PROFESSORI POTREBBERO CONCEDERE 10 MINUTI AL TERMINE DELLE LEZIONI DELL'INSEGNAMENTO PER LA COMPILAZIONE IN AULA DEI QUESTIONARI.

#### **Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio ([collegamento al sito UnifeItaly](#))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

**B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

**D3** *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

**D6** *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?*

**D7** *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

**D8** *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

**D9** *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")*

**D10** *Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?*

**D11** *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

**D12** *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

- **EVENTUALI CRITICITÀ:**

Si segnalano come critiche le risposte alle domande in cui la media non ha superato la soglia di 6 punti.

D1: FIOLOGIA SPECIALE

D2: ANATOMIA UMANA, ANATOMIA UMANA SPECIALE, FIOLOGIA SPECIALE

D3, D7, D8: FIOLOGIA SPECIALE

D7: COMUNICAZIONE E RELAZIONE, PSICOLOGIA DELLA RELAZIONE NELLA CLINICA

REPORT NON VISIBILI PER FIOLOGIA UMANA E FISIOTERAPIA E RIABILITAZIONE IN AMBITO NEUROLOGICO-NEUROCHIRURGIA E FISIOTERAPIA

STUDENTE: COME GIÀ SEGNALATO IN ALTRE RELAZIONI DELLA CPDS LE AULE E I LABORATORI DEL CDS NELLA SEDE DI FERRARA SONO INADEGUATI SIA IN TERMINE DI SPAZI CHE DI ATTREZZATURE.

- **EVENTUALI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

PER ALLEVIARE IL CARICO DI LAVORO DEGLI STUDENTI (D2) LA PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO E' RESTRINGERE L'APPROFONDIMENTO RICHIESTO PER ALCUNI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE, PER LO MENO IN ALCUNE DISCIPLINE..

STUDENTE: UNA PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO NEL CASO DELL'ANATOMIA SPECIALE E' DI OTTENERE UN MAGGIOR NUMERO DI ORE PER AFFRONTARE MEGLIO UNA DISCIPLINA COSÌ RILEVANTE PER LA FORMAZIONE DEL FISIOTERAPISTA.

ALLESTIRE SPAZI IDONEI PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (ES. LABORATORI), CHE RENDANO PIÙ EFFICACE L'APPRENDIMENTO. INOLTRE SAREBBE IDONEO RENDERE ACCESSIBILI QUESTI SPAZI DI LABORATORIO AGLI STUDENTI PER DELLE ESERCITAZIONI IN AUTONOMIA AL DI FUORI DELL'ORARIO DI LEZIONE.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:  
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

NULLA DA SEGNALARE

**Eventuali criticità:**.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

NULLA DA SEGNALARE.

Dal Riesame Ciclico 2015 si riporta: Sono stati esaminati gli esiti dei questionari di valutazione compilati dagli studenti, incluse le segnalazioni libere. Il coordinatore del CdS e il Direttore delle attività didattiche sono intervenuti (via telefono o via e-mail) con i docenti qualora si siano notati problemi,

**Eventuali criticità:**.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

NULLA DA SEGNALARE, TUTTI GLI INSEGNAMENTI HANNO VALUTAZIONI SUPERIORI AL VALORE SOGLIA DI 6 PUNTI.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

NULLA DA SEGNALARE

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

NULLA DA SEGNALARE. Tutti gli interventi correttivi segnalati nel Riesame Ciclico 2015 sono stati portati a termine. Rimane la problematica delle aule/laboratori che non è risolvibile nell'immediato.

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

NULLA DA SEGNALARE

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

#### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [Universitaly](http://www.universitaly.it))

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

Denominazione del Corso di Studio: **FISIOTERAPIA**

Classe: L/SNT2

Sede: BOLZANO

**A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

NULLA DA SEGNALARE A PARTE IL FATTO CHE PER I DOCENTI CHE NON HANNO DATO LIBERO ACCESSO ALLA VISIONE DELLE LORO VALUTAZIONI NON SONO VISIBILI LE SCHEDE SUL SITO VALMONT.

- **Eventuali criticità:**
- **Eventuali proposte di miglioramento:**

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

Il CdS sta tenendo in considerazione le esperienze dei laureandi e dei laureati, soprattutto per la prossima riforma del piano didattico del CdS.

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito [UniversItaly](#))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

**B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?

**D2** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- **EVENTUALI CRITICITÀ:**

Si segnalano come critiche le risposte alle domande in cui la media non ha superato la soglia di 6 punti.

D2: ANATOMIA UMANA E ISTOLOGIA- ANATOMIA UMANA SPECIALE

D3: CINESIOLOGIA- ANALISI STRUMENTALE DEL MOVIMENTO

D7, D8 E D12: SCIENZE DI BASE, FISICA APPLICATA

REPORT NON VISIBILI PER RIABILITAZIONE IN AMBITO NEUROLOGICO-NEUROCHIRURGIA E FISIOTERAPIA E PER RIABILITAZIONE IN AMBITO ORTOPEDICO-ORTOPEDIA IN FISIOTERAPIA

- **EVENTUALI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

PER ALLEVIARE IL CARICO DI LAVORO DEGLI STUDENTI (D2) LA PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO E' RESTRINGERE L'APPROFONDIMENTO RICHIESTO PER ALCUNI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE.

Studenti: si propone di espandere le ore a disposizione per l'Anatomia Speciale.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

### C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

NULLA DA SEGNALARE

**Eventuali criticità:**.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

NULLA DA SEGNALARE

**Eventuali criticità:**.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

NULLA DA SEGNALARE. Tutti gli insegnamenti hanno superato il valore soglia di 6 per questa domanda.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

NULLA DA SEGNALARE

.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da

parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniverItaly).

- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

NULLA DA SEGNALARE. Gli obiettivi di interventi correttivi proposti nel Riesame ciclico 2015 sono stati raggiunti.

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

NULLA DA SEGNALARE

.....

#### **Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*



NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

NULLA DA SEGNALARE

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [UniversItaly](http://UniversItaly.it))

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna



Denominazione del Corso di Studio: **SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE**  
Classe: LM/SNT2  
Sede: Ferrara

**A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:**.....nessuna criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito [University](#))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

**B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

**D3** *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

**D6** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**D7** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D8** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D9** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D10** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D11** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D12** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- **Eventuali criticità:**... la valutazione media del CdS è superiore a 7 per tutte le domande, tuttavia si segnala l'insegnamento di SALUTE, CULTURA E SOCIETÀ con valutazioni alle domande D1 e D2 inferiori a 4 e alle domande D3, D7, D8 e D12 inferiori o uguali a 6.

Inoltre si segnala che la disomogeneità della formazione di base degli studenti a seguito delle differenti esperienze di lavoro (in alcuni casi assenti al momento dell'iscrizione) e delle conoscenze preliminari possedute hanno rappresentato in molti casi un ostacolo al regolare andamento delle lezioni e dell'apprendimento in quanto non tutti i docenti ne hanno tenuto conto prima di pianificare il programma.

.....

- **Eventuali proposte di miglioramento:** Non tutti i docenti riescono a partecipare agli incontri organizzati dal Manager Didattico prima dell'inizio di ogni semestre. Si propone un incontro individuale tra Coordinatore, Direttore delle Attività Didattiche e Manager Didattico con il docente del singolo insegnamento o con un gruppo di docenti di ogni corso integrato prima dell'inizio delle lezioni con l'obiettivo di illustrare al/ai docente/i la il background degli studenti della laurea magistrale e la loro probabile disomogeneità in base a profilo di appartenenza, esperienze lavorative, motivazioni all'iscrizione al corso di laurea e relative aspettative.....

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

- **Eventuali criticità:**.....nessuna criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:  
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.

- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**..... I requisiti curriculari per l'accesso al CdS sono ben definiti, pubblicizzati e verificati. Tuttavia, come segnalato precedentemente, le conoscenze preliminari possedute dagli studenti che accedono al corso, rappresentano in molti casi un ostacolo al regolare andamento delle lezioni in quanto non tutti i docenti pianificano il loro programma sulla base dell'uniformità delle conoscenze degli studenti frequentanti.

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

**Eventuali criticità:**..... insieme allo studente rappresentante sono state effettuate le verifiche a campione del 50% delle SdI di ogni anno di corso e tutte sono risultate complete e correttamente compilate.

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

Si segnala l'insegnamento PROCESSI DI PROGRAMMAZIONE E INTEGRAZIONE ORGANIZZATIVA - I PERCORSI DIAGNOSTICO TERAPEUTICI: IL CARCINOMA DELLA MAMMELLA con voto medio inferiore a 6.

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

**D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:**.....le criticità evidenziate dalla precedente relazione CPDS sono state recepite e risolte.
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

nessuna segnalazione

.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità:**..... nessuna criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità:**..... nessuna criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità:**..... nessuna criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*



- **Eventuali criticità:**..... *nessuna criticità*.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

- **Eventuali criticità:**..... *nessuna criticità*.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [Universitaly](http://www.universitaly.it))

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Fornire o indicare materiale didattico in modo omogeneo e facilmente usufruibile dai diversi profili professionali  
Utilizzare in modo uniforme il sito WEB per operare maggiori informazioni sul programma dell'insegnamento svolto

Denominazione del Corso di Studio: **ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA** (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed Assistente di oftalmologia)

Classe: L/SNT2

Sede: Ferrara

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:** Nessuna

#### **Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio ([collegamento al sito UniversItaly](#))

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

#### **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

**D2** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

**D4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**D5** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?

**D6** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

**D7** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D8** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")

**D9** Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

**D10** Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D11** Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

- **Eventuali criticità:** I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell' A.A. 2016/2017 presentano criticità per alcuni insegnamenti:
  - Alla domanda D1 gli insegnamenti di ANATOMIA UMANA - ANATOMIA SPECIALE, ANATOMO FISILOGIA DELLA MOTILITA' OCULARE ESTRINSECA E VISIONE BINOCULARE - BASI DI PERIMETRIA COMPUTERIZZATA E MANUALE e OTTICA FISICA E FISIOPATOLOGICA E OPTOMETRIA, PEDAGOGIA DELL'ETA' EVOLUTIVA E DELL'ADULTO, PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI (PRIMA PARTE- NO ESAME) – IGIENE GENERALE APPLICATA e PREVENZIONE DEI RISCHI DA AGENTI RADIANTI NEGLI AMBIENTI DI LAVORO, SCIENZE DI BASE – INFORMATICA e STATISTICA MEDICA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 in circa il 40% dei casi.
  - Alla domanda D2 gli insegnamenti di ANATOMIA UMANA, ANATOMO FISILOGIA DELLA MOTILITA' OCULARE ESTRINSECA E VISIONE BINOCULARE - OTTICA FISICA E FISIOPATOLOGICA E OPTOMETRIA, PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI – SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO, SCIENZE DI BASE – INFORMATICA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 in circa il 40% dei casi.
  - Alla domanda D3 gli insegnamenti di SCIENZE DI BASE – BIOCHIMICA e FISICA APPLICATA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 rispettivamente nel 40% e 50% dei casi.
  - Alla domanda D4 gli insegnamenti di ANATOMO FISILOGIA DELLA MOTILITA' OCULARE ESTRINSECA E VISIONE BINOCULARE - BASI DI PERIMETRIA COMPUTERIZZATA E MANUALE, SCIENZE DI BASE – BIOCHIMICA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 in circa il 30% dei casi.
  - Alla domanda D7 gli insegnamenti di PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI (PRIMA PARTE- NO ESAME) – IGIENE GENERALE APPLICATA, PREVENZIONE E SICUREZZA NEI SERVIZI SANITARI – SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO, SCIENZE DI BASE – BIOCHIMICA e STATISTICA MEDICA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 in circa il 50% dei casi.
  - Alla domanda D8 l'insegnamento di SCIENZE DI BASE – BIOCHIMICA presenta risposte con punteggio inferiore a 6 nel 60% dei casi.
  - Alla domanda D11 gli insegnamenti di SCIENZE DI BASE – FISICA APPLICATA e INFORMATICA e STATISTICA MEDICA presentano risposte con punteggio inferiore a 6 in circa il 40% dei casi.

- **Eventuali proposte di miglioramento:**

- Per quanto concerne la domanda D1, in occasione del primo incontro con le matricole spiegare in modo più dettagliato cosa si intende per “conoscenze preliminari” e come cercare le schede di insegnamento sul sito web del CdS
- Per quanto concerne la domanda D2, la direttrice delle attività didattiche del CdS ha già preso contatti con il docente dell’insegnamento di ‘ Ottica fisica e fisiopatologica e Optometria ’ e si sono già accordati per modificare l’impostazione e i contenuti delle lezioni
- Per quanto concerne la domanda D3, si propone di richiedere ai docenti l’approfondimento di alcuni argomenti per migliorare lo studio della materia
- Per quanto concerne le domande D7 e D8, si propone di mettere a conoscenza il coordinatore del CdL di queste criticità

**Con riferimento all’analisi su “laboratori, aule, attrezzature” fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dell’a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

**Sono stati ricevuti 18 commenti con più del 50% di risposte soddisfacenti.**

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l’analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l’analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito University).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al “Report” del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate, e efficacemente verificate? Come è controllato l’avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l’accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:** Nessuna

**Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

**Sono state analizzate il 60% delle schede da paret del rappresentante degli studenti della commissione.**

**Eventuali criticità:** I link presenti al quadro A4.b della SUA CdS 2017 per gli insegnamenti di "GESTIONE MULTIDISCIPLINARE DEL PAZIENTE COMPLESSO" e "ADVANCED ORTHOPTICS" rimandano alla pagina principale del corso e non alla scheda di insegnamento corrispondente, come già specificato l'anno precedente.

**Eventuali proposte di miglioramento:** Fare in modo che i link rimandino alla scheda di insegnamento corrispondente.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:** Nessuna

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:** Nessuna

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

- **Eventuali criticità:** Nessuna
- **Eventuali proposte di miglioramento:** Nessuna



**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

Denominazione del Corso di Studio: **Logopedia**

Classe: L/SNT2

Sede: FERRARA

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità:**.....nessuna.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna .....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

#### **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso? Punteggio maggiore di 8**

**D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? Punteggio pari a 8**

**D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? Punteggio maggiore di 8**

**D6 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati? Punteggio maggiore a 8**

**D7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Punteggio inferiore a 8**

**D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Punteggio pari a 8**

**D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste") Punteggio maggiore a 8**

**D10 Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio? Punteggio maggiore a 8**

**D11 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Punteggio maggiore a 8**

**D12 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? Punteggio maggiore a 8**

\*I punteggi fanno riferimento alla media, dalla quale emergono anche valutazioni critiche per corsi come:

- Corso integrato 12 ore otorinolaringoiatria (anno 2 - prof.ssa Bianchini);
- Corso sulle balbuzie (anno 2);
- Corso Logopedia dei DDAI (anno 3);
- Corso di psicomotricità (anno 2);

- **Eventuali criticità:**

- In riferimento al punto D1 si evidenzia una "distribuzione non omogenea" degli argomenti nei vari corsi, ovvero ci sono alcuni argomenti che sono approfonditi più volte ed altri che risultano appena trattati; questo comporta una buona preparazione degli studenti in alcune discipline, a sfavore di altre in cui emergono insicurezze e difficoltà.

- Per portare un esempio: si approfondisce molto il campo dell'audiologia nell'adulto e nel bambino e si guarda solo marginalmente alla riabilitazione nel campo dei DSA/DSL, delle disfluenze, del canto/voce artistica.

- In riferimento al punto di D8 si rileva una mancanza di riferimenti concreti che affianchino gli argomenti trattati: libri di testo, manuali aggiornati che possano fungere da guida di riferimento per lo studente durante la frequentazione del corso e un domani, nella vita lavorativa.

- E' difficile portare un esempio a riguardo poiché è abbastanza generalizzabile a tutti i corsi la mancanza di riferimenti solidi come libri di testo, sicuramente il "problema" è maggiormente rilevabile per i corsi specifici di questa Laurea.

- In riferimento al punto D9 si vuole sottolineare la gestione dei tirocini, la quale spesso risulta complessa per la mancanza di strutture proposte dall'Università e per la difficoltà nel raggiungere tutte le figure indispensabili per l'attivazione.

- **Eventuali proposte di miglioramento:**

- Visto l'aspetto pratico riabilitativo che caratterizza questa professione potrebbe essere un'idea dedicare un tempo maggiore a discussione ed impostazione di trattamento di casi clinici.

- Al fine di agevolare anche gli studenti degli anni futuri, si potrebbe pensare ad una soluzione per snellire la procedura di reperimento ed attivazione dell'attività di tirocinio.

Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)

- **Eventuali criticità:** Talvolta le aule e le attrezzature non sono idonee ad una classe di studenti.
- **Eventuali proposte di miglioramento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**.....nessuna .....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna .....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

La verifica è avvenuta con una concreta partecipazione degli studenti del CPDS, i quali a loro volta hanno avuto l'opportunità di confrontarsi con gli studenti dei vari anni di corso. E' stato valutato almeno il 50% delle schede di ogni anno di corso.

**Eventuali criticità:**.....nessuna.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Punteggio maggiore di 8**

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% Sdl di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

#### **D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna .....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

### **E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**.....nessuna .....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

- **Eventuali criticità**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

- **Eventuali criticità**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento**.....nessuna .....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

- **Eventuali criticità:**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna .....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

- **Eventuali criticità:**.....nessuna .....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna .....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [UniversItaly](http://www.universitaly.it))

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

**Nessuna**

Denominazione del Corso di Studio: **Educazione Professionale**

Classe: L/SNT2

Sede: Rovereto

**A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate? **I risultati sono pubblicati e accessibili***

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati? **Le valutazioni della didattica da parte studenti sono molto positive***

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? **Il corso di laurea è a numero chiuso, massimo 30 studenti e la comunicazione tra docenti e studenti è facilitata da questo.***

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? **Non esistono procedure definite. Gli studenti possono rivolgersi al direttore del corso, al coordinatore della didattica o al coordinatore dei tirocini.***

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

- **Eventuali criticità: Il livello di soddisfazione è generalmente molto alto. In caso di difficoltà le procedure per i reclami non sono chiare a tutti e in caso di situazioni critiche la comunicazione informale docenti e studenti potrebbe non essere sufficiente.**
- **Eventuali proposte di miglioramento: Chiarire e pubblicizzare le procedure per i reclami. Istituire un incontro annuale con studenti, rappresentanti e coordinatore didattico per una verifica sull'andamento del corso.**

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
  - Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17
- Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito [Universitaly](http://universitaly.it))
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

**B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:**

**D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso? In generale sì, ma si rileva qualche criticità per alcune materie a carattere biomedico. Questo avviene per i tre moduli del corso di Fondamenti biologici del comportamento.**

**Emerge a volte che gli studenti ritengono di non avere le basi per comprendere pienamente i contenuti del corso.**

**D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? In genere il carico è adeguato, ma andrebbe calibrato soprattutto per quei moduli con pochi crediti.**

**D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? In generale il materiale didattico è adeguato pur con i limiti riscontrati sopra.**

**D6 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Decisamente sì**

**D7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? La media di soddisfazione degli studenti è alta, ma è richiesta una revisione corso per corso**

**D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Generalmente risulta che gli argomenti siano spiegati in modo chiaro**

**D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste") La soddisfazione in relazione ai laboratori è molto alta**

**D10 Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio? In generale si osserva una coerenza molto alta tra programmi e contenuti effettivi del corso**

**D11 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Le valutazioni degli studenti sono molto alte. In nessun caso la reperibilità dei docenti risulta un problema**

**D12 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? In generale l'interesse è alto anche se qualche corso risulta meno apprezzato**

- **Eventuali criticità:** L'apprezzamento degli studenti è in genere molto alto, ma è emerso come ci siano degli squilibri. Alcune tematiche sono trattate in modo approfondito e riprese nei diversi corsi con qualche ripetizione come "Psicologia dello Sviluppo", altre invece sono carenti, per esempio alcuni aspetti della salute mentale, della disabilità o del disagio adulto.
- **Eventuali proposte di miglioramento** Si propone una revisione dei programmi per identificare in modo sistematico sovrapposizioni e carenze.

**Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)**

- **Eventuali criticità:**.....nessuna  
criticità.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**...../.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

**Eventuali criticità:**.....nessuna.....

**Eventuali proposte di miglioramento:**.....nessuna.....

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?SI*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS? Si*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Vedi criticità*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? le valutazioni degli studenti sono positive*

*(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*

**Eventuali criticità:** Per tutti i corsi i rende necessaria una revisione del rapporto tra i contenuti del corso e i contenuti delle prove, particolarmente per le materie biomediche. E' necessario un coordinamento tra prove intermedie, specialmente se gestite da docenti diversi. Per adesso la revisione è avvenuta per un modulo e purtroppo gli studenti non hanno potuto partecipare

**Eventuali proposte di miglioramento:** richiesta a ciascun docente e modulo di riconsiderare e coordinare le prove di esame anche in relazione al numero di crediti. Da gennaio 2018 sono in programma incontri tra coordinatore didattico e tutti i docenti del corso di laurea.

**Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:**

**D4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

*In genere si*

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento**

**Nell'incontro è emerso che nel caso dei tirocini i criteri di valutazione non sono chiari ad un numero rilevante di studenti**

**Le modalità di rilevazione della valutazione della didattica non sono congruenti con i contenuti di alcune parti del corso, in modo particolare per i tirocini**

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

**D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

*Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni*

*Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.**

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

**Dalla relazione annuale è emerso come:**

**1) nel sito risultasse erroneamente che tutti gli esami erano svolti in forma orale. Tuttavia gli studenti erano correttamente informati dal docente sulla forma dell'esame. Ora nel calendario degli esami le prove sono annunciate nella forma corretta.**

**2) Per quanto riguardava le materie biomediche emergeva dalla relazione che il carico di studio non era ben calibrato. Il problema non è stato ancora pienamente risolto e verrà affrontato di nuovo quest'anno.**

**3) Inoltre risultava un mancato coordinamento tra il corso 'interventi di comunità' e il terzo tirocinio. I contenuti del corso relativo agli interventi di comunità sono ora collocati in modo corretto**

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide? **Si***

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? **Si***

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? **SI***

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

- **Eventuali criticità:**...../.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**...../.....

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo? **SI***

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS? SI*

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Si*

- **Eventuali criticità:**...../.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**...../.....

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

*Il quadro 'CdS in breve' rispecchia in modo chiaro le caratteristiche fondamentali del corso*

- **Eventuali criticità:**...../.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**...../.....

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
  - Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.
- Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly)

**F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna

