



**Linee Guida
sul funzionamento delle
Commissione Paritetiche
Docenti – Studenti (CPDS)
dell’Università degli Studi di Ferrara**

In vigore dal 25 ottobre 2017



Sommario

Premessa	3
Riferimenti normativi	3
Composizione	4
Compiti della CPDS	4
Formulazione proposte di miglioramento.....	8
Organizzazione	8

Premessa

Il presente documento intende mettere a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) linee guida utili all'espletamento delle proprie attività.

I Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio, le CPDS, il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) e il Nucleo di Valutazione (NV) sono gli attori principali del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Ferrara.

Mentre i Gruppi di Riesame svolgono un'attività di autovalutazione, le CPDS hanno il ruolo di valutazione indipendente delle attività formative erogate ed effettuano un controllo complessivo sull'Assicurazione della Qualità a livello di struttura didattica (Dipartimento o Facoltà).

La peculiarità delle CPDS risiede nel fatto che tali compiti debbano essere svolti congiuntamente da docenti e studenti, con un ruolo paritetico di entrambe le componenti; gli studenti, in particolare, attraverso la partecipazione alle CPDS hanno la concreta opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa collegati.

Il risultato delle analisi condotte dalle CPDS, oltre a essere trasmesso al Presidio Qualità e al Nucleo di Valutazione, deve essere portato a conoscenza, per le parti di relativa competenza, dei Gruppi di Riesame, dei Consigli di Dipartimento, dei Consigli di Facoltà laddove presenti e degli Organi di Governo, a cui compete su differente scala (corso di studio, struttura didattica, ateneo) la presa in carico delle criticità e dei punti di debolezza rilevati, delineando e attuando soluzioni concrete che tengano conto anche dei suggerimenti formulati dalle medesime CPDS.

Riferimenti normativi

I principali riferimenti sono consultabili sul sito ANVUR www.anvur.org alla voce AVA - [Riferimenti Normativi](#).

- Decreto 22 ottobre 2004, n.270 "Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509".
- LEGGE 30 dicembre 2010, n. 240 con modifiche introdotte dalla legge 4 aprile 2012 n.35.
- DECRETO LEGISLATIVO 27 gennaio 2012, n. 19 Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.
- Linee guida ANVUR per l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari ([#](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it)).

Ulteriori riferimenti normativi dell'Università di Ferrara:

- Statuto dell'Università degli Studi di Ferrara (art. 43).
- Regolamenti dei Dipartimenti.

- Statuto della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione.

La Legge 240/2010 prevede, all'articolo 2, comma 2, lettera g), l'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS):

“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.”

Le Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari indicano:

“Secondo la normativa, gli Atenei possono prevedere CPDS a seguenti livelli:

- A. a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;*
- B. a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive.”*

Composizione

La composizione della CPDS è indicata nei Regolamenti delle Strutture Didattiche. Di norma, la CPDS è composta da un docente, diverso dal Coordinatore, e da uno studente per ogni Consiglio di Corso di studio (o Consiglio unico di più Corsi di studio) della struttura didattica (Dipartimento o Facoltà se istituita).

Compiti della CPDS

Le CPDS sono invitate ad operare lungo tutto l'arco temporale dell'anno per offrire un canale di ascolto agli studenti e prontamente trasmettere le segnalazioni utili ai Coordinatori di CdS.

Inoltre, si esprimono in diversi momenti dell'anno, in relazione alle seguenti attività:

- Redazione della Relazione annuale CPDS (entro il 31/12).
- Verifica della congruità dei CFU con gli obiettivi formativi del corso di studio (entro il 31/03 per la didattica programmata dell'anno accademico successivo);
- Formulazione del parere sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio;
- Attivazione di canali di ascolto per gli studenti.

Di seguito sono fornite le indicazioni operative per ciascun compito previsto per le CPDS.

Relazione annuale

La CPDS redige annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

La valutazione deve comprendere, per i CdS, i seguenti aspetti:

- i contenuti del CdS, al fine di garantirne l'aggiornamento alla luce delle ricerche più recenti condotte nelle discipline in esso rappresentate;
- le esigenze mutevoli della società, tenendo conto delle consultazioni delle parti interessate;
- il carico di lavoro, la progressione e i tempi di completamento dei percorsi di studio da parte degli studenti;
- l'adeguatezza e l'efficacia delle modalità di verifica dei risultati raggiunti dagli studenti;
- le esigenze e le aspettative degli studenti e la soddisfazione da loro espressa nei confronti del CdS;
- l'ambiente di apprendimento, i servizi di sostegno e la loro idoneità allo svolgimento delle attività del CdS.

Nella relazione annuale della CPDS devono essere sviluppati i seguenti quadri:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Per facilitare la sintesi e la redazione della Relazione, si indicano di seguito le fonti documentali, evidenziandone l'utilità per i differenti quadri della Relazione e la loro reperibilità.

Quadri	Fonte	Reperibilità
A, B, C, E	Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS	Segnalazioni ricevute direttamente dalla CPDS
A, B,	Esiti rilevazione opinioni studenti	https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
A	Opinione Laureati	Quadro B7 - SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di <u>ciascun sito web di Corso di studio</u> (collegamento al sito UniversItaly)
B, C	AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)	Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di



		<u>ciascun sito web di Corso di studio</u> (collegamento al sito UniversItaly).
A, B, C, E	SUA-CdS (parti pubbliche)	Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di <u>ciascun sito web di Corso di studio</u> (collegamento al sito UniversItaly).
C	Schede Insegnamento	Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di <u>ciascun sito web di Corso di studio</u> (collegamento al sito UniversItaly).
D	Precedenti RdR_Annuale/Ciclico	Sito AQ di Ateneo: http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale .
D	Stato avanzamento delle azioni correttive dei RdR Annuale/Ciclico	Trasmesso dal Coordinatore del CdS.
B	Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio	Trasmesso dal Presidio Qualità.
D	Schede follow-up (solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico) con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV	Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico
F (facoltativo)	Cruscotto degli indicatori UNIFE dal 2018	Consultabile on-line
F (facoltativo)	Statistiche relative ai tassi superamento esami e voto medio	Trasmesso dal Presidio Qualità.

I punti di attenzione da considerare per lo sviluppo dei quadri A – F sono riportati nell'Allegato 1 – Modello della relazione della CPDS.



Il PQA provvederà annualmente a comunicare alle CPDS le scadenze interne per la redazione della Relazione Annuale.

Il caricamento, entro il 31/12, in banca dati ministeriale delle Relazioni annuali delle CPDS è a cura del PQA, che ha anche il compito di trasmetterle, in accordo con il NV, al Senato Accademico (D.Lsg. 19/2012 - Art. 13), in tempo utile per la seduta di Gennaio.

Verifica della congruità dei CFU con gli obiettivi formativi del corso di studio

Le CPDS svolgono anche il compito, che deriva dall'art. 12, comma 3 del DM 270/2004, relativo al parere sulla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi specifici del CdS.

Quando la CPDS esprime il parere sulla coerenza tra i CFU assegnati e le attività formative e gli obiettivi formativi specifici, esprime un parere sulla **coerenza qualitativa e quantitativa** rispetto agli obiettivi formativi specifici, rispondendo alle seguenti domande:

- 1. Le attività formative programmate alle quali sono legate dei CFU sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studio?*
- 2. Il numero dei CFU associati alle attività formative individuali assicura il raggiungimento degli obiettivi formativi?*

Il CFU, come è noto, rappresenta il carico di lavoro dello studente e quindi le attività e il tempo che egli deve dedicare per raggiungere quel determinato risultato.

La CPDS deve quindi verificare che ci sia anzitutto coerenza dal punto di vista qualitativo - tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS - e coerenza dal punto di vista quantitativo - tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e il raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

Il verbale contenente il parere sulla coerenza dei CFU deve essere inviato all'Unità di Supporto Didattica e AQ (aq-didattica@unife.it).

Qualora il parere non sia favorevole la deliberazione è assunta dal Senato Accademico (art. 12 co. 3 DM 270/2004).

Tale verifica deve avvenire entro il 31 marzo per la didattica programmata relativa all'anno accademico successivo.

Formulazione parere sull'attivazione/soppressione dei Corsi di Studio

Le CPDS formulano un parere in merito alla proposta del Consiglio di Dipartimento di attivazione o soppressione di Corsi di Studio.

Le CPDS sono tenute ad esprimere il parere entro il termine di trenta giorni dalla richiesta. La mancata formulazione del parere entro il predetto termine equivale ad assenso.

Attivazione di canali di ascolto per gli studenti

Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato; pertanto, le CPDS sono tenute ad attivarsi per ricevere segnalazioni provenienti dalla periferia (ovvero dai corsi di studio del Dipartimento o della Facoltà di riferimento e, in particolare, dagli studenti dei suddetti corsi) così da approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione (esperienza dello studente) e offrire un ulteriore canale, oltre ai tradizionali questionari di valutazione, per proporre sinergicamente informazioni che il Consiglio di corso di studio e il Gruppo di Riesame potrebbero non ricevere altrimenti.

Formulazione proposte di miglioramento

Le CPDS operano un'attenta riflessione in merito alle criticità rilevate nei percorsi formativi e nell'esperienza degli studenti, mediante un'attività di analisi che deve considerare anche le condizioni organizzative, al fine di contribuire in maniera efficace all'elaborazione di proposte migliorative e realizzabili, dirette ad elevare gli standard di qualità e di efficacia della didattica e dei servizi connessi offerti.

Le CPDS devono segnalare con puntualità i problemi e le criticità riscontrate, in modo che possano essere presi in considerazione:

- nei Rapporti di Riesame Annuale e Ciclico;
- a livello di Ateneo e di Dipartimento (e di Facoltà ove istituita) come orientamenti utili a calibrare le politiche e gli indirizzi;
- nella valutazione operata dal Nucleo di Valutazione.

Inoltre, le CPDS, qualora lo ritengano utile, possono promuovere l'adozione di ulteriori indicatori per meglio monitorare l'efficacia dell'offerta formativa e la gestione dei Corsi di Studio.

In definitiva, le CPDS devono contribuire in modo efficace e continuo alla valutazione del complesso delle attività formative erogate dai corsi di studio della struttura didattica di riferimento.

Organizzazione

Le CPDS devono essere operative durante l'intero anno, riunendosi con continuità e mantenendo uno stretto raccordo con il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione. La periodicità degli incontri è decisa autonomamente da ciascuna CPDS sulla base della numerosità dei componenti, oltre che del numero dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà di pertinenza.

È opportuno che all'inizio di ogni anno accademico le CPDS, su proposta del Presidente, definiscano un calendario di massima delle sedute annuali, in relazione alle scadenze previste per l'organizzazione della gestione della didattica e degli adempimenti AVA (<http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/organizzazione-gestione-didattica>).

Il Presidente della CPDS dovrà assicurarsi che tutti i componenti, anche coloro che subentrano in sostituzione di quelli che escono, prendano visione e comprendano le presenti linee guida.

Per ogni incontro può essere redatto un verbale/resoconto per tenere traccia degli argomenti trattati e delle relative decisioni della CPDS. Si auspica che sia sempre registrato ogni intervento, proposta ed osservazione da parte della componente studentesca.



I verbali e i documenti prodotti dalle CPDS devono essere opportunamente conservati dal Presidente, anche in vista delle visite delle CEV, e messi a disposizione degli Organi di Governo, dei Consigli di Dipartimento o di Facoltà, laddove presenti, dei Gruppi di Riesame, del Presidio Qualità e del Nucleo di Valutazione, affinché ciascun attore del sistema interno di Assicurazione della Qualità possa, per la parte di rispettiva competenza, tener conto delle indicazioni, osservazioni e raccomandazioni in essi contenuti.

Le sedute sono valide se vi prende parte la maggioranza assoluta dei convocati, detratti gli assenti giustificati fino al limite di un quinto dei membri, e se entrambe le componenti sono rappresentate. Le deliberazioni sono prese a maggioranza assoluta dei presenti; in caso di parità nelle votazioni, prevale il voto del Presidente.

Le sedute possono svolgersi anche in modalità telematica.

Allegati

- Format per la Relazione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti.



Format per la Relazione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

È facoltativo replicare i quadri per ciascun CdS oppure redigere un quadro complessivo per tutti i CdS afferenti al Dipartimento / alla Facoltà.

Si suggerisce di prendere in considerazione i punti di attenzione riportati in corsivo in ciascun quadro al fine di segnalare eventuali criticità e conseguenti proposte di miglioramento. Se non si rilevano criticità indicare “nessuna” per entrambi i campi.

In ciascun quadro è inoltre stata inserita la voce “Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento”. Se non si rilevano segnalazioni / osservazioni indicare “nessuna” per entrambi i campi.

Relativamente alle fonti, ricordiamo che le SUA-CdS di tutti i Corsi di studio attivi in Italia sono accessibili sul portale UniversItaly. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife, per l'anno accademico in corso, sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#).

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2017

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

Sede:

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

Sede:

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

Sede:

... (ripetere le voci per ciascun CdS)

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Prof.ssa/ Prof. (Presidente della CPDS)

Prof.ssa/Prof. (Docente del CdS...)

Prof.ssa/Prof. (Docente del CdS...)

Studentessa/Studente (del CdS...)

Studentessa/Studente (del CdS...)

Studentessa/Studente (del CdS...)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- data o date, oggetti della discussione
-

PARTE DA REDIGERE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO O GRUPPI AFFINI DI CDS (CON CONSIGLIO UNICO)

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

Sede:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?

Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:

Fonti documentali di riferimento:

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly)

- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati

della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:

D1 *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

D2 *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

D3 *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

D6 *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?*

D7 *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

D8 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

D9 *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")*

D10 *Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?*

D11 *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

D12 *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Fonti documentali di riferimento:

- Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.

- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito Unifersity).
- Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?

Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

Eventuali criticità:.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)

Eventuali criticità:.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:

D4 *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

.....

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito Unife.it).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito Unife.it).
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unife.it/sisvalidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.

Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?

Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:

.....

Fonti documentali di riferimento:

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

- Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?

Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

- **Eventuali criticità**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".

- **Eventuali criticità:**.....
- **Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly)

F. Ulteriori proposte di miglioramento