



Resoconto delle riunioni del Presidio Qualità di Ateneo nel corso dell'a.a. 16-17

Lunedì 21 novembre 2016 dalle 11.00 alle 13.00

Obiettivi:

1. Analisi della prima “restituzione” fatta dalla CEV al termine della visita
2. Individuazione delle prossime attività

Azioni

1. I membri del PQA Feldt, Olivo e Tanganelli, presenti all'incontro conclusivo con la CEV, relazionano su quanto riportato dalla CEV. Pur non essendo disponibile il file .pptx predisposto dalla CEV e mostrato durante l'incontro (mancando quindi un riscontro oggettivo), a parere dei 3 membri del PQA presenti all'incontro il giudizio appare positivo.

I commenti della CEV, secondo quanto ricostruito dall'analisi effettuata grazie agli appunti dei membri del PQA e dei docenti presenti all'incontro, sono:

Aspetti apprezzati dalla CEV

- Linee strategiche chiaramente definite
- Molto buona e ben organizzata l'attività svolta dal PQ e dal NV
- Rete di MD efficace, con competenze professionali e ben coordinata
- Forte senso di appartenenza di tutte le componenti incontrate
- Buona la capacità di attrarre studenti fuori provincia
- Significativo il ruolo del Consiglio della ricerca.

Alcuni aspetti migliorabili

- Valorizzazione del ruolo e partecipazione degli studenti nelle attività che caratterizzano i processi di AQ per la didattica.
- Ruolo e attività della CPDS nel sistema di AQ.
- Alcune situazioni infrastrutturali.
- La gestione del rischio associato alla possibile carenza di personale a supporto ed erogazione delle attività formative.
- Numero di ore di didattica per contratto in alcune aree formative.

Più nel dettaglio, per ogni punto di attenzione

Requisito AQ1

AQ1.A

- Nei documenti strategici di Ateneo è presente una chiara formulazione degli obiettivi che interessano le diverse aree di attività. I documenti strategici sono in trasparenza e facilmente accessibili.
- Si riscontra attenzione ai processi di AQ attraverso la definizione e l'implementazione di un sistema adeguatamente articolato. Apprezzabili le iniziative attuate per diffondere la cultura per la qualità tra le diverse componenti del personale (docenti, personale TA, studenti).

AQ1.B

- In riferimento alla progettazione dell'offerta didattica si riscontra che non sempre l'attività di ricognizione della domanda di formazione è adeguatamente impostata; in tal senso è



auspicabile una azione di controllo più incisiva da parte dell'Ateneo. Risultano quasi sempre adeguate le modalità di definizione dei risultati di apprendimento in relazione ai Descrittori di Dublino.

AQ1.C.

- l'Ateneo è attivo e supporta gli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza con una serie di iniziative e servizi, anche di tutorato, pur non essendo esplicitamente definita una politica finalizzata al loro reclutamento.

AQ1.D.

- In termini di risorse di docenza l'Ateneo è, a oggi e nel complesso, in grado di garantire la sostenibilità della didattica nei termini previsti da MIUR-ANVUR, salvo alcune aree che presentano criticità. Non sono ancora pienamente soddisfacenti le iniziative di formazione su aspetti di tipo pedagogico e docimologico, e relative all'utilizzo di nuove tecnologie.
- Le visite ai CdS hanno consentito di verificare una situazione di sostanziale adeguatezza in termini personale TA; si segnala tuttavia la necessità di risolvere alcune situazioni di criticità al fine di favorire la piena attuazione dei processi di AQ.
- Apprezzabili le diverse iniziative di orientamento e tutorato nelle diverse forme.
- In merito alle infrastrutture (aule, laboratori, spazi di studio, ...), le visite ai CdS hanno consentito di verificare una situazione di sostanziale adeguatezza; anche per questo aspetto, si segnala la necessità di incrementare, per alcune situazioni, la disponibilità di laboratori, aule e spazi di studio e delle relative dotazioni.

AQ1.E.

- L'Ateneo mette a disposizione dei corsi di studio adeguati strumenti per il monitoraggio delle attività, utili anche per il processo di riesame.
- Nella maggior parte delle situazioni appaiono sotto controllo le attività di conduzione dei CdS svolte dai coordinatori. La redazione dei RdR richiede una riflessione su tempi e modi stabiliti dall'Ateneo. Occorre potenziare il livello di partecipazione degli studenti ai processi decisionali.

Requisito AQ2

- Il sistema di valutazione interna controllato dal Presidio Qualità, con l'ausilio del management didattico, garantisce l'implementazione delle politiche di AQ ed il controllo dei relativi processi, nonché una disseminazione della cultura della qualità.

Requisito AQ3

- L'Ateneo effettua attività di informazione e formazione rivolte alle diverse componenti sul tema dell'AQ.
- Gli interventi di miglioramento messi in atto dagli Organi di governo dei CdS, quando si evidenziano scostamenti tra risultati attesi e ottenuti, non risultano pienamente efficaci e talvolta le criticità si ripresentano nel tempo.

Requisito AQ4

- Il NV e il PQ operano in modo efficace per il miglioramento dell'AQ di Ateneo e dei risultati che ne conseguono. Il loro impegno è chiaramente evidente.
- Nel contesto dei processi di AQ occorre tuttavia che l'Ateneo effettui un maggior controllo sulle CPDS il cui operato non risulta, in molte situazioni, altrettanto efficace.

Requisito AQ5

In termini generali, alcuni aspetti positivi per i CdS analizzati:

- i coordinatori dei CdS sono, in larga parte, fortemente coinvolti e motivati;
- si riscontra un buon livello di soddisfazione di studenti, laureati e PI per l'offerta formativa;
- buono e collaborativo il rapporto studenti-docenti;
- l'apporto dei MD e del personale TA risulta evidente e apprezzabile.



In termini generali, per i CdS analizzati si riscontrano le seguenti criticità:

- Le parti interessate consultate non sempre sono risultate rappresentative del contesto socio-economico di riferimento; manca, il più delle volte, la componente internazionale;
- In diversi casi è da migliorare la coerenza tra profilo professionale, risultati di apprendimento attesi e definizione del corrispondente percorso formativo;
- I riesami risultano talvolta carenti per quanto attiene l'individuazione dei principali problemi, l'analisi delle corrispondenti cause e l'individuazione di soluzioni plausibili ed efficaci; l'identificazione degli attributi necessari per il raggiungimento degli obiettivi (scadenze, risorse, ...) risulta talvolta incompleta;
- L'attività della CPDS risulta talvolta inefficace e non ben raccordata con altre attività svolte nell'ambito dell'AQ del CdS.

Requisito AQ6

- L'Ateneo ha definito in maniera chiara strategie per la Ricerca e per la Terza Missione
- mettendo a disposizione adeguate risorse.
- I processi di AQ per la ricerca, recentemente avviati, necessitano di un adeguato consolidamento.

Requisito AQ7

- In termini di risorse di docenza, l'Ateneo è in grado di garantire la sostenibilità della didattica nei termini previsti da MIUR-ANVUR, con buon margine.
- Si riscontra tuttavia che il numero di ore di didattica per contratto, complessivamente diminuito negli anni, rimane elevato per alcune aree della formazione; si conferma quanto più volte rilevato anche dal NV.

2. Vengono analizzate le modalità con le quali le CPDS dovranno effettuare la loro relazione, alla luce anche dello spostamento del RdR annuale da fine 2016 a luglio 2017. Le CPDS, nella loro relazione, dovranno tenere conto anche dei principali indicatori relativi all'andamento dei CdS che in precedenza erano analizzati dai GdR.

Visto che il PQA ha deciso già da tempo di dedicare i primi mesi del 2017 alla definizione del ruolo e delle funzioni delle CPDS in base all'obiettivo riportato nel piano strategico ("1.6.6.1. Definire, e formalizzare, il ruolo delle Commissioni paritetiche docenti – studenti che dovrebbe essere quello di difensore civico con il compito di dare un riscontro effettivo agli studenti in merito a tutto quello che è stato fatto e che si intende fare per migliorare la qualità della formazione e dei servizi di supporto all'apprendimento") e alla luce dei cambiamenti previsti per il riesame (modello AVA 2.0) anche per evitare inutili doppioni, e visto che cambieranno i rappresentanti degli studenti, parte dei quali hanno seguito il corso di formazioni predisposto dal PQA (a differenza degli attuali rappresentanti), si stabilisce di non introdurre novità in merito alla stesura della relazione, se non imposte dalla mancata predisposizione del RdR.

Viene comunque stabilito di predisporre un modello di redazione e le fonti documentali di riferimento per ciascun quadro che permetta alle CPDS di rispondere a tutti i punti di attenzione.

Infine viene deciso di presentare il modello a tutti i docenti delle CPDS il giorno 2 dicembre 2016.



Martedì 22 novembre 2016, dalle 9.00 alle 12.00

Obiettivi:

1. Predisposizione del modello della relazione della CPDS

Azioni

- Viene predisposto il modello, che sarà presentato alle CPDS il giorno 2 dicembre 2016, e vengono aggiornate le linee guida.
- Si concorda che il PQ provveda ad inviare tutti i document e i dati per l'analisi ai presidenti delle CPDS.



Venerdì 2 dicembre 2016, dalle 11.00 alle 13.00

Sono presenti i presidenti della CPDS

Obiettivi:

1. Illustrazione e condivisione del modello e delle linee guida per la redazione della relazione della CPDS

Azioni

- Sono illustrate il modello e le linee guida per la redazione della relazione della CPDS;
- Si concorda di prorogare al 23 dicembre la scadenza interna per l'invio delle relazioni al PQ.



Giovedì 12 gennaio 2017, dalle 13.00 alle 15.30

Obiettivi:

1. Predisposizione del Regolamento sul funzionamento del PQA;
2. Invio promemoria mensile su programmazione e gestione della didattica ai Coordinatori di CdS, Direttori di Dipartimento e tutto il personale amministrativo coinvolto;
3. Organizzazione di una presentazione del modello AVA 2.0 ai Direttori, Coordinatori di CdS, GdR, CPDS;
4. Lavorare sulle future CPDS in modo che siano operative non solo a fine anno e che non siano un doppione dei GdR.

Azioni

- La dr.ssa Feltdt si occuperà di predisporre una bozza di Regolamento del funzionamento del PQ, da sottoporre a tutto il PQ.
- Si concorda l'invio, da parte dell'Unità Supporto alla didattica e AQ, del promemoria mensile come in allegato 1.
- Si concorda di organizzare a marzo, in collaborazione con il NUV, un incontro per illustrare il nuovo DM 987/2016 e le nuove Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, congiuntamente al cruscotto degli indicatori previsto per la scheda di monitoraggio annuale.
- La dr.ssa Tosi si occuperà di verificare l'attuale composizione delle CPDS e renderà noto al PQ eventuali criticità.

Allegato 1

Gentili Coordinatori,

di seguito sono riportate, a titolo di promemoria, le scadenze interne previste per il mese in corso relative alla programmazione e alla gestione della didattica.

Tali scadenze corrispondono a quelle riportate nel file "Organizzazione della gestione della didattica e degli adempimenti AVA" pubblicato nel sito Assicurare la Qualità alla pagina <http://www.unife.it/qa/qualita-della-formazione/organizzazione-gestione-didattica>, in via di aggiornamento a seguito della recente pubblicazione del DM 987/2016.

Scadenze previste per il mese di gennaio 2017 che riguardano tutti i Coordinatori:

- **entro il 31 gennaio:** determinazione parametro DID di Ateneo e invio file excel ai CdS (responsabile attività: Presidio Qualità; ufficio amministrativo di riferimento: Unità di supporto didattica e AQ)

Altre scadenze:

- **entro il 31 gennaio:** approvazione nuovi CdS - soppressione CdS - trasformazione CdS - accorpamento CdS; approvazione modifiche ordinamenti da inviare al CUN; approvazione del numero degli studenti extra-comunitari; definizione dell'offerta formativa (elenco dei CdS) con indicazione dei corsi a programmazione locale (numero degli studenti) (responsabili attività: Organi Accademici; ufficio amministrativo di riferimento: Ripartizione Didattica)

- **entro il 31 gennaio:** approvazione convenzioni interateneo (responsabile attività: Organi Accademici; ufficio amministrativo di riferimento: Ripartizione Didattica, Unità di supporto didattica e AQ)

- **entro il 31 gennaio:** approvazione convenzioni percorsi integrati internazionali (responsabile attività: Ripartizione Didattica; ufficio amministrativo di riferimento: Ufficio mobilità e relazioni interazionali)



- **entro il 31 gennaio**: verifica sostenibilità docenza di riferimento (Invio al Rettore dei risultati in merito a esito positivo o segnalazione problemi riscontrati in collaborazione con il Nucleo di Valutazione) (responsabili attività: Delegati del Rettore alla Didattica; ufficio amministrativo di riferimento: Ripartizione Didattica).



Lunedì 23 gennaio 2017, dalle 12.00 alle 15.30

Obiettivi:

1. Analisi della relazione preliminare della CEV relativi alla visita di accreditamento periodico;
2. Definizione della gestione per le contro deduzioni;
3. Condivisione della bozza di Regolamento di funzionamento del Presidio Qualità.

Azioni

- La dr.ssa Feldt e il Prof. Tanganelli si occupano di predisporre una proposta di contro deduzione per la raccomandazione relativa al requisito AQ1.E1, da condividere con il Nucleo di Valutazione.
- Il Presidio Qualità organizzerà incontri con i CdS che hanno ottenuto il giudizio finale “condizionato”, per i quali si prevedranno opportune contro deduzioni.
- La strategia per le contro deduzioni sarà condivisa con il Nucleo di Valutazione nella riunione del 25 gennaio 2017.
- E’ stato definito il testo del regolamento del funzionamento del Presidio Qualità, che verrà portato in approvazione agli organi del mese di febbraio.