

# La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS): come operare?

Evelina Lamma

10 Giugno 2019

- Dipartimento di Ingegneria, dove insegno:
  - **LT Ing. elettronica e informatica, al I anno**
  - LM Ing. Informatica e dell'automazione, I-II anno
- Sono stata:
  - **Coordinatore del Consiglio Unico di CdS dal 2007 al 2015**
  - Delegata alla didattica area SCI-TEC dal 2015 al 2018
  - Membro del PQA dal 2015 a inizio 2019
- Sono iscritta all'albo ANVUR degli Esperti della valutazione, disciplinare e di sistema ... *ma non ho ancora fatto alcuna visita*



AGENZIA NAZIONALE DI VALUTAZIONE  
DEL SISTEMA UNIVERSITARIO E DELLA RICERCA



Molti acronimi ... e molti documenti da predisporre! ... *per un obiettivo lodevole*

AVA

Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditemento



**ESG  
2015**



- **I Requisiti di qualità stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei**
- **ESG 2015:** linee generali europee sulla qualità dell'insegnamento:
  - approccio centrato sullo studente, che deve assumere un ruolo attivo
  - qualità dell'insegnamento
  - complementarità fra ricerca e formazione
  - flessibilità dei percorsi educativi
  - sviluppo delle competenze didattiche nel corpo docente
  - sperimentazione di metodi e strumenti didattici innovativi
  - pubblicizzazione dei programmi di insegnamento e dei regolamenti

1. Perché la CPDS?
  2. Compiti della CPDS
  3. Come dovrebbe operare la CPDS
- Laboratorio per gli studenti il 13/06/19 ore 14, Aula F8

# 1. Perché la CPDS?



La normativa ..... Inizia così

## DM 270/2004 art 12 comma 3 (regolamento did ateneo)

Le disposizioni dei regolamenti didattici dei corsi di studio concernenti la **coerenza** tra i **crediti assegnati** alle attività formative e gli specifici **obiettivi formativi** programmati sono deliberate dalle competenti strutture didattiche, previo parere favorevole di commissioni didattiche paritetiche o di altre analoghe strutture di rappresentanza studentesca.

... continua così

## Legge 240/2010 art 2 comma 2 lettera g (recepito nello Statuto di Ateneo, art. 43)

- istituzione **in ciascun dipartimento/facoltà**, senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una **commissione paritetica docenti-studenti**, competente a svolgere attività di :
- **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica** nonché **dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori**;
- **ad individuare indicatori** per la valutazione dei risultati delle stesse;
- **a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.**

## D.Lgs. 19/2012

... e infine prosegue così:

### Art. 13

#### Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti

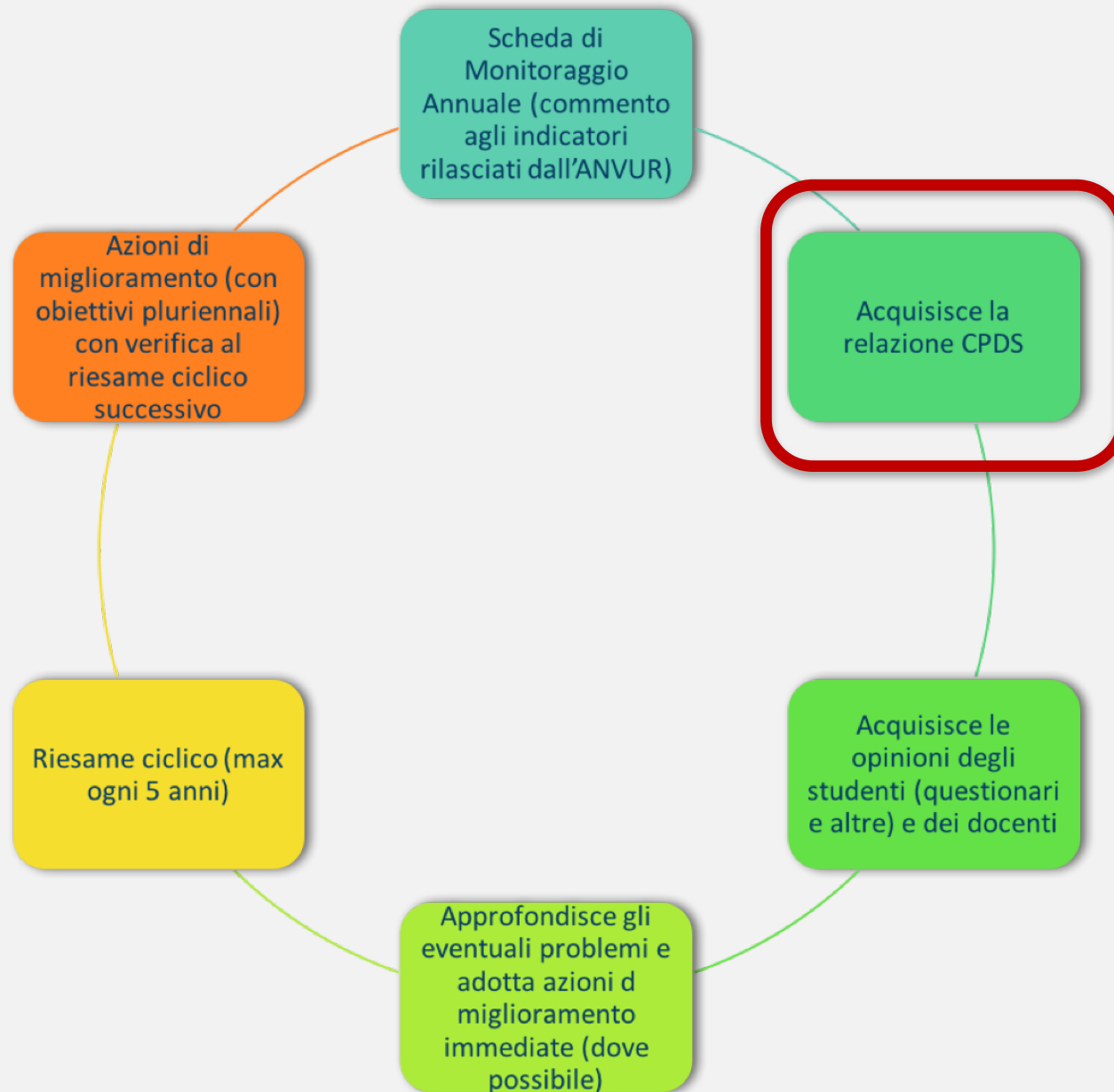
1. Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una **relazione annuale** che contiene **proposte al nucleo di valutazione** interna nella direzione del **miglioramento** della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. L'elaborazione delle proposte avviene **previo monitoraggio degli indicatori** di competenza di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di **questionari o interviste agli studenti**, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli **studenti informati e consapevoli** del sistema di qualità adottato dall'ateneo.
3. La **relazione** delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene **trasmessa ai nuclei di valutazione** interna e al senato accademico entro il **31 dicembre di ogni anno**.



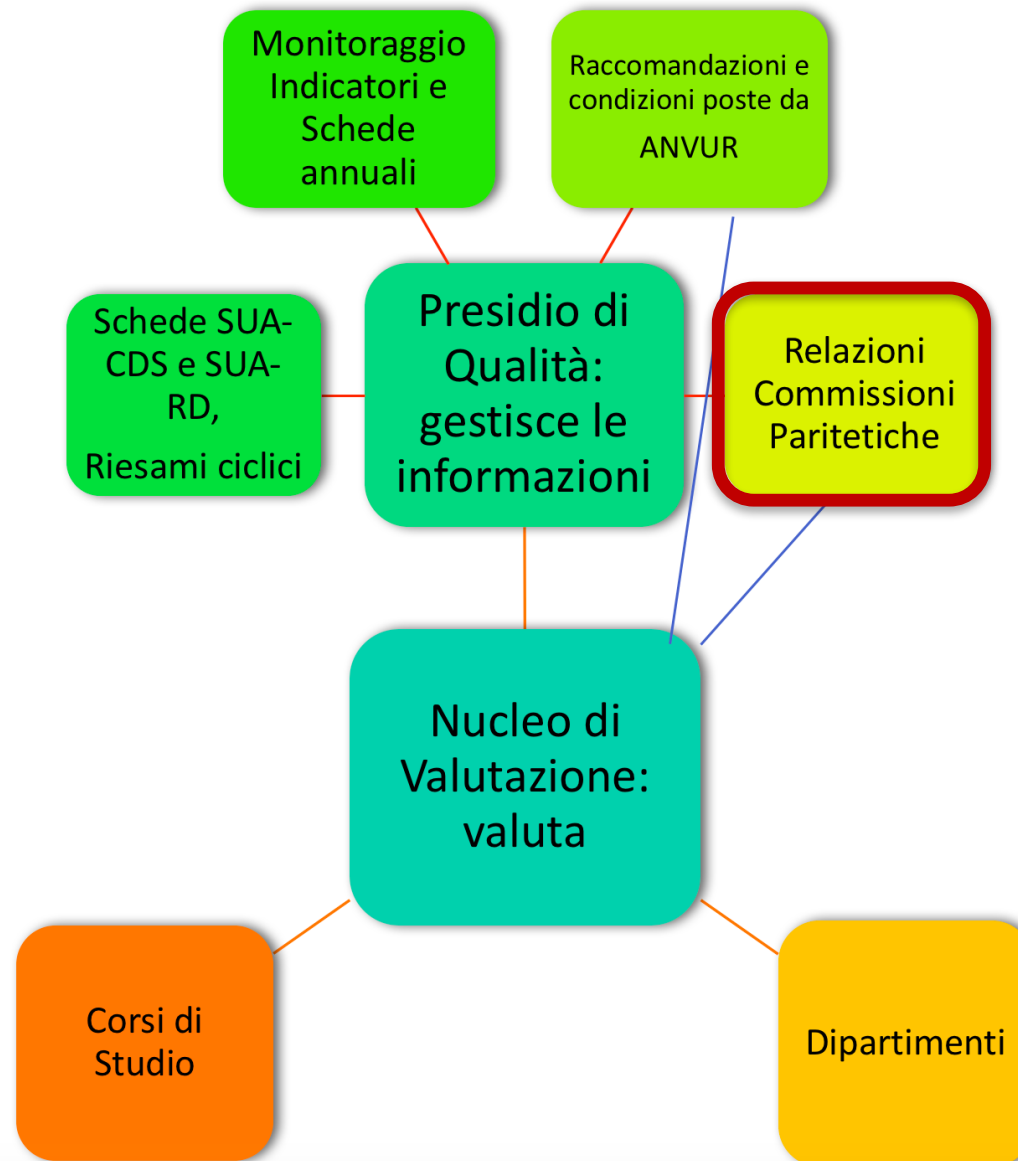
# 1. Perché la CPDS? (Linee guida ANVUR-AVA2)

- Commissione **Paritetica**, composta in egual numero da Docenti e Studenti (CPDS)
  - Propone metodologie di rilevazione e valutazione della qualità della didattica
  - Solleva eventuali problemi specifici, anche sulla base degli esiti annuali dei questionari degli studenti
- Le CPDS hanno il ruolo di **valutazione indipendente** delle attività formative erogate ed effettuano un **controllo complessivo sull'Assicurazione della Qualità a livello di struttura didattica** (Dipartimento o Facoltà), mentre i Gruppi di Riesame svolgono un'attività di auto-valutazione
- Per poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta e all'elaborazione di proposte migliorative, la CPDS dovrebbe includere, dove possibile, una **rappresentanza di studenti di ciascun CdS afferente**
- Le CPDS di Dipartimento o di Facoltà possono suddividersi, se opportuno, in **sottocommissioni** (per CdS afferenti, o per gruppo paritetico di CdS)
- **Relazione annuale**, trasmessa al Nucleo, al Senato (tramite il PQ) e ai CdS

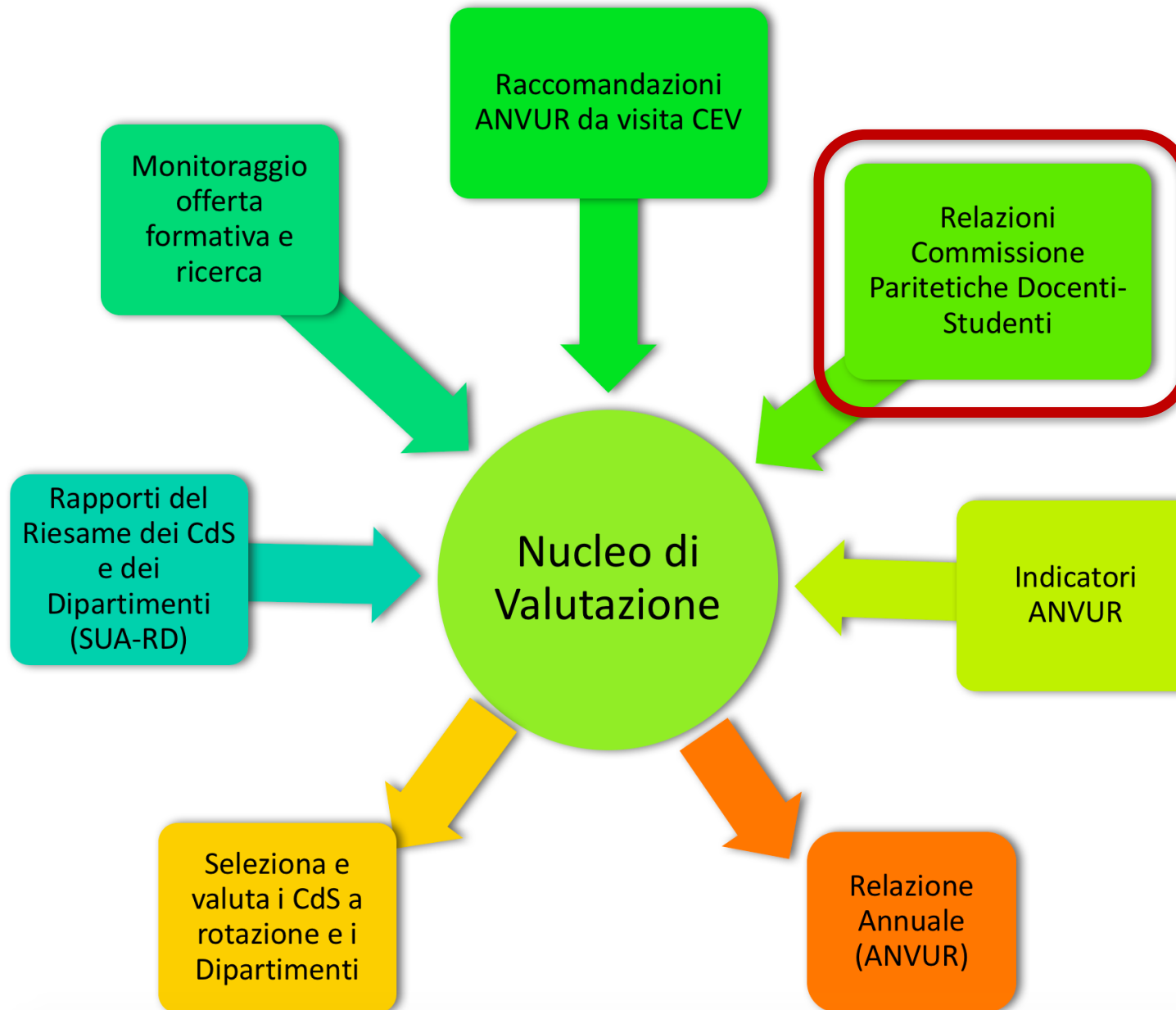
# Ciclo di AQ dei CdS



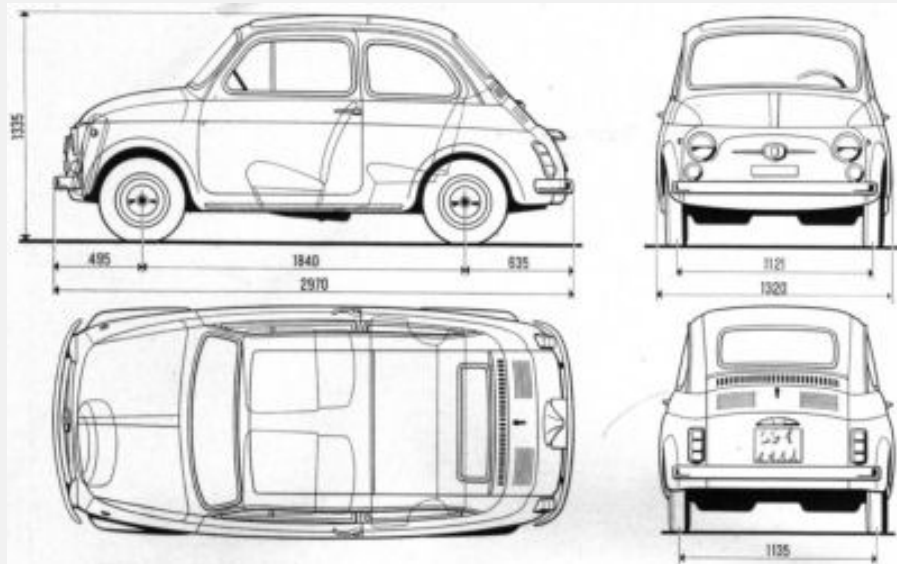
# Attori – Presidio Qualità



# Attori – Nucleo di Valutazione



# 2. Compiti della CPDS – ... analogia



Progettazione /  
istituzione di un CdS

Piano formativo CdS  
prossimo A.A.

Piano formativo CdS  
prossimo A.A.

Piano formativo CdS  
prossimo A.A.

(meta-)analisi, utilizzando vari indicatori (esiti occupazionali, etc.), e fonti di segnalazioni (opinioni studenti, indagine laureati, etc.), per verificare se si sta procedendo correttamente, con eventuali proposte di miglioramento, annualmente

La CPDS si esprime in diversi momenti dell'anno, in relazione alle seguenti attività:

- Formulazione del parere sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio;
- Verifica della congruità dei CFU con gli obiettivi formativi del corso di studio (entro il 31/03 per la didattica programmata dell'anno accademico successivo);
- Attivazione di canali di ascolto per gli studenti;
- Redazione della Relazione annuale CPDS (entro il 31/12)

### 3. Come dovrebbe operare la CPDS

Le CPDS sono invitate ad **operare lungo tutto l'arco temporale dell'anno** per offrire un canale di ascolto agli studenti e prontamente trasmettere le segnalazioni utili ai Coordinatori di CdS:

Ascolto studenti, continuo ...

Ott-Nov

Marzo

Ott-Dic

Proposte  
istitutive CdS

Congruità CFU,  
etc.

Analisi e sintesi  
nella Relazione



- Il progetto formativo (SUA-CdS, syllabus/schede degli insegnamenti)
- Il "piano di manutenzione":
  - indicatori (questionari AlmaLaurea: Indagine Laureati e Condizione occupazionale; questionari di valutazione della didattica; tassi di superamento esami e voto medio; ...) e altre **segnalazioni**
  - Rapporto di Riesame dell'anno precedente (... *i tagliandi fai da te*)
- Schema di relazione (ANVUR e UNIFE per CPDS)
- Flusso di lavoro GdR-CPDS

- La relazione della CPDS è **il mezzo** con cui fare proposte migliorative, e/o far emergere aspetti ignorati o trascurati dal CdS, **non è il fine ...**

- **La relazione deve basarsi su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame del CdS)**
- La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, e al CdS che la recepisce e si attiva per elaborare proposte di miglioramento, in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Corsi di Studi
- Gli aspetti rilevanti di tale processo compariranno nel rapporto di Riesame Ciclico successivo del CdS

- **Organizzata per CdS**
- Input da considerare nel Riesame ciclico (parti pubbliche SUA\_CdS, Schede di Insegnamento, opinioni laureati etc etc)
- Non esiste un modello predisposto da ANVUR (mentre ve ne è uno molto articolato per il RdR Ciclico), quadri definiti in Allegato VII Linee Guida AVA2:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Il PQA ha predisposto un format di Relazione organizzato per CdS
- **Parte I**, descrive le modalità operative e metodologiche seguite dalla CPDS e, soprattutto, **riporta analisi e proposte comuni per la struttura didattica (Facoltà o Dipartimento)**
- **Parte II**, illustra **l'analisi svolta su ciascun CdS** in relazione ai sei quadri richiesti (Allegato VII - Linee Guida AVA2)
- **Parte III** – a beneficio delle CPDS, riporta le **modalità e le tempistiche di lavoro delle CPDS**, anche in relazione ai Gruppi di Riesame, dettagliando dati e fonti disponibili

- Il PQA ha indicato **punti di riflessione**, prendendo spunto dai punti di attenzione ampiamente riportati nel modello ANVUR di RdR ciclico
- Sono spunti di riflessione, domande da porsi, che possono aiutare la CPDS a identificare e segnalare criticità al CdS o ad altri attori del sistema AQ, anche nell'ottica di un prossimo Riesame Ciclico

**Parte I - a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) – max 3 pg.**

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

F. Ulteriori proposte di miglioramento

## Parte I - a livello di CdS (una per CdS – max 5 pg. per CdS)

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B. Analisi e proposte su **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità**, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

F. Ulteriori proposte di miglioramento



# Relazione Annuale della CPDS

## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

*Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17

Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

# Relazione Annuale della CPDS

**B. Analisi e proposte su *qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità*, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

*D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

*D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

*D6 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?*

*D7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

*D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

*D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")*

*D10 Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?*

*D11 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

*D12 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

Sito Valmon (AA 2017-18): <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php>.

Questionario di valutazione del CdS, parte A – AA 2017-18.

Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2017-18

“Report” del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio (disponibile 9 Ottobre)

# Relazione Annuale della CPDS

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?*

*Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

**D4** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Quadro A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione - SUA-CdS 2017-18

Quadro A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2017-18

Schede di insegnamento

# Relazione Annuale della CPDS

## D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

*Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*

*Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia?*

*Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?*

*Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?*

I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici;  
Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame;  
Scheda Follow-up per i CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.

# Relazione Annuale della CPDS

## E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

*Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?*

*Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

**...segue**

# Relazione Annuale della CPDS

## E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro "CdS in breve".*

Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17  
Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

Potete reperire la struttura del format al sito

<http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>



Timing	GdR	CPDS
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Segnalazioni studenti pervenute al MD e al Coordinatore</li><li>• Cruscotto ANVUR</li><li>• Cruscotto UNIFE</li><li>• AlmaLaurea (profilo laureati e esiti occupazionali 1/3/5)</li><li>• Precedenti RdR_Annuale/Ciclico e stato avanzamento Annuale/Ciclico</li></ul> <p>Per CdS visitati dalla CEV: Scheda Follow-up aggiornata al 30/06/2018 e fornita dal Coordinatore del CdS</p> <p>9 ottobre - Ricezione/acquisizione dei seguenti dati:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti rilevazione opinioni studenti</li><li>• Questionario di valutazione del CdS, parte A.</li><li>• Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li><li>• SUA-CdS (parti pubbliche)</li><li>• Schede Insegnamento,</li><li>• Precedenti RdR_Annuale/Ciclico</li><li>• Stato avanzamento delle azioni correttive dei RdR Annuale/Ciclico</li><li>• AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)</li></ul> <p>Per CdS visitati dalla CEV: Scheda Follow-up aggiornata al 30/06/2018 e fornita dal Coordinatore del CdS</p> <p>9 ottobre - Ricezione/acquisizione dei seguenti dati:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti rilevazione opinioni studenti</li><li>• Questionario di valutazione del CdS, parte A.</li><li>• Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio</li></ul>
09/11		Presidente CPDS invia a Coordinatore (e suo tramite al GdR) la Relazione CPDS vers. 1.0 (in cc al PQA)
16/11	Coordinatore invia al PQA il Rapporto di Riesame Annuale vers.0.0	
23/11	Il PQA invia ai Coordinatori riscontri sulla redazione del Rapporto di Riesame Annuale vers.0.0	
03/12		Il PQA invia ai Presidenti delle CPDS riscontri sulla completezza formale della redazione la Relazione CPDS vers. 1.0
Entro il 14/12	Si devono tenere le sedute del Consiglio di CdS e del successivo Consiglio di Dipartimento, con discussione/integrazione/emendamento del Rapporto di Riesame Annuale vers.1.0 (post osservazioni PQA), producendolo in versione finale (Rapporto di Riesame Annuale vers.2.0)	
21/12	Coordinatore invia a PQA il Rapporto di Riesame Annuale vers.2.0	Presidente CPDS invia a PQA e al NdV Relazione CPDS v. 2.0
31/12	A cura del PQA: pubblicazione dei Rapporti di Riesame Annuale di tutti i CdS nella pagine web AQ.	A cura del PQA: caricamento in banca dati Relazione CPDS, per tutte le CPDS

Timing	GdR	CPDS
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Segnalazioni studenti pervenute al MD e al Coordinatore</li> <li>● Cruscotto ANVUR</li> <li>● Cruscotto UNIFE</li> <li>● AlmaLaurea (profilo laureati e esiti occupazionali 1/3/5)</li> <li>● Precedenti RdR_Annuale/Ciclico e stato avanzamento Annuale/Ciclico</li> </ul> <p>Per CdS visitati dalla CEV: Scheda Follow-up aggiornata al 30/06/2018 e fornita dal Coordinatore del CdS</p> <p>inizio ottobre - Ricezione/acquisizione dei seguenti dati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Esiti rilevazione opinioni studenti</li> <li>● Questionario di valutazione del CdS, parte A.</li> <li>● Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li> <li>● SUA-CdS (parti pubbliche)</li> <li>● Schede Insegnamento,</li> <li>● Precedenti RdR_Annuale/Ciclico</li> <li>● Stato avanzamento delle azioni correttive dei RdR Annuale/Ciclico</li> <li>● AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)</li> </ul> <p>Per CdS visitati dalla CEV: Scheda Follow-up aggiornata al 30/06/2018 e fornita dal Coordinatore del CdS</p> <p>inizio ottobre - Ricezione/acquisizione dei seguenti dati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Esiti rilevazione opinioni studenti</li> <li>● Questionario di valutazione del CdS, parte A.</li> <li>● Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio</li> </ul>



- University (parti pubbliche SUA-CdS)
- Sito del CdS e *syllabus* insegnamenti (schede di insegnamento)
- Questionari opinione studenti (UniFE)
- AlmaLaurea, indagine laureati e indagine occupazionale 1/3/5 anni
- ...

La CPDS si riunisce (più volte l'anno) e, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, dai Rapporti di Riesame e da altre fonti disponibili, valuta se:

- il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale
- i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- al Riesame annuale siano seguiti efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile alle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

La Commissione esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento nella sua relazione Annuale che viene al Nucleo di Valutazione, entro il 31 Dicembre di ogni anno (e al Presidio Qualità )

La CPDS non deve rifare l'analisi già effettuata dai singoli CdS nel Rapporto di Riesame...



Le CPDS hanno il ruolo di **valutazione indipendente** delle attività formative erogate ed effettuano un **controllo complessivo sull'Assicurazione della Qualità a livello di struttura didattica** (Dipartimento o Facoltà), mentre i Gruppi di Riesame svolgono un'attività di auto-valutazione



In questo senso, la **Relazione della CPDS è una sorta di meta-relazione**, tant'è che essa deve essere recepita nella revisione del progetto formativo all'atto del Riesame Ciclico del CdS



**Grazie dell'attenzione, e arrivederci  
agli studenti giovedì 13 Giugno per il  
Laboratorio! (ore 14 Aula F8)**

Per alcuni CdS, proporranno di analizzare gli esiti delle attività tipiche di:

- CPDS
- Gruppo di Riesame



ovvero Rapporto di Riesame annuale e Relazione CPDS.

Esporre brevemente le conclusioni tratte già al termine del workshop, e predisporre in seguito una breve relazione da consegnare per la valutazione e assegnazione dell'idoneità