



Organizzazione della gestione della didattica e degli adempimenti AVA

Maja Feldt

Presidio Qualità di Ateneo - Università di Ferrara

Università degli Studi di Brescia, 27 ottobre 2014



Sommario della presentazione

- Composizione del Presidio Qualità di Ateneo (PQA)
- Struttura di supporto al PQA
- Avvio del sistema AVA: criticità riscontrate
- Proposta di riorganizzazione della gestione della didattica alla luce degli adempimenti AVA



Presidio Qualità di Ateneo - composizione

Il CdA ha stabilito che avesse una struttura snella, in grado di operare con estrema rapidità ed efficacia

Composizione:

- Un docente (Piero Olivo)
- Un amministrativo (Maja Feldt), Coordinatore Sistema didattico di Ateneo
- Un amministrativo (Simona Tosi), Responsabile dell'Ufficio Sistema Qualità di Ateneo

Punto di forza: elevato grado di operatività anche grazie alla struttura amministrativa di supporto al PQ (la rete dei MD)

Punto di debolezza: mandato politico troppo debole



Struttura di supporto amministrativo al PQA

- I Manager Didattici costituiscono una rete organizzativa per la didattica garantendo un supporto amministrativo molto efficiente al PQA
- La rete è coordinata a livello centrale da uno dei membri del PQA senza alcuna dipendenza gerarchico-funzionale dalle strutture didattiche dove lavorano
- Facilitano il percorso formativo degli studenti, evidenziano eventuali criticità al responsabile del CdS proponendo possibili soluzioni, partecipano attivamente alle attività di supporto all'autovalutazione dei corsi di studio e alla raccolta dei dati per il monitoraggio della qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi e sono membri effettivi dei Gruppi di Riesame



Strumento di monitoraggio criticità

gestione segnalazioni...

Nominativo dello studente o del docente che ha fatto la segnalazione	Data e modalità di presentazione della segnalazione	Contenuti della segnalazione	Azione del MD (la segnalazione è stata gestita autonomamente oppure è stata inviata a qualcuno? Se sì, con quale modalità?)	Ricaduta rilevata

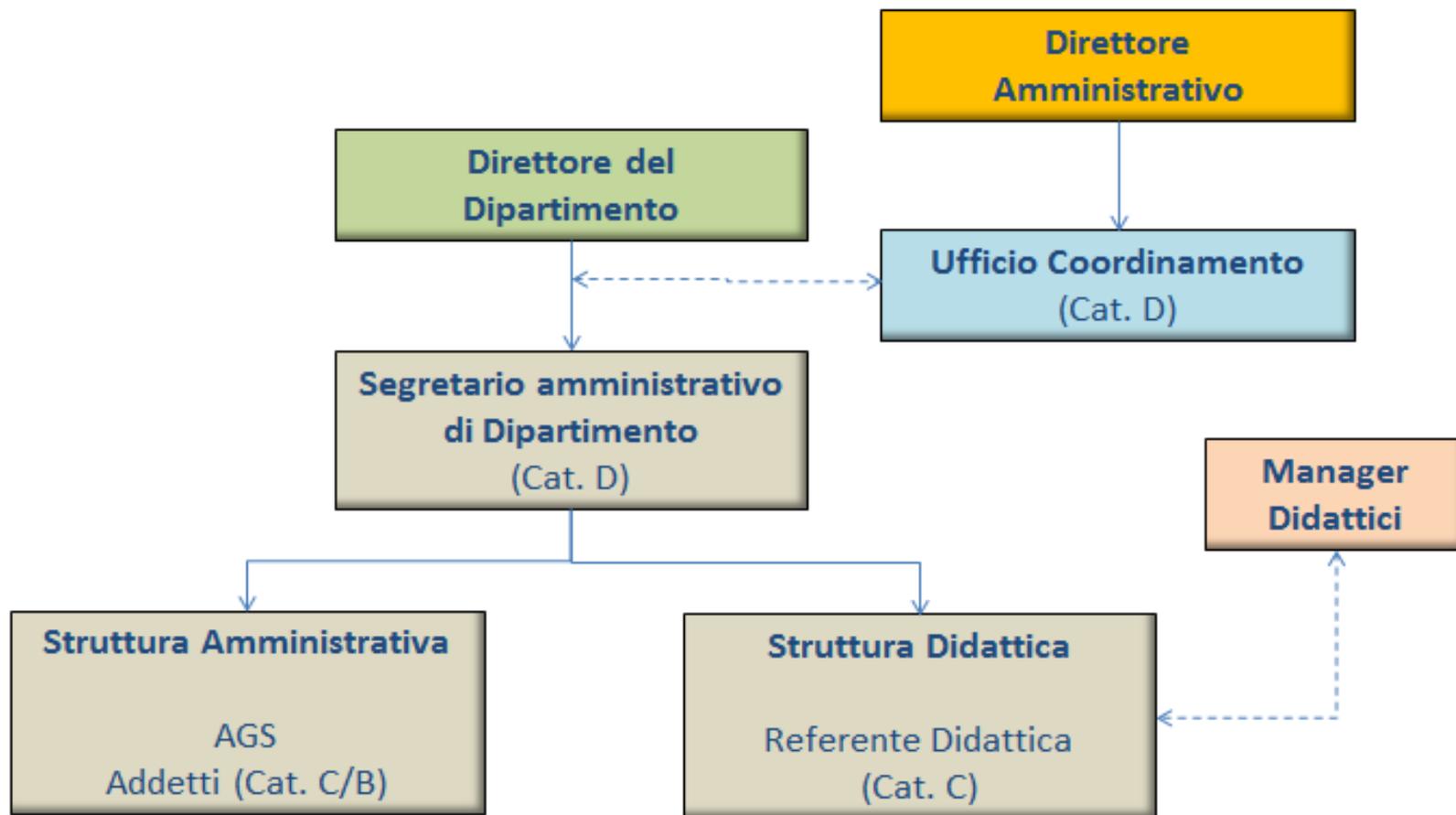
e registrazione dell' intervento....

Oggetto/argomento	Breve descrizione	Obiettivo/vantaggio	Documento prodotto	Reperibilità documenti	Ricaduta rilevata



Struttura amministrativa dei Dipartimenti

Il coordinamento centrale dei Manager Didattici è rimasto anche a seguito della riorganizzazione e nonostante la decentralizzazione di molte attività nei Dipartimenti, creando una dicotomia nella struttura organizzativa





Predisposizione scadenziario annuale

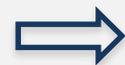
In estate 2013 il PQA ha predisposto una scaletta temporale relativa alla programmazione didattica e alla redazione del Rapporto di Riesame annuale (in vigore a partire dall'a.a. 2013/14)

Motivazioni:

Esperienza maturata nel periodo gennaio – maggio 2013



analisi degli errori e delle criticità



nuova organizzazione della gestione della didattica con i seguenti obiettivi:

- Lavorare meglio, con più calma e più serenità
- Ridurre il carico burocratico, semplificando e razionalizzando
- Maggiore chiarezza sui ruoli e sulle responsabilità



Avvio AVA: criticità riscontrate (2013)

Tante (troppe!) novità

- Riorganizzazione: dalle Facoltà ai Dipartimenti
- Rapporto di Riesame (nuovo format, novità per alcuni CdS dell'area medica)
- Determinazione del monte ore di didattica erogata
- Redazione SUA-CdS



Troppo poco tempo a disposizione

- Un mese per analizzare l'offerta di formazione e ridurre il numero di ore di attività didattica
- 15 giorni per inserire l'offerta di formazione su UGOV e selezionare la didattica erogata
- Poche settimane per completare le varie sezioni della SUA-CdS
- Poco tempo a disposizione delle Segreterie studenti per eseguire i controlli



Troppe attività da gestire contemporaneamente

- Sovraccarico di lavoro dovuto a molteplici attività, tutte con priorità molto alta



Mancanza di informazioni sullo stato di partenza

- In molti casi si è lavorato senza sapere come reperire e organizzare le informazioni richieste
- Modello SUA-CdS disponibile meno di 2 mesi prima della 1° scadenza per la sua redazione
- Monte ore di didattica erogata nel 12-13



Poca chiarezza su chi deve deliberare che cosa

- CdS?
- Dipartimento?
- Organi di Governo?
- Quando?
- Le cose già deliberate devono essere rideliberate a fronte di modifiche effettuate oppure no?



Poca chiarezza su chi fa cosa

- Riorganizzazione delle strutture didattiche (Dipartimenti): organizzazione e responsabilità nuove
- Troppe attività non previste finite in capo al PQA (che si deve occupare della sezione Qualità e non della sezione Amministrazione della SUA-CdS)
- Ruolo e interazione tra PQA – NVA (non chiaro neppure a livello nazionale)
- Ruolo e interazione tra PQA e Ripartizione Segreterie e Servizi agli Studenti (soprattutto con l'Unità Offerta Formativa e Supporto alla didattica che gestisce l'offerta di formazione dell'Ateneo e le banche dati ministeriali)



Punti di forza

- Esperienza pluriennale di autovalutazione dei Corsi di Studio (costituzione dei Gruppi di autovalutazione (GAV), redazione Rapporto di autovalutazione, nomina Comitato di indirizzo, monitoraggio continuo dell'andamento del corso di studio,...)
- Modello di Rapporto di Riesame già predisposto
- Datawarehouse che consente di rilevare i dati relativi all'andamento dei corsi di studio in base agli indicatori della didattica definiti dall'Ateneo
- Docenti operativi che facevano parte degli ex GAV che hanno potuto coordinare il lavoro dei Gruppi di Riesame in modo efficace
- Supporto amministrativo qualificato



Obiettivi della proposta dello scadenziario

- Individuazione dei vari processi relativi all'organizzazione della gestione della didattica
- Definizione delle tempistiche corrette (molti processi richiedono che altri processi si siano già conclusi)
- Definizione chiara dei compiti e delle responsabilità (fondamentale per la gestione in qualità)
- Separazione della fase di progettazione dell'offerta di formazione da quella operativa della sua gestione
- Migliore organizzazione dei processi per avere più tempo a disposizione per il loro completamento



Obiettivi della proposta dello scadenziario

- Riduzione (quasi azzeramento!) del tempo necessario per ottenere i dati statistici richiesti (RdR, SUA-CdS)
- Riduzione del carico burocratico
- Permettere ai docenti con responsabilità di progettazione dei CdS di dedicare tempo alla sostanza (programmazione CdS, analisi delle criticità emerse, miglioramento...) e non agli atti formali



Obiettivi della proposta dello scadenziario

- Lavorare in modo più organizzato e con maggiore serenità
- Progettare e gestire la didattica nell'ottica di “tutto ciò che non è espressamente vietato dalla legge è permesso” e non viceversa
- Rimuovere molte (troppe) incrostazioni legate alla prassi consolidata e che non hanno più ragione di essere: le novità introdotte dal sistema AVA non richiedono solamente un maggior carico gestionale, ma spingono anche ad una revisione dei processi attuali



Tre macro processi:

1. Redazione del Rapporto di Riesame annuale
2. Predisposizione dell'offerta di formazione annuale a livello di corso di studio e a livello di Ateneo
3. Gestione operativa e monitoraggio del corso di studio



Struttura dello scadenziario

Per ogni attività sono stati indicati:

- la scadenza
- la descrizione
- il responsabile
- l'ufficio amministrativo di riferimento
- gli organi deliberanti
- l'atto amministrativo

Segue esempio...



Redazione Rapporto di Riesame annuale

Scadenza	Attività	Responsabile Attività	Uff. amm. di riferimento	Organi deliberanti	Atto amministrativo
31/7	Congelamento e predisposizione dati in DWH per il RdR (parti A1b e A2b)	Responsabile RSI	UAS		
31/7	Verifica da parte delle Segreterie e comunicazione all'Ufficio Organi Collegiali Studenti, degli studenti membri delle CPDS che si sono laureati	Responsabile RSSS	Segreterie Studenti		
31/7	Eventuali variazioni della composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti (e comunicazione all'Ufficio Organi Collegiali per la formalizzazione con Decreto Rettorale per la composizione)	Responsabile CPDS	SAD	Cdip Consiglio degli Studenti	Delibera
30/9	Eventuali variazioni della composizione del GdR (e comunicazione al PQ)	Coordinatore CdS	SAD	CCdS	Delibera
30/11	Redazione del RdR (e invio alla CPDS e al PQ)	Coordinatore CdS	SAD		
20/12	Redazione della Relazione della CPDS (e invio ai singoli GdR, al PQ e al NVA), contenente l'analisi dei RdR, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di eventuali criticità dei CdS del Dipartimento di riferimento	Responsabile CPDS			Relazione CPDS



Predisposizione offerta di formazione annuale

Scadenza	Attività	Responsabile Attività	Uff. amm. di riferimento	Organi deliberanti	Atto amministrativo
10/09	Proposta per ogni CdS, del numero degli studenti extra-comunitari e studenti Marco Polo (invio delibera all'Ufficio Mobilità e didattica internazionale)	DDIP	SAD	CDIP	Delibera
30/09	Approvazione del numero degli studenti extra-comunitari e studenti Marco Polo	Organi Accademici	RSSS	SA CdA	Delibera
30/10	Duplicazione dati in UGOV da AA precedente.	Responsabile RSI	UAS		
Fase 1: Formulazione dell'offerta formativa di Ateneo					
30/11	Conferma attivazione / proposta istituzione / modifica ordinamenti / soppressione CdS (invio delibere a RSSS e, per i corsi di nuova attivazione, anche a NVA)	DDIP	SAD	CDIP	Delibera
30/11	Proposta docenti di riferimento per tutti i CdS, da inviare al PQ (simulazione inserimento in U-GOV)	DDIP	SAD	CDIP	Delibera
30/11	Proposta, per i CdS a programmazione locale e nazionale del numero di studenti comunitari	DDIP	SAD	CDIP	Delibera
30/11	Proposta convenzione per corsi interateneo italiani (da inviare all'Ufficio Convenzioni e Consorzi per predisposizione parere SA e delibera approvazione del CdA)	DDIP	SAD	CDIP	Delibera



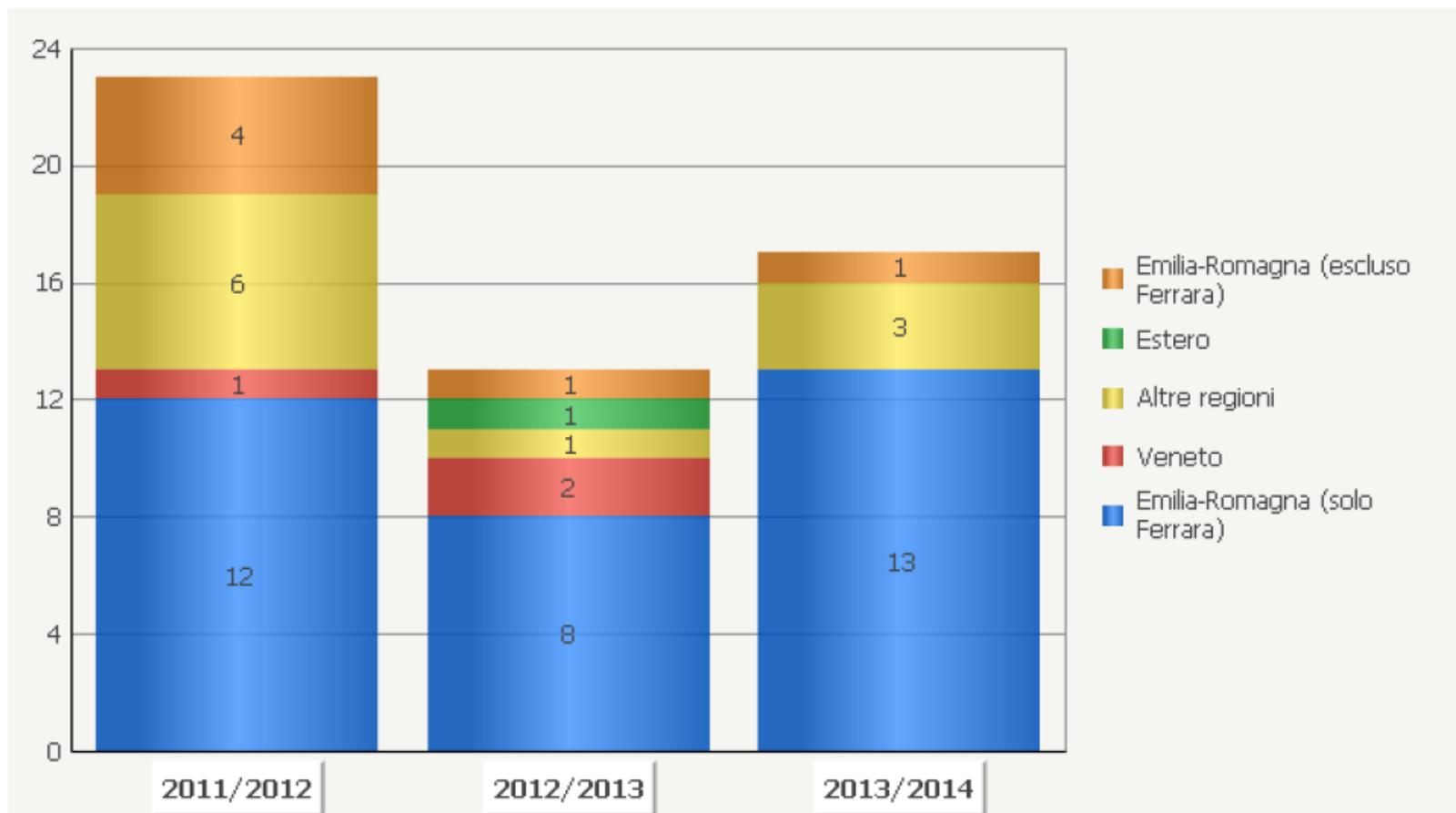
Redazione del Rapporto del Riesame - novità

- Dati congelati al 31.7 (non più dati che cambiano a seconda del giorno di estrapolazione dei dati)
- Piccoli perfezionamenti al modello per il Rapporto d Riesame (per migliorarlo secondo quanto emerso nel 2013):
<http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/organizzazione/riesame-anno-accademico-2012-2013>
- Dati statistici disponibili in maniera ordinata con un minore numero di operazioni: «document»
- Approvazione da parte del CdS (e in seguito del Dipartimento) solo dopo l'analisi dei commenti della CPDS e del PQA



Esempio di «document»

3. Regione di conseguimento del titolo di scuola superiore degli studenti immatricolati per la 1° volta.





Redazione del Rapporto del Riesame - tempistica

- Il RdR deve essere caricato sul sito MIUR entro il 31.1.15
- La CPDS deve presentare la sua relazione entro il 31.12.14



- Predisposizione del RdR entro il 30.11.14
- Assimilazione dei commenti della CPDS e del PQA; approvazione del RdR da parte del Consiglio di CdS e del Consiglio di Dipartimento entro il 25.1.15



Predisposizione offerta di formazione – fase 1

La predisposizione dell'offerta di formazione è stata divisa in 4 fasi:

1) Formulazione dell'offerta di formazione di Ateneo

- quali corsi di studio attivare/istituire/sopprimere
- sostenibilità (docenti di riferimento)
- numero programmato (nazionale e locale)
- corsi interateneo o internazionali

Scadenza 30.11.14 (entro la stessa data vanno indicati anche i nominativi dei docenti di riferimento)

Delibere del Consiglio di Dipartimento



2) Approvazione dell' offerta di formazione

- Approvazione nuovi CdS/soppressione CdS
- Approvazione numero studenti per corsi a programmazione locale ed extra comunitari
- Congelamento docenti di riferimento
- Determinazione DID di Ateneo
- Approvazione OF di Ateneo (elenco dei corsi di studio)

Scadenza 20.12.14 (31.1.15 per i docenti di riferimento)

Delibera degli Organi Accademici



Predisposizione offerta di formazione – fase 3

3) Predisposizione del percorso di formazione di ogni singolo CdS

- Proposta della didattica programmata
- Proposta della didattica erogata (n. ore per insegnamento, titolarità, contratti, comunanze, docenti altri Dipartimenti)
- Descrizione del percorso di formazione (quadro B1a SUA-CdS)
- Sezione A della SUA-CdS (Obiettivi della formazione)

Scadenza 28.2.15

Delibera del Consiglio di Corso di Studio



Predisposizione offerta di formazione – fase 3

- Richiesta di finanziamento per docenza a contratto

Scadenza 28.2.15

Richiesta del Direttore di Dipartimento



Predisposizione offerta di formazione – fase 3

- Congelamento della didattica erogata di Ateneo (parametro DID)
- Assegnazione fondi per contratti di docenza

Scadenza: sedute di marzo

Delibere degli Organi di Governo



Predisposizione offerta di formazione – fase 3

Sempre a fine marzo:

- le Segreterie studenti verificano il quadro B1a (Descrizione del percorso di formazione) della SUA-CdS
- il PQA verifica la sezione A (Obiettivi della formazione) della SUA-CdS

Se non ci sono problemi sul monte ore di didattica erogata e sui documenti per la SUA-CdS, la fase di predisposizione dell'offerta formativa è conclusa

Il Consiglio di CdS non deve più approvare la didattica programmata ed erogata e ha già terminato la progettazione del corso



Predisposizione offerta di formazione – fase 4

- 4) **Approvazione del percorso formativo e suo inserimento in U-GOV, predisposizione dei quadri per la SUA-CdS, coperture insegnamenti, Diploma Supplement**
- Approvazione definitiva della didattica erogata e programmata (comprensiva del quadro B1a e della sezione A della SUA-CdS)
 - Affidamento diretto contratti di insegnamento a docenti esterni
 - Bando per contratti di insegnamento (almeno 1° semestre)
 - Inserimento didattica erogata, coperture insegnamenti e didattica programmata in U-GOV



Predisposizione offerta di formazione – fase 4

- Attribuzione insegnamenti a docenti di altri Dipartimenti
- Calendario delle lezioni, sessioni di esame, sedute di laurea
- Compilazione Diploma Supplement

Scadenza: 15.4.15

Delibera del Consiglio di Dipartimento



Predisposizione offerta di formazione – fase 4

Ricapitolando, entro il 30/4:

- La didattica programmata ed erogata è deliberata in modo definitivo
- La Segreteria studenti ha già verificato la sezione B1a della SUA-CdS
- Il PQA ha già verificato la sezione A della SUA-CdS
- I fondi per la docenza a contratto sono già stati assegnati e le procedure per rinnovi/affidamento diretto/bandi sono già state attivate
- I docenti di riferimento sono già stati definiti
- Le coperture per la docenza interna (di altri Dipartimenti) sono già state definite
- I quadri SUA-CdS con scadenza a maggio sono già stati redatti e inseriti



Predisposizione offerta di formazione – fase 4

Gli ulteriori adempimenti fase 4 (dopo il 31.5.15)

- Compilazione Diploma Supplement
- Definizione degli orari delle lezioni del 1° semestre
- Docenza a contratto 2° semestre
- Definizione degli orari delle lezioni del 2° semestre
- Altre scadenze SUA-CdS
-

sono diluiti nel tempo



Gestione operativa e monitoraggio del CdS

I processi operativi di gestione del CdS sono stati mappati per facilitare la redazione del quadro D3 della sezione D della SUA-CdS (Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative)

Scadenza/periodo	Attività	Responsabile Attività
A partire dal 25 gennaio	Realizzazione delle proposte di miglioramento riportate nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente	Coordinatore CdS
A partire dal mese di febbraio	Organizzazione test di verifica delle conoscenze iniziali/prova di ammissione	Coordinatore del corso di studio o suo delegato
Febbraio contestualmente con la programmazione didattica	Verifica della corrispondenza tra gli obiettivi formativi del CdS e i programmi dei singoli insegnamenti (Diploma Supplement)	Responsabile del Gruppo di Riesame (in collaborazione con il docente operativo)
Aprile	Verifica dell'adeguatezza delle attrezzature delle aule e dei laboratori in accordo con gli obiettivi di apprendimento stabiliti e con le necessità didattiche degli insegnamenti del CdS	Coordinatore CdS
	Formulazione proposte per nuove richieste in relazione alle eventuali esigenze rilevate da inoltrare al Dipartimento di riferimento per la programmazione di spesa del fondo	
A partire dal mese di giugno	Aggiornamento continuo del sito (voci: "Programmi, insegnamenti, docenti" e "Requisiti di ammissione richiesti", pubblicazione file "Descrizione del percorso di formazione", etc.)	Manager Didattico
31-lug	Pubblicazione degli orari delle lezioni almeno del 1° semestre sul sito del CdS	Manager Didattico
31-lug	Organizzazione corsi di recupero per gli studenti con Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), contestualmente al calendario delle lezioni	Coordinatore CdS o suo delegato
A partire dal mese di luglio	Informazioni alle matricole e agli studenti (su: test di verifica delle conoscenze iniziali o prova di ammissione, orari delle lezioni, piano degli studi, esami di profitto, prova finale, orientamento in uscita, etc.)	Manager Didattico
A partire dal mese di luglio	Organizzazione logistica del test di verifica delle conoscenze iniziali/prova di ammissione con successiva pubblicazione delle informazioni a riguardo sul sito del CdS	Manager Didattico



Gruppo di Riesame: scadenze

Il Gruppo di Riesame ha due scadenze importanti:

30.11.14  Predisposizione del Rapporto del Riesame

25.1.15  Assimilazione dei commenti della CPDS e del PQA relativi al RdR



Commissione paritetica: scadenze

La Commissione paritetica docenti - studenti ha due scadenze importanti:

20.12.14  Relazione annuale

20.3.15  Parere sulla proposta di attività programmata per la verifica della congruità dei crediti con gli obiettivi formativi del CdS



Consiglio di Corso di Studio: scadenze

Il Consiglio di Corso di Studio ha due scadenze importanti:

25.1.15 ⇒ Discussione e approvazione del Rapporto del Riesame

10.4.15 ⇒ Delibera dell'offerta di formazione (didattica erogata e programmata, modalità di copertura, quadro B1a della SUA-CdS e sezione A della SUA-CdS)



Importanza del Rapporto di Riesame

Il Rapporto di Riesame, se fatto seriamente, è uno strumento di miglioramento straordinario per mettere in evidenza le criticità di un CdS e per verificare se eventuali criticità evidenziate in precedenza sono state risolte

Il Riesame è il vero e appropriato momento di autovalutazione, in cui si fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati, e dove di tutto ciò si lascia una precisa traccia scritta

La sua redazione deve pertanto essere fatta con estrema attenzione e cura, evitando che sia un atto puramente formale da compiere perché richiesto dalla legge



Consiglio di Dipartimento: scadenze

Il Consiglio di Dipartimento ha tre scadenze importanti:

- 30.11.14 ⇒ Proposta di offerta di formazione 15-16 (senza dettaglio sugli insegnamenti e sul percorso di formazione)
- 25.1.15 ⇒ Approvazione Rapporti di Riesame
- 15.4.15 ⇒ Approvazione offerta di formazione (percorso formativo, didattica programmata ed erogata, coperture, docenza a contratto,...)



Conclusioni

Il PQA ha operato per rendere più chiara, snella ed efficace tutta la procedura di definizione e gestione della didattica:

- Separazione tra le fasi di progettazione e gestione operativa dell'offerta di formazione
- Individuazione chiara dei ruoli e delle responsabilità
- Definizione delle tempistiche e delle scadenze
- Predisposizione delle attività in modo da permettere a tutti di lavorare in modo più organizzato, più sereno e meno pressante
- Individuazione dei punti fondamentali su cui operare nel corso dei prossimi mesi nell'ambito della qualità



Adempimenti fondamentali nell'ambito qualità

Adesso ci si dovrà impegnare su due azioni specifiche, che verranno monitorate dal PQA anche ai fini dell'accreditamento periodico dei CdS:

- Qualità dei contenuti riportati nel Rapporto di Riesame e grado di realizzazione delle azioni di miglioramento previste nei RdR precedenti
- Sezione A della SUA-CdS



Qualità della formazione: tre interfacce

Le tre interfacce fondamentali ai fini della qualità della formazione sono:*

- interfaccia CdS-mondo del lavoro
- interfaccia docenti-studenti
- interfaccia studenti-servizi di supporto all'apprendimento

oppure, da un altro punto di vista:

- una corretta identificazione dei risultati di apprendimento desiderabili
- un corretto perseguimento dei risultati di apprendimento attesi
- un corretto accertamento che detti risultati siano stati effettivamente acquisiti dagli studenti

Occorre quindi riportare tutte queste informazioni in modo chiaro ed esauriente nella sezione A della SUA-CdS

* M. Gola http://www.fga.it/news/tutte-le-news/dettaglio/article/la-valutazione-della-didattica-alluniversita-presentazione-del-rapporto-a-torino-512.html#.VELFYPI_uAV



Grazie per l'attenzione!



(Logo del PQA di UNIFE)