**Format per la**

**Relazione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti**

È facoltativo replicare i quadri per ciascun CdS oppure redigere un quadro complessivo per tutti i CdS afferenti al Dipartimento / alla Facoltà.

**Si suggerisce di prendere in considerazione i punti di attenzione riportati in corsivo in ciascun quadro al fine di segnalare eventuali criticità e conseguenti proposte di miglioramento. Se non si rilevano criticità indicare “nessuna” per entrambi i campi.**

**In ciascun quadro è inoltre stata inserita la voce “Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento”. Se non si rilevano segnalazioni / osservazioni indicare “nessuna” per entrambi i campi.**

**Relativamente alle fonti,** ricordiamo che le SUA-CdS di tutti i Corsi di studio attivi in Italia sono accessibili sul portale [UniversItaly.](http://www.universitaly.it/) Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife, per l'anno accademico in corso, sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio.](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa)

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti**

**Anno di riferimento: 2017**

|  |
| --- |
| Denominazione del Corso di Studio:Classe:Sede: Denominazione del Corso di Studio:Classe:Sede: Denominazione del Corso di Studio:Classe:Sede: … *(ripetere le voci per ciascun CdS)*  |

|  |
| --- |
| Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti: Prof.ssa/ Prof. (Presidente della CPDS) Prof.ssa/Prof. (Docente del CdS…)Prof.ssa/Prof. (Docente del CdS…)Studentessa/Studente (del CdS…)Studentessa/Studente (del CdS…)Studentessa/Studente (del CdS…)  La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:* data o date**,** oggetti della discussione
* **……**
 |

**PARTE DA REDIGERE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO O GRUPPI AFFINI DI CDS (CON CONSIGLIO UNICO)**

|  |
| --- |
| Denominazione del Corso di Studio:Classe:Sede:  |

## **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

|  |
| --- |
| Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate? *Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?* *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?* *Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?**Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?* * Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**Fonti documentali di riferimento:** * Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
* Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa) (collegamento al sito UniversItaly) * Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
 |

## **Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

|  |
| --- |
| **Con riferimento all’analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dell’a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:****D1** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?***D2** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?***D3** *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?***D6** *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?***D7** *Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?***D8** *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?***D9** *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento? (se non sono previste rispondi “non previste”)***D10** *Il programma dell’insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?***D11** *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?***D12** *Sei interessato agli argomenti dell’insegnamento?** Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

**Con riferimento all’analisi su “laboratori, aule, attrezzature” fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dell’a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)*** Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

**Fonti documentali di riferimento:*** Per l’analisi dellaqualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
* Perl’analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A. Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ.
* Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa) (collegamento al sito UniversItaly).
* Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al “Report“ del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.
 |

1. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

|  |
| --- |
| *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate? Come è controllato l’avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?**Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l’accesso? È verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati?*Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?**Sono presenti e complete le SdI per tutti gli insegnamenti del CdS?**Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?* *Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?* *(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)*Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………***Considerare i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dell’a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:******D4*** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**Fonti documentali di riferimento:** * Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l’ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa) (collegamento al sito UniversItaly).
* Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa) (collegamento al sito UniversItaly).
* Risultati della rilevazione dell’opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
 |

1. **Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

|  |
| --- |
| Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.Le soluzioni riportate nell’ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l’efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati? Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?* Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**Fonti documentali di riferimento**:* I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
* Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.
* Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico.
 |

## **Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA‐CdS**

|  |
| --- |
| *Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?* *Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?**Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?**Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all’eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?** Eventuali criticità……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?* *Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?** Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?** Eventuali criticità……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?** Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

*Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro “CdS in breve”.** Eventuali criticità:……………………………………………………………………………………………………
* Eventuali proposte di miglioramento:……………………………………………………………………

**Fonti documentali di riferimento:** * Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
* Quadro “Il CdS in breve” (sezione “Presentazione”)della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](http://www.unife.it/studenti/offerta-formativa) (collegamento al sito UniversItaly) |

1. **Ulteriori proposte di miglioramento**

|  |
| --- |
|   |