

FAR 2014/2015
Criteria di valutazione della Commissione Scientifica
03 - Scienze Chimiche

La Commissione Scientifica 03 - Scienze Chimiche in carica per gli anni 2012-2013 propone che vengano adottati i seguenti criteri per la valutazione dei prodotti della ricerca negli anni 2014-2015.

Il fondo FAR viene ripartito tra le diverse tipologie di prodotti della ricerca secondo il seguente schema:

1) *Prodotti della ricerca del gruppo: 95%*

- a.** Pubblicazioni su rivista internazionale dotata di IF: 92%
- b.** Altre tipologie di pubblicazioni, i.e., su riviste non dotate di IF (nazionali ed internazionali): 1%
- c.** Volumi monografici, curatele e capitoli di libro: 1 %
- d.** Brevetti nazionali ed internazionali: 1%

2) *Coordinamento e gestione di progetti di ricerca: 5%*

Criteria per l'assegnazione di un punteggio ai prodotti appartenenti alle diverse tipologie

La Commissione propone i seguenti criteri, sulla base di quanto operato dalle Commissioni precedenti:

- Per quanto riguarda il punto **1a**, la valutazione delle singole pubblicazioni sarà effettuata in base al loro IF, come riportato nell'ultimo Subject Category Listing pubblicato, suddividendo le riviste in sei livelli di merito in base alla loro posizione relativa nell'ambito del settore scientifico considerato ed assegnando sei punti (100%) alle riviste facenti parte della prima classe di merito e, rispettivamente, cinque (83%), quattro (67%), tre (50%), due (33%) ed un punto (17%) alle classi di merito successive, in ordine decrescente.

- Per le pubblicazioni scientifiche su riviste senza impact factor, a diffusione sia nazionale che internazionale, la Commissione assegnerà un punteggio pari a 0.2 punti (3%).

- Per i volumi monografici, curatele e capitoli di libro, la Commissione attribuirà un punteggio compreso tra uno (33%) e tre punti (100%). Sono esclusi da tale valutazione produzioni classificabili come pubblicazioni didattiche o dispense.

- Per l'attività brevettuale, si assegnerà un punto (100%) ai brevetti internazionali ed un quarto di punto (25%) ai brevetti italiani o estensioni di brevetti internazionali.

- Per il coordinamento e la gestione dei progetti di ricerca verrà assegnato un punteggio compreso tra 0.25 (12.5%) e 2 punti (100%) in base al grado di responsabilità ed alla rilevanza del progetto in ambito nazionale o internazionale.

Come già rilevato dalla Commissione che ci ha preceduto, è riscontrabile una consistente disomogeneità fra le unità operative nel riportare in U-gov i dati relativi alle comunicazioni a congresso. Pertanto la Commissione ritiene i dati relativi agli atti dei congressi riportati in U-gov non adatti, allo stato attuale, per una valutazione equa dell'attività scientifica delle unità operative.

Il punteggio per ciascuna pubblicazione è da considerarsi pieno nel caso in cui uno dei componenti del gruppo di ricerca sia primo, ultimo o corresponding author. Negli altri casi il punteggio è calcolato assegnando il massimo tra i valori ottenuti dalle seguenti formule:

- a) **[(punteggio pieno) x (numero dei coautori appartenenti all'Unità Operativa)] / (numero dei coautori complessivi)**;
b) **(punteggio pieno) / [numero di Dipartimenti a cui afferiscono i coautori]**.

Nel caso in cui lo stesso lavoro sia presente in più di una richiesta di finanziamento, si procederà poi alla suddivisione del punteggio in modo proporzionale tra i coautori delle singole unità operative. Questa suddivisione evita che uno stesso prodotto della ricerca venga valutato più volte, eliminando così possibili incentivi alla disaggregazione dei gruppi di ricerca. In questo ambito occorre ripartire il punteggio in modo proporzionale ai punteggi assegnati alle singole unità operative ed in modo che la somma tra le unità operative rispetti il punteggio massimo acquisito dalla pubblicazione. Si riportano alcuni esempi di ripartizione tra due ipotetiche unità A e B.

1° esempio:

Pubblicazione in seconda classe di merito: 83 punti

Condivisione: Unità A (primo autore: 83 punti); Unità B (ultimo autore: 83 punti)

Punti sommati tra gruppi: $83 + 83 = 166$

Fattore di Correzione: $83/166 = 0.5$

Punteggio finale Unità A: $83*0.5 = 41.5$

Punteggio finale Unità B: $83*0.5 = 41.5$

2° esempio:

Pubblicazione in prima classe di merito: 100 punti

Condivisione: Unità A (primo autore: 100 punti); Unità B (1 autore tra 4 Dipartimenti: 25 punti)

Punti sommati tra gruppi = $100 + 25 = 125$

Fattore di Correzione: $100/125 = 0.8$

Punteggio finale Unità A: $100*0.8 = 80$

Punteggio finale Unità B: $25*0.8 = 20$

3° esempio:

Pubblicazione in terza classe di merito: 67 punti

Condivisione: Unità A (2 autori tra 4: 33.5 punti); Unità B (1 autore tra 3 Dipartimenti: 22.3 punti)

Punti sommati tra gruppi = $33.5 + 22.3 = 55.8$

Fattore di Correzione: $33.5/55.8 = 0.6$

Punteggio finale Unità A: $33.5*0.6 = 20.1$

Punteggio finale Unità B: $22.3*0.6 = 13.4$

Ferrara, 1 Settembre 2014

Pier Giovanni Baraldi

Simonetta Benetti

Paola Gilli