



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 29 MARZO 2021

VERBALE N. 4

Rep. n. 4/2021

Prot. n. 82271 del 08/04/2021

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2021

Allegati: vari

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 29 (ventinove) del mese di marzo alle ore 8,45 (ottoequarantacinque), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. n. 311/2021 Prot n. 65616 del 4 marzo 2021.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Michele Darsiè – presente

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante, coadiuvata dalla Sig.ra Anna Maria Margutti durante le audizioni.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Dipartimento di Matematica e Informatica - Audizione*
- 3) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2021/22*
- 4) *Avvio del ciclo della Performance 2021*
- 5) *Corso di Studi in Logopedia - Audizione*
- 6) *Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico - Audizione*
- 7) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che, a causa della situazione emergenziale, almeno fino al 30 aprile p.v. le riunioni continueranno a tenersi a distanza tramite piattaforma Google Meet.

Sul 2° oggetto – Dipartimento di Matematica e Informatica - Audizione

Alle ore 9.00 si dà inizio all'audizione, per il Dipartimento sono collegati il Prof. Massimiliano Mella (Direttore del Dipartimento), il Prof. Marco Alberti (ex presidente della CPDS), il Prof. Andrea Corli (Coordinatore della laurea e della laurea magistrale in Matematica), il Prof. Fabrizio Riguzzi (Coordinatore della laurea in Informatica) e la Dott.ssa Daniela Lambertini (Segretaria del Dipartimento). È presente altresì il Prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità.

Il Nucleo di Valutazione ha designato quale relatore principale il Prof. Matteo Turri.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il Prof. Turri illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto al Dipartimento per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ.

L'audizione si è svolta interloquendo sui contenuti della Scheda di autovalutazione (allegato n. 1 al presente verbale), inviata al dipartimento e successivamente restituita compilata, alla luce di alcuni indicatori numerici e dei documenti di AQ del Dipartimento (relazione della commissione paritetica, documenti di programmazione del Dipartimento, ecc.). Gli esiti dell'audizione saranno riportati nel rapporto di audizione, che sarà inviato, come di consueto, al Direttore del Dipartimento, al Magnifico Rettore e al Coordinatore del Presidio della Qualità. Alle ore 10.40 la seduta di audizione con il Dipartimento di Matematica e Informatica termina dopo i reciproci ringraziamenti.

Sul 3° oggetto – Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2021/22

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda, inoltre, che nella seduta del 28 settembre 2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato le Linee guida per la valutazione dei CV ai fini della verifica di congruità finalizzata all'affidamento diretto di insegnamenti ad esperti di alta qualificazione, al fine di razionalizzare ed omogeneizzare l'intero processo di affidamento.

Le Linee guida definiscono i criteri generali cui il Nucleo si attiene per esprimere il parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali e la documentazione ritenuta necessaria a corredo dell'istanza di affidamento.

In base a tali premesse Il Nucleo, che ha ricevuto la documentazione nei giorni precedenti la riunione, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati. Detta documentazione costituisce allegato 2 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Matematica e Informatica, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- Prof.ssa **Maria Teresa BORGATO**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Laboratorio di Software didattici", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale - comune Laurea Magistrale di Matematica, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD MAT/04 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Prof.ssa **Maria Teresa BORGATO**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Laboratorio di Software didattici".

- Dott. **Alberto GIANOLI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Ingegneria del software", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Informatica, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD INF/01 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Dott. **Alberto GIANOLI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Ingegneria del software".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze Mediche, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- Prof. **Edgardo CANDUCCI**, per lo svolgimento dei seguenti incarichi:

- insegnamento di “Tirocinio I” per l’a.a. 2021/22 nell’ambito del corso di Laurea Triennale di Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Edgardo CANDUCCI**, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l’insegnamento di “Tirocinio I”.

- insegnamento di “Tirocinio II (secondo anno primo semestre - no esame)” per l’a.a. 2021/22 nell’ambito del corso di Laurea Triennale di Dietistica, 3 CFU, 75 ore di insegnamento, SSD MED/49 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Edgardo CANDUCCI**, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l’insegnamento di “Tirocinio II (secondo anno primo semestre - no esame)”.

- insegnamento di “Tirocinio II (secondo anno secondo semestre)” per l’a.a. 2021/22 nell’ambito del corso di Laurea Triennale di Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Edgardo CANDUCCI**, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l’insegnamento di “Tirocinio II (secondo anno secondo semestre)”.

- insegnamento di “Tirocinio III (terzo anno primo semestre – no esame)” per l’a.a. 2021/22 nell’ambito del corso di Laurea Triennale di Dietistica, 5 CFU, 125 ore di insegnamento, SSD MED/49 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Edgardo CANDUCCI**, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l’insegnamento di “Tirocinio III (terzo anno primo semestre – no esame)”.

- insegnamento di “Tirocinio III (terzo anno secondo semestre)” per l’a.a. 2021/22 nell’ambito del corso di Laurea Triennale di Dietistica, 2 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD MED/49 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Edgardo CANDUCCI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Tirocinio III (terzo anno secondo semestre)".

- Dott. **Gianfranco FRANCHI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Fisiologia Umana", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Infermieristica (Pieve di Cento), 2 CFU, 16 ore di insegnamento, SSD BIO/09 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Dott. **Gianfranco FRANCHI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Fisiologia Umana".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Medicina Traslazionale e per la Romagna, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- Dott.ssa **Sofia STRAUDI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Malattie dell'apparato osteoarticolare" – modulo Medicina fisica e riabilitativa, per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia (Ferrara), 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD MED/34 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Dott.ssa **Sofia STRAUDI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Malattie dell'apparato osteoarticolare" – modulo Medicina fisica e riabilitativa.

- Dott. **Carmelo IPPOLITO**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Urologia (corso a scelta)", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia (Ferrara), 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD MED/24 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Dott. **Carmelo IPPOLITO**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Urologia (corso a scelta)".

- Dott. **Gianfranco FRANCHI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Fisiologia I", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia (Ferrara), 2 CFU, 16 ore di insegnamento, SSD BIO/09 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Dott. **Gianfranco FRANCHI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Fisiologia I".

Verbale n. 4 – Seduta del 29 marzo 2021

- Prof. **Roberto FERRARI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Cardiologia", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia (Cotignola), 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD MED/11 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Roberto FERRARI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Cardiologia".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, relativamente alla necessità di avvalersi dei sottoelencati esperti:

- Prof.ssa **Alessandra BORRELLI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Statistica avanzata complementare", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Biotecnologie, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD SECS-S/01 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Prof.ssa **Alessandra BORRELLI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Statistica avanzata complementare".

- Prof.ssa **Milvia CHICCA**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Organismi animali di interesse biotecnologico", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Biotecnologie, 6 CFU, 50 ore di insegnamento, SSD BIO/13 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Prof.ssa **Milvia CHICCA**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Organismi animali di interesse biotecnologico".

- Prof.ssa **Paola PEDRINI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Chimica delle Fermentazioni", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Triennale di Biotecnologie, 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD CHIM/11– primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Prof.ssa **Paola PEDRINI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Chimica delle Fermentazioni".

- Prof.ssa **Chiara Beatrice VICENTINI**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Storia della farmacia e del Farmaco (corso a scelta)", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Farmacia, 5 CFU, 40 ore di insegnamento, SSD CHIM/08 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico della Prof.ssa **Chiara Beatrice VICENTINI**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di

Verbale n. 4 – Seduta del 29 marzo 2021

insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Storia della farmacia e del Farmaco (corso a scelta)".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Giurisprudenza, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. **Francesco SALERNO**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Diritti umani e diritto umanitario nei conflitti armati", per l'a.a. 2021/22 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Giurisprudenza, 6 CFU, 42 ore di insegnamento, SSD IUS/13 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Francesco SALERNO**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Diritti umani e diritto umanitario nei conflitti armati".

Il Nucleo ricorda che la congruità dei curricula di cui al presente punto all'ordine del giorno è attestata salvo verifica da parte degli uffici competenti dei requisiti e delle limitazioni previste dall'art. 23 comma 1 della L. 240/2010.

Sul 4° oggetto – Avvio del ciclo della Performance 2021

La Coordinatrice ricorda che in data 18 febbraio l'Ufficio Performance e Sviluppo organizzativo ha fatto pervenire la documentazione relativa all'avvio del ciclo della Performance, che è stata messa a disposizione per la riunione odierna nella cartella condivisa. La documentazione (allegato 3 al presente verbale) è costituita dal PIANO INTEGRATO 2021 - 2023, con i relativi allegati:

- 1) Allegato 1 - OBIETTIVI PERFORMANCE ISTITUZIONALE
- 2) Allegato B - PIANO AZIONI POSITIVE 2021_23
- 3) Allegato C - PIANO ORGANIZZATIVO DEL LAVORO AGILE
- 4) Allegato 4 - SCHEDE COMPORTAMENTI E PESI ATTESI 2021

Il Nucleo prende atto che il Piano Integrato è stato adottato dal Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio 2021, rispettando i termini di adozione del Piano della Performance, fissato dal legislatore al 31/01/2021. Con riferimento al Piano Triennale di Prevenzione della corruzione e della trasparenza, che costituisce allegato al Piano Integrato, la Coordinatrice ricorda che il termine per la sua adozione per il 2021 è fissato al 31 marzo.

Il Nucleo prende atto che, con l'adozione del Piano Integrato 2021-2023 l'Ateneo ha dato inizio al ciclo della Performance 2021, e raccomanda, come già fatto in occasione delle relazioni annuali, di provvedere tempestivamente all'assegnazione degli obiettivi.

Inoltre il Nucleo, come già segnalato lo scorso anno, ricorda l'opportunità di avviare la revisione del Piano Strategico e dei documenti conseguenti, nonché le programmazioni dei Dipartimenti, in relazione alle numerose azioni, in merito alla didattica e non solo, che l'Ateneo ha adottato in conseguenza dell'emergenza sanitaria tutt'ora in atto e che possono costituire utili spunti per un'eventuale rivisitazione di strategie e attività anche nella fase post-emergenziale.

Sul 5° oggetto – Corso di Studi in Logopedia – Audizione

Ai fini dell'audizione, al coordinatore del Corso di Studi è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (i documenti restituiti costituiscono allegato 4 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto il relatore principale è il Prof. Bruno Moncharmont. Per il Presidio di Qualità è presente il Prof. Riccardo Gavioli. All'audizione sono presenti, per il CdS, il coordinatore Prof. Francesco Stomeo, la manager didattica del Corso Sig.ra Elisabetta Mariotti, la Direttrice delle Attività Didattiche Dott.ssa Federica Minazzi, il docente del corso Prof. Gianluca Aguiari e la Dott.ssa Valentina Buriani.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa ma, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il NdV fornirà al CdS un resoconto in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione ma nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

L'audizione ha inizio alle ore 11.30 e, dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, termina alle ore 13.15.

Alle ore 15.30, alla ripresa dei lavori il Prof. Turri è assente per improrogabili motivi istituzionali.

Sul 6° oggetto – Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico – Audizione

Ai fini dell'audizione, al coordinatore del Corso di Studi è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (i documenti restituiti costituiscono allegato 5 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto il relatore principale è il Prof. Bruno Moncharmont. Per il Presidio di Qualità è presente il Prof. Riccardo Gavioli. All'audizione sono presenti, per il CdS, il coordinatore Prof. Gianmatteo Rigolin, la manager didattica del Corso Sig.ra Elisabetta Mariotti, la Direttrice delle Attività Didattiche e docente del corso Dott.ssa Cristina Bosi, il docente del Gruppo di Riesame Prof. Massimiliano Castellazzi e Fabiola Marroccu: rappresentante degli studenti nel gruppo di riesame.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale precisa che dall'analisi documentale non sono emersi profili di particolare criticità con la eccezione della mancata compilazione del quadro A4.b.1 della SUA-CdS (quadro ordinamentale) che contiene la descrizione degli obiettivi formativi relativi ai Descrittori di Dublino 1 e 2 come riportati nell'ordinamento didattico. Procede poi ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa ma, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il NdV fornirà al CdS un resoconto in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione ma nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore. L'audizione ha inizio alle ore 15.30 e, dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, termina alle ore 16.55.

Verbale n. 4 – Seduta del 29 marzo 2021

Sul 7° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 17.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)