



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 20 DICEMBRE 2021

VERBALE N. 16

Rep. n. 16/2021

Prot. n. 227468 del 24/12/2021

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2021

Allegati: 3

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 20 (venti) del mese di dicembre alle ore 10.00 (dieci), si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. n. 311/2021 Prot n. 65616 del 4 marzo 2021.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Michele Darsiè – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Parere preliminare in merito all'istituzione di nuovi corsi di studio*
- 3) *Approvazione della Relazione ex L. 537/1993*
- 4) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

La Coordinatrice non ha comunicazioni da effettuare.

Sul 2° oggetto – Parere preliminare in merito all'istituzione di nuovi corsi di studio

La Coordinatrice ricorda che nei giorni scorsi è pervenuta la documentazione relativa alla proposta di nuova istituzione dei seguenti corsi di studio:

- corso di Laurea in Filosofia e società contemporanea – classe L5
- corso di Laurea Magistrale in Metodologie e innovazione didattica per le biogeoscienze e per la chimica – classe LM60
- corso di laurea ad orientamento professionale in Tecnologie per l'industria digitale – classe LP03

La documentazione è stata analizzata dal Nucleo unitamente ai documenti di programmazione dell'Ateneo, incluso il Piano Strategico 2021-24.

Per i corsi delle classi L5 e LM60, le considerazioni del Nucleo derivanti dall'analisi della documentazione suddetta, sono riportate nelle rispettive relazioni preliminari che costituiscono rispettivamente Allegati 1 e 2, parti integranti del presente verbale.

Le considerazioni di cui sopra saranno approfondite nelle relazioni tecnico-illustrative ex art. 8, comma 4 del D.Lgs. 19/2012, che sarà inserite in SUA-CdS entro i termini ministeriali previsti.

Per il corso della classe LP03, il Nucleo riscontra che allo stato attuale, il corso di cui è proposta l'istituzione non rispetta i vincoli richiesti dalla normativa per attivare una laurea ad orientamento professionale, tra cui apposite convenzioni per le attività di tirocinio e l'indicazione delle figure specialistiche che caratterizzano i corsi di laurea ad orientamento professionale.

Nel complesso mancano indicazioni puntuali in merito a:

- Convenzioni per le attività di tirocinio, per lo svolgimento di attività laboratoriali e per il reclutamento di figure specialistiche.
- Indicazione delle figure specialistiche aggiuntive di cui al DM 1154/2021, che possono essere docenti di ruolo o a contratto con specifica professionalità e competenza, impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio, e laboratoriali. Si ricorda che secondo quanto previsto

dal DD 2711/2021 tali figure sono “quadri e dirigenti di istituzioni pubbliche e aziende private e professionisti iscritti all’albo degli ordini professionali di riferimento del corso. Tali figure potranno essere utilizzate anche per le attività caratterizzanti del corso ove in possesso di adeguati titoli accademici e scientifici.”

- Adeguate consultazioni con i portatori di interesse, particolarmente importanti considerato il carattere ad orientamento professionale del corso che si intende istituire.

Da quanto sopra, il Nucleo di Valutazione sospende il rilascio del parere preliminare e dà mandato alla Coordinatrice di trasmettere le predette considerazioni per le vie brevi alla Rettrice, in attesa di inviare l’estratto del verbale al proponente.

Sul 3° oggetto – Approvazione della Relazione ex L. 537/1993

Si ricorda che il Nucleo di Valutazione redige la Relazione annuale prevista dalla normativa (Legge n. 537/1993); trattasi della relazione periodica che il Nucleo predispone al fine di informare sistematicamente gli Organi di Governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica su diversi ambiti di valutazione, non ricompresi in altri documenti redatti dal Nucleo.

L’Ufficio di Supporto a Valutazione e Qualità ha supportato il Nucleo nel reperimento dei dati e nella stesura della bozza di relazione, attraverso varie sessioni di lavoro anche tramite l’uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo al documento che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni scorsi. La bozza di relazione (allegato 3 parte integrante del presente verbale) si compone di quattro sezioni: Offerta formativa di terzo livello, Internazionalizzazione, Ricerca scientifica e Servizi tecnico-amministrativi, oltre ad un’appendice che riporta un’analisi del posizionamento dell’Ateneo nella classifica CENSIS.

I componenti, che hanno avuto modo di esaminare la bozza di relazione, procedono con l’approvazione dei contenuti. L’approvazione avviene all’unanimità. Il Nucleo ritiene, altresì, opportuno riepilogare le principali osservazioni sui diversi temi considerati.

In materia di Dottorato di Ricerca, il Nucleo ritiene apprezzabile l’offerta dottorale e le relative caratteristiche coerenti con il fatto che il comparto della formazione di terzo livello, dedicato alla didattica e alla ricerca, costituisca per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell’offerta formativa dell’Ateneo.

Nonostante l’impegno dell’Ateneo sul versante dell’internazionalizzazione, l’analisi dei risultati ottenuti dall’Università di Ferrara sugli indicatori ANVUR sulle carriere studenti 2020 evidenzia la presenza di ampi margini di miglioramento sul fronte del coinvolgimento degli studenti in attività didattiche all’estero, su cui il Nucleo, pur tenendo conto delle conseguenze relative alle limitazioni agli spostamenti derivanti dalla emergenza sanitaria tutt’ora in corso, invita gli Organi Accademici ad un’attenta riflessione, ricordando tra le altre anche le seguenti possibili azioni correttive, già segnalate in precedenza:

- aumentare l’attrattività dei corsi di studio per gli studenti stranieri;

- incentivare all'acquisizione di crediti all'estero mantenendo regolarità degli studi e dei tempi di conseguimento del titolo;
- pronta registrazione dei crediti acquisiti all'estero, poiché il MUR fotografa un preciso anno accademico.

L'analisi dei dati relativi al 2020 testimonia l'impegno dell'Ateneo, già sottolineato nelle relazioni precedenti, nel cercare di proporsi come Università che conferisce alla Ricerca un ruolo fondamentale, in grado di produrre risultati qualitativamente apprezzabili sia per l'avanzamento delle conoscenze in molti ambiti disciplinari, sia per un proficuo interscambio con la Didattica, a testimonianza del buon livello della produzione scientifica.

L'analisi della capacità dell'Ateneo di attrarre finanziamenti per la Ricerca a livello competitivo conferma che l'ammontare dei finanziamenti europei sia interessante, anche se disomogeneo fra i vari Dipartimenti, con una maggiore capacità attrattiva dei Dipartimenti delle aree mediche e scientifico-tecnologiche. Questo aspetto trova giustificazione nella tipologia di fondi di ricerca, che insiste prevalentemente nelle suddette aree di ricerca. Come riscontrato nelle precedenti Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, vi sono alcune aree che presentano ancora elementi di debolezza nell'ambito dei finanziamenti nazionali ottenuti. Il Nucleo ribadisce sulla necessità che le strutture Dipartimentali, soprattutto quelle che risultano più deboli nella capacità di attrarre risorse esterne, analizzino le ragioni di tale fenomeno, anche confrontandosi con Dipartimenti simili di altri atenei italiani.

In merito alla produzione scientifica dei Docenti tratta dal Catalogo della Ricerca di Ateneo nel triennio 2018-2020, dal punto di vista meramente quantitativo, pur con i limiti legati alle tempistiche e modalità di aggiornamento del catalogo dei prodotti della Ricerca, si riscontra un andamento in lento calo della produttività scientifica pro-capite negli ultimi tre anni, anche se i valori non sono omogenei se analizzati per ciascuna area scientifica. A tal proposito si invita l'Ateneo a proseguire nell'attività di sensibilizzazione, utile anche ai fini della VQR, nei confronti dei docenti, mirata a far inserire con continuità tutte le pubblicazioni al fine di poter effettuare monitoraggi e simulazioni ma anche correzioni sui prodotti inseriti. Tale aspetto risulterà di sicura utilità nell'ambito del sistema di AQ della ricerca, con riferimento ai requisiti R4.A e R4.B.

Il Nucleo ritiene opportuno continuare a porre particolare attenzione alla diversificazione delle fonti di finanziamento alla ricerca, sia individuando gli strumenti operativi volti a favorire la partecipazione a bandi europei, sia intensificando ulteriormente i rapporti con soggetti pubblici e privati. In particolare il Nucleo di Valutazione, valuta positivamente i finanziamenti UE ottenuti, che consentono di ottenere stabilmente maggiori finanziamenti da fonti internazionali, denotando una incrementata capacità di aggiudicazione di fondi competitivi. Il Nucleo apprezza l'attività di supporto alla progettazione e partecipazione ai bandi messa in campo dall'Ateneo.

In materia di trasferimento e innesto nel territorio delle conoscenze/tecnologie sviluppate all'interno dell'Ateneo, si rileva l'impegno a mantenere solidi rapporti di collaborazione con partner a livello regionale,

Verbale n. 16 – Seduta del 20 dicembre 2021

nazionale e internazionale. Risulta pressoché stazionaria nell'ultimo triennio l'attività brevettuale, che consente di consolidare l'attività di *licensing*, valorizzando ulteriormente i risultati della ricerca.

Si auspica che lo stato della Ricerca documentato nella presente sezione, contribuisca a fornire gli strumenti per individuare i punti di forza e di debolezza, nonché costituire la base per intraprendere processi strutturati volti al miglioramento continuo della qualità della Ricerca stessa.

Infine, con riferimento alle attività amministrative, il Nucleo di Valutazione, apprezza la continua partecipazione dell'Ateneo al progetto *Good Practice* e l'utilizzo che viene effettuato dei risultati anche ai fini della valutazione della Performance, ed auspica che gli stessi siano diffusi ed utilizzati in modo sistematico ai fini del miglioramento; suggerisce inoltre di valutarne l'utilizzo ai fini dei requisiti di AQ, con particolare riferimento al requisito R4.B.

Al fine di fornire un quadro complessivo dell'articolata realtà universitaria e delle diverse dimensioni che la compongono, il Nucleo di Valutazione sin dall'anno del suo insediamento ha deciso di presentare, in modo unitario nella relazione in approvazione, tutti i documenti redatti nello svolgimento delle sue attività, aggiungendo le considerazioni derivanti dall'esame delle aree suddette.

La bozza approvata verrà quindi integrata, ai fini della pubblicazione, ricomprendendo i diversi documenti già redatti dal Nucleo nello svolgimento della propria attività. Il sommario della relazione risulta quindi il seguente:

Capitolo 1 - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Capitolo 2 - Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXXVI ciclo - anno 2020/21 (ai sensi dell'art. 5, c.2 del D.M. 45/2013)

Capitolo 3 – Offerta formativa di terzo livello

Capitolo 4 – Internazionalizzazione

Capitolo 5 – Ricerca Scientifica

Capitolo 6 – Servizi tecnico-amministrativi

Capitolo 7 – Valutazione CENSIS

Capitolo 8 – Relazione sul Bilancio di Esercizio 2020 ex Legge 537/1993, art. 5, comma 21

Capitolo 9 – Validazione della relazione sulla performance e raccomandazioni per il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance

Capitolo 10 - La valutazione sugli interventi a sostegno della disabilità (L. 17/1999) a.a. 2019/20

Sul 4° oggetto – Varie ed eventuali

Vengono fissate le ulteriori seguenti riunioni del 2022: 28 aprile, 30 maggio, 30 giugno e 25 luglio.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 12.30 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(dott.ssa Monica Campana)
Firmato digitalmente

La Coordinatrice
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)
Firmato digitalmente

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria
(dott.ssa Monica Campana)
Firmato digitalmente

La Coordinatrice
(prof.ssa Cristiana Fioravanti)
Firmato digitalmente