

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 12 LUGLIO 2021 VERBALE N. 10

Rep. n. 10/2021

Prot. n. 126709 del 15/07/2021

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2021

Allegati: vari

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 12 (dodici) del mese di luglio alle ore 9.00 (nove), presso la Sala Meeting dell'Hotel Touring di Ferrara, Viale Cavour, 11, e concordando di avvalersi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunito, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. n. 311/2021 Prot n. 65616 del 4 marzo 2021.

Considerato che la Coordinatrice, Prof.ssa Fioravanti, è stata invitata in Senato Accademico per la presentazione della relazione del Nucleo di Valutazione sull'Opinione Studenti 2019/20 e pertanto si unirà alla riunione più tardi, coordina il Prof. Moncharmont.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente dalle ore 9.40 in collegamento tramite Google Meet

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente dalle ore 10.00 in collegamento tramite Google Meet

Prof. Giuseppe Crescenzo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Michele Darsiè – presente in collegamento tramite Google Meet

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretaria verbalizzante, coadiuvata dalla Sig.ra Anna Maria Margutti durante le audizioni.

1

Verbale n. 10 – Seduta del 12 luglio 2021

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Audizione con il CdS Manager degli itinerari culturali (L-15)
- 3) Audizione con il CdS Culture e Tradizione del Medio Evo e del Rinascimento (LM-14)
- 4) Istituzioni nuovi CdS 2021/22 Raccomandazioni ANVUR
- 5) Validazione della fonte e del valore iniziale dell'indicatore E_h Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo ai sensi dell'art.1 dell'Allegato 2 del DM 289 del 25 marzo 2021 e dell'art. 1 della nota MUR 7345 del 21 maggio 2021
- 6) Primi elementi per redazione annuale sezione relativa alla Performance
- 7) Varie ed eventuali

Sul 1° oggetto – Comunicazioni

Il Coordinatore ricorda al consesso che la Prof.ssa Fioravanti è stata invitata in Senato Accademico per la presentazione della relazione del Nucleo di Valutazione sull'Opinione Studenti 2019/20 e pertanto si unirà alla riunione appena terminato tale impegno.

Sul 2° oggetto – Audizione con il CdS Manager degli itinerari culturali (L-15)

Alle ore 9.15 si dà inizio all'audizione, per il Corso di Studi sono collegati la Prof.ssa Rachele Dubbini (Coordinatrice), la Dott.ssa Mirta Tartarini (manager didattica), il Prof. Domenico Giuseppe Lipani (Presidente della CPDS) e la Sig.ra Erica Poletti (studentessa). È presente altresì dalle ore 9.50 il Prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità.

I partecipanti all'audizione sono collegati tramite Google Meet.

Ai fini dell'audizione, alla coordinatrice del Corso di Studi è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (la Scheda di Autovalutazione costituisce allegato 1 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale",

che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto il relatore principale è il Prof. Matteo Turri.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa ma, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il NdV fornirà al CdS un resoconto in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione ma nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 10.30.

La seduta viene sospesa per una breve pausa. Alle ore 10.50 riprende il collegamento anche con i partecipanti da remoto (Prof.ssa Fioravanti, Dott.ssa Adamo, Sig. Darsiè).

Sul 3° oggetto – Audizione con il CdS Culture e Tradizione del Medio Evo e del Rinascimento (LM-14)

Alle ore 11.00 si dà inizio all'audizione, per il Corso di Studi sono collegati il Prof. Sandro Bertelli (Coordinatore), il Prof. Paolo Tanganelli (Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici), il Prof. Domenico Giuseppe Lipani (Presidente della CPDS), le Proff.sse Cristina Montagnani e Valentina Gritti (docenti operative del GdR), e la Dott.ssa Paola Rizzati (manager didattica). È presente altresì il Prof. Riccardo Gavioli, Coordinatore del Presidio della Qualità.

I partecipanti all'audizione sono collegati tramite Google Meet.

Ai fini dell'audizione, al coordinatore del Corso di Studi è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (la Scheda di Autovalutazione e la relativa documentazione restituita costituiscono allegati 2 e 3 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra

Verbale n. 10 – Seduta del 12 luglio 2021

coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto il relatore principale è il Prof. Matteo Turri.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la documentazione presentata dal CdS, il relatore principale procede ad illustrare compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione. Si precisa altresì che l'audizione rappresenta un'occasione formativa e non prettamente valutativa ma, nel consueto spirito collaborativo che caratterizza l'attività di audizione, finalizzata a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento; successivamente il NdV fornirà al CdS un resoconto in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione ma nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post-audizione). Tale documento sarà quindi inviato al Coordinatore del corso di studi, al Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore. Dopo una proficua e soddisfacente discussione seguita da reciproci ringraziamenti, l'audizione termina alle ore 12.30

Il Prof. Gavioli chiede al Nucleo la possibilità di un breve colloquio prima della sospensione dei lavori. Durante il colloquio viene concordato che la relazione annuale del Presidio della Qualità, sarà fatta pervenire al Nucleo di Valutazione entro il 1 settembre. In tal modo, su proposta del Prof. Gavioli, la relazione potrà rendicontare non solo le attività svolte dal PQA nel 2020 ma anche quelle svolte nella prima parte del 2021, anche in considerazione della necessità di affrontare le nuove esigenze legate all'emergenza sanitaria tuttora in corso.

I lavori vengono sospesi per il pranzo.

La seduta riprende alle ore 14.30. La Prof.ssa Fioravanti ha nel frattempo raggiunto il consesso in presenza. Prima di riprendere la trattazione dell'ordine del giorno, la Coordinatrice informa il consesso dell'esito delle elezioni alla carica di Rettore, svoltesi lo scorso 7 luglio e che hanno portato all'elezione della Prof.ssa Laura Ramaciotti, attuale Direttrice del Dipartimento di Economia e Management.

La Coordinatrice inoltre chiede di fissare la data nella riunione del Nucleo di settembre, unico mese non ancora fissato: si concorda sul 24 settembre.

Sul 4° oggetto – Istituzioni nuovi CdS 2021/22 – Raccomandazioni ANVUR

La Coordinatrice ricorda che nel mese di giugno sono stati messi a disposizione del Nucleo di Valutazione i protocolli di valutazione delle PEV per i corsi (LM-7 e LM-93) per i quali il Nucleo deve attestare il superamento delle raccomandazioni della PEV stessa, prima dell'inizio dell'anno accademico. Ricorda altresì che nella riunione dello scorso 28 giugno, è stata esaminata la documentazione presentata in merito alla LM-7. Ricorda altresì che per la seduta odierna la Prof.ssa Tamara Zappaterra, ha fatto pervenire la documentazione relativa alla LM-93 (allegato 4 al presente verbale) costituita da una lettera esplicativa contenente elementi per ogni raccomandazione effettuata dalla PEV, dalle versioni aggiornate del Regolamento didattico del CdS, dal relativo allegato 1 – Descrizione del percorso di formazione, e da 18 Schede Insegnamento. Il Nucleo ha pertanto potuto esaminare detta documentazione nei giorni scorsi.

La Coordinatrice ricorda altresì che rispetto a questo corso di studi le Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV) erano diverse, come riportato nel documento, che costituisce allegato 5 al presente verbale. Il Nucleo di Valutazione prende in esame la documentazione pervenuta ed inserisce nel predetto documento le indicazioni per ciascun ambito segnalato dalla PEV.

Il Nucleo dispone che tale documento sia inviato alla referente del CdS ed al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS stesso, e precisa che la risoluzione degli ambiti di miglioramento indicati non preclude l'attivazione del CdS, rimanendo in attesa degli ulteriori elementi indicati entro il prossimo 15 settembre.

Sul 5° oggetto – Validazione della fonte e del valore iniziale dell'indicatore E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo ai sensi dell'art.1 dell'Allegato 2 del DM 289 del 25 marzo 2021 e dell'art. 1 della nota MUR 7345 del 21 maggio 2021

La Coordinatrice ricorda che con nota prot. 121274 del 08/07/2021 è pervenuta dal Magnifico Rettore la richiesta relativa alla validazione della fonte e del valore iniziale (anno 2020) dell'indicatore E_h – Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo, come previsto dal Decreto Ministeriale 289 del 25 marzo 2021 e dalla nota MUR 7345 del 21 maggio 2021, per la presentazione del programma dell'Ateneo, al fine di concorrere all'assegnazione delle risorse messe a disposizione dal Ministero dell'Università e della Ricerca per la programmazione triennale.

A tale scopo, nella predetta nota, l'Ateneo ha specificato di aver individuato:

- quale numeratore del predetto indicatore, l'importo ricavato dalla voce del proprio piano dei conti CG.CO.20.40.25.030 Formazione del personale tecnico amministrativo, secondo le seguenti modalità:
 - valore iniziale anno 2020 Bilancio unico di esercizio 2020

- valore finale anno 2023 Bilancio unico di esercizio 2023, se disponibile alla chiusura della rilevazione degli indicatori PRO 3, oppure il dato ricavato dalle scritture contabili 2023, certificato dal Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria;
- quale **denominatore** il numero di "Unità di personale tecnico amministrativo al 31/12/2020, inclusi i Dirigenti e collaboratori esperti linguistici e i lettori (laddove presenti)", che viene rilevato dalla procedura PRO3, la quale attinge automaticamente il dato dalla banca dati Dalia.

Il Nucleo ricorda che l'Università degli Studi di Ferrara, così come previsto dalla legge 240/10, ha adottato dall'1/01/2014 un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, sulla base di principi contabili e schemi di bilancio stabiliti e aggiornati dal Ministero.

Il Nucleo prende atto che il Bilancio unico di esercizio 2020 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione con parere positivo del Senato Accademico e del Collegio dei Revisori, il 28 maggio 2021 e che alla voce Formazione del personale tecnico amministrativo presenta un valore al 31/12/2020 pari a € 71.980,98 (pag. 185 del documento BilancioUnicodAteneo_2020.pdf pubblicato alla pagina http://www2.unife.it/at/bilanci/bilancio-preventivo-e-consuntivo-1/bilancio-unico-dateneo-desercizio-2020).

Con riferimento al denominatore "Unità di personale tecnico – amministrativo al 31/12/2020, inclusi i Dirigenti e collaboratori esperti linguistici e i lettori (laddove presenti)", il Nucleo prende atto che nella procedura PRO3 il valore al 31/12/2020 risulta pari a 499 unità.

Il valore iniziale dell'indicatore (anno 2020) in oggetto risulta pertanto essere € 71.980,98/499 = € 144,25.

Per tali motivi il Nucleo di Valutazione, ricordando che, come previsto dalla normativa e dall'art. 17 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo è competenza del Collegio dei Revisori dei Conti, VALIDA

- a) il valore iniziale al 31/12/2020 dell'indicatore E_h Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo pari a € 144,25;
- b) il Bilancio unico di esercizio 2020, quale fonte del numeratore dell'indicatore succitato.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che per il valore relativo al 2023 l'Ateneo ha indicato quale fonte il Bilancio unico di esercizio 2023 se disponibile alla chiusura della rilevazione degli indicatori PRO 3, oppure il dato ricavato dalle scritture contabili 2023 certificato dall'Ufficio Bilancio e dall'Area Economico-Finanziaria e ritiene tale scelta coerente con il valore iniziale.

Sul 6° oggetto – Primi elementi per redazione annuale sezione relativa alla Performance

La Coordinatrice ricorda al consesso che nelle LINEE GUIDA 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (pubblicate il 2 luglio 2021) è suggerita l'anticipazione della sezione Performance rispetto alla scadenza della relazione (fissata al 15 ottobre ndr) per garantire all'Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica.

Verbale n. 10 – Seduta del 12 luglio 2021

Grazie alle informazioni fornite dalla Ripartizione Performance e Organizzazione, cui vanno i ringraziamenti del Nucleo, è stato possibile raccogliere alcuni elementi per procedere alla stesura di una prima bozza della Sezione "Performance" della relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 e ex art. 14, c. 4, lett. a) del D.Lgs. 150/09, che nei giorni scorsi è stata messa a disposizione di tutti i componenti del Nucleo, nella cartella condivisa.

L'obiettivo è riferire sul funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione della Performance, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi, evidenziandone i rischi e le opportunità, al fine di presentare proposte per svilupparlo e integrarlo ulteriormente. A tal fine il Nucleo conferma che la relazione sarà predisposta tenendo conto delle Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance, pubblicate dall'ANVUR a luglio 2015, oltre alle note ANVUR del luglio 2017 "Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca" e del dicembre 2017 "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020", delle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane" del gennaio 2019 e delle "Linee Guida per la redazione della relazione 2021".

Sulla base delle informazioni e dei dati raccolti, in merito ai quali è necessario l'approfondimento di alcuni aspetti (anche con riferimento alla pianificazione dipartimentale), e con l'intento di fornire utili elementi per contribuire al miglioramento del ciclo della performance tenendo anche conto della fase transitoria in atto, il Nucleo si riserva di effettuare i suddetti approfondimenti e rimanda la definizione della sezione performance alla seduta del mese di settembre.

Sul 7° oggetto – Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 16.45 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(dott.ssa Monica Campana)

Firmato digitalmente

La Coordinatrice

(prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Firmato digitalmente

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria

(dott.ssa Monica Campana)

Firmato digitalmente

La Coordinatrice

(prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Firmato digitalmente

7