



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 20 MARZO 2020

VERBALE N. 5

Rep. n. 30/2020

Prot. n. 45336 del 26/03/2020

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2020

Allegati: vari

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di venerdì 20 (venti) del mese di marzo alle ore 10.15 (dieci e quindici), si è riunito, concordando di avvalersi di collegamento GoToMeeting, il Nucleo di Valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. 1299/2019, Prot. n. 184223 del 20 settembre 2019.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Massimo Tronci – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Matteo Zorzi – assente giustificato (sarà presente nel pomeriggio)

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2020/21*
- 3) *Approvazione della relazione sulle attività di tutorato a.a. 2018/19*
- 4) *Follow-up relativo all'audizione con il corso di studio interclasse in Scienze filosofiche e dell'educazione (L-5/L-19)*
- 5) *Visita di accreditamento periodico novembre 2016 - Follow-up dei Corsi di studio*
- 6) *Acquisizione della relazione 2019 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza*
- 7) *Istanza da terzi ricevuta dal Nucleo di Valutazione*
- 8) *Acquisizione documentazione relativa all'avvio del ciclo della Performance (Piano della Performance incluso Piano Anticorruzione) - incontro con Direttore Generale e Prorettore delegato al bilancio, semplificazione organizzativa e valorizzazione delle risorse umane*
- 9) *Varie ed eventuali.*

Sul 1° oggetto - Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che dall'inizio dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19 l'Ateneo si è attivato per garantire la continuità didattica degli insegnamenti del secondo semestre, sia attraverso video lezioni trasmesse in streaming, sia attraverso la registrazione di lezioni messe successivamente a disposizione degli studenti.

Anche le sedute di laurea sono assicurate in modalità telematica.

L'Ateneo ha inoltre organizzato il recupero delle sessioni di esami che avrebbero dovuto essere svolte tra il 25 febbraio e tutto il mese di marzo, sempre con modalità telematica a distanza, tramite interrogazioni.

La Coordinatrice comunica altresì che il Presidio della Qualità ha messo a disposizione del personale docente un breve documento con alcune semplici indicazioni per migliorare le lezioni a distanza e mantenere il rapporto con gli studenti. Poiché il documento è disponibile sul web viene visionato dal Nucleo, che esprime apprezzamento per questa iniziativa che può costituire un punto di riferimento, non prescrittivo, in questo momento in cui si affrontano nuove modalità di fare didattica.

La Coordinatrice comunica che vista l'emergenza sanitaria in corso e gli sviluppi continui, vengono confermate le date delle prossime riunioni del Nucleo di Valutazione già programmate fino a giugno. Le riunioni si terranno in presenza se le condizioni lo consentiranno, in caso contrario di terranno come oggi tramite GoToMeeting o altri applicativi di videoconferenza.

La Coordinatrice conferma inoltre che si continuerà a far slittare le audizioni con i CdS fino a quando non sarà possibile effettuare riunioni in presenza.

La Coordinatrice infine, precisa che, considerata la modalità telematica della riunione e i numerosi e corposi punti all'ordine del giorno, la riunione si svolgerà fino alle ore 12.00 per poi riprendere alle ore 13.00 e fino al termine della trattazione dei punti previsti. Ricorda inoltre che alle 13.15 è previsto il collegamento telematico del Rettore Prof. Enrico Deidda Gagliardo per il punto 8; di conseguenza potrebbe essere necessario un aggiustamento dell'ordine di trattazione di tutti i punti.

Il Prof. Tronci comunica che dovrà assentarsi tra le ore 13.00 e le ore 15.00 per sopravvenuto impegno istituzionale non programmato.

Il Prof. Tutti comunica che dovrà assentarsi a partire dalle ore 15.00 per sopravvenuto impegno istituzionale non programmato.

Sul 2° oggetto - Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2020/21

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta del 6 dicembre 2016 il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti progressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai

Verbale n. 5 – Seduta del 20 marzo 2020

contratti di insegnamento di seguito riportati. Detta documentazione costituisce allegato 1 al presente verbale.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. **Pietro Dalpiaz**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Epistemologia e storia della Fisica", per l'a.a. 2020/21 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Fisica, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD FIS/08– primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Pietro Dalpiaz**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Epistemologia e storia della Fisica".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. **Filippo Frontera**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Measures and observations of celestial X and Gamma Rays", per l'a.a. 2020/21 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Physics, 6 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD FIS/01– secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Prof. **Filippo Frontera**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Measures and observations of celestial X and Gamma Rays".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Dott. **Nazzareno Mandolesi**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Space physics", per l'a.a. 2020/21 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Physics, 6 CFU, 54 ore di insegnamento, SSD FIS/01– secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico del Dott. **Nazzareno Mandolesi**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Space physics".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Ingegneria, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto P.I. **Gino Cocchi**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Strategia, innovazione e gestione aziendale", per l'a.a. 2020/21 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Ingegneria informatica e dell'automazione, 6 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD ING-IND/35– primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum professionale del P.I. **Gino Cocchi**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Strategia, innovazione e gestione aziendale".

Sul 3° oggetto - Approvazione della relazione sulle attività di tutorato a.a. 2018/19

La Coordinatrice ricorda che la Relazione sulle attività di Tutorato relativa all'a.a. 2018/19 è stata redatta ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per il servizio di tutorato e per l'attribuzione di assegni per

l'incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, secondo cui il Nucleo di Valutazione è tenuto a esprimere il proprio parere sulle attività di tutorato svolte dalle strutture didattiche nell'anno accademico precedente. Dall'esame dei singoli rapporti di monitoraggio, emerge quanto il servizio di tutorato sia stato comunemente apprezzato e abbia risposto in buona parte agli obiettivi che ogni progetto si è prefissato. La figura del tutor risulta ad oggi molto apprezzata, sia in quanto collaboratore alla pari rispetto agli studenti partecipanti, sia perché determinante nella gestione dei rapporti tra docenti e studenti.

L'analisi di alcuni dati numerici ha evidenziato un incremento costante nel triennio del numero complessivo di crediti maturati sia dagli studenti in corso, sia dagli studenti attivi. D'altra parte si evidenzia che nell'ultimo anno la media di crediti per studente continua a diminuire, seppure con un tasso più contenuto rispetto all'anno precedente, anche con riferimento ai soli studenti in corso. Il consistente calo della media dei crediti è da ascrivere in particolare al notevole incremento di iscritti ai corsi di Scienze biologiche e Biotecnologie, in seguito all'eliminazione dell'accesso programmato locale per i due CdS (cui non ha trovato riscontro la regolarità delle relative carriere).

Questo dato è confermato anche dall'andamento del tasso di abbandono, il cui andamento mette in evidenza, anche in questo caso, un proseguimento nell'inversione di tendenza già avviata lo scorso anno (rispetto all'a.a. 2015/16) con un brusco incremento degli abbandoni di 12,7 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016/17, seguito da un ulteriore aumento di abbandoni (seppure molto più contenuto) di 3,6 punti percentuali tra il 2017/18 e il 2018/19.

Come indicatore di risultato è stata calcolata, inoltre, la percentuale dei laureati in corso, a un anno, a due, a tre e a quattro e oltre dalla conclusione del periodo legale del corso. I dati evidenziano che nell'anno 2019 il 63,4% degli studenti dell'Ateneo ha concluso il percorso di studio nei tempi previsti, con un incremento di 7,18 punti percentuali, che intensifica il trend in aumento registrato già negli anni precedenti.

Relativamente alle risorse finanziarie messe in campo per dare attuazione ai progetti di tutorato, si evidenzia il perdurante e crescente impegno dell'Ateneo, anche dal punto di vista economico-finanziario, nel sostenere i progetti di tutorato.

Il Nucleo apprezza il lavoro che i singoli Dipartimenti hanno svolto al fine di rendere il più possibile realizzabili i progetti di tutorato e conseguentemente, gli obiettivi esplicitati nel Regolamento di tutorato di Ateneo.

Con riferimento alla fase progettuale, il Nucleo apprezza l'indicazione puntuale delle ore per insegnamento critico da migliorare; detta indicazione, non trova però analoga puntuale rendicontazione; si raccomanda pertanto di adeguare il modulo di rendicontazione.

Con riferimento al monitoraggio dei progetti, il Nucleo ribadisce la necessità di estendere l'utilizzo di dati oggettivi (come ad esempio tassi di superamento esami, maturazione crediti, passaggi al secondo anno, ecc...), e ribadisce altresì la raccomandazione di utilizzare per tutti i progetti sempre il numero di

studenti fruitori del servizio quale ulteriore indicatore di efficacia; oltre a ciò si ritiene fondamentale che, ai fini della valutazione dell'impatto del progetto, l'indicatore specifico prescelto sia misurato attraverso i dati messi a disposizione dal cruscotto di monitoraggio Unife, con dati aggiornati al 31/12 dell'anno di riferimento.

Sempre con riferimento agli indicatori, il Nucleo invita la Commissione di tutorato a riflettere sull'opportunità di identificare una base comune (oltre al suddetto numero di studenti fruitori del servizio) di indicatori per rendere confrontabili i risultati, che potrebbe comunque essere diversificata in base alla tipologia di progetto.

Con riferimento all'utilizzo di questionari per verificare l'efficacia dei progetti questo Nucleo rinnova la raccomandazione di un coordinamento da parte della Commissione di Tutorato in collaborazione con il PQA, per addivenire ad un questionario di soddisfazione avente comunque una base comune per valutare gli elementi ricorrenti nei diversi progetti e permetterne il confronto, ed eventuali sezioni specifiche per valutare aspetti particolari legati allo specifico progetto. A tal proposito si conferma il suggerimento dello scorso anno di prevedere l'utilizzo di un questionario specifico per i progetti di tutorato, da somministrare agli studenti nell'ultimo periodo di fruizione del servizio, direttamente in aula da parte del tutor, tramite web, oppure negli incontri singoli negli altri casi.

Si segnalano altresì i seguenti aspetti meritevoli di attenta riflessione:

- in alcuni rapporti di monitoraggio è evidenziata la necessità di dare maggiore visibilità al servizio di tutorato, per consentire al maggior numero di studenti di fruirne;
- sono stati segnalati sporadici casi di forti difficoltà nei rapporti con i docenti;
- rimangono ancora casi con pochi studenti che usufruiscono del servizio offerto dal progetto, e altri, più numerosi, per i quali i dipartimenti sollecitano la necessità di aumentare il numero delle ore assegnate; si raccomanda una programmazione che tenga conto di tali evidenze.

Si segnala come *best practice* quella di legare in modo specifico il progetto di tutorato ad un insegnamento risultato più impegnativo di altri, al fine di aiutare gli studenti nel superamento dell'esame.

Il Nucleo auspica che i buoni risultati ottenuti siano mantenuti se non, laddove possibile, migliorati, prefigurando la regolare continuità dei progetti e assicurando ai Dipartimenti l'impegno nella soluzione delle varie criticità emerse e sottolineate da docenti e studenti, dando altresì risalto al prezioso contributo offerto dall'attività di tutorato.

Il Nucleo apprezza in modo particolare che in diversi rapporti di monitoraggio del tutorato didattico (in itinere) le criticità sono state chiaramente indicate, insieme alla proposta di possibili soluzioni; ciò conferma la diffusione della cultura del miglioramento anche tra i responsabili dei progetti e tra i tutori.

Il Nucleo rileva che il servizio di tutorato è ormai strumento consolidato e, prendendo atto dell'apprezzabile risultato raggiunto dall'Ateneo, come lo scorso anno sottolinea l'importanza di rendere conto in modo maggiormente capillare della numerosità degli studenti frequentanti le attività di tutorato,

dell'analisi del *trend* degli abbandoni, dei tempi di laurea, dei crediti medi annui maturati da parte delle strutture al momento della stesura dei rapporti finali, in modo da focalizzare l'attenzione sulle eventuali criticità e sulle modalità con cui si sono svolti gli interventi volti a migliorare l'efficacia e l'efficienza nell'attività didattica di Ateneo. Tale necessità è resa ancor più attuale ricordando i risultati di trend del tasso di abbandono e della media di crediti maturati per studente, che devono indurre ad una riflessione maggiormente puntuale sui progetti, soprattutto su quelli che si ripetono nel tempo e la cui efficacia non è oggettivamente rilevata.

Cionondimeno si registrano casi di mancata presa in carico delle criticità segnalate in occasione della scorsa relazione.

Considerate le modifiche regolamentari dell'impianto dell'intero progetto di tutorato andate in vigore dal 2019, si rimandano ulteriori considerazioni dopo l'analisi dei progetti realizzati per l'a.a. 2019/20.

Con riferimento al tutorato metodologico si raccomanda di documentare l'analisi svolta che ha condotto all'eliminazione del servizio.

In conclusione il Nucleo esprime vivo apprezzamento per l'attività di tutorato svolta complessivamente dall'Ateneo e auspica che, con il consolidamento dei progetti di tutorato descritti nella relazione, si possano confermare, anche per i prossimi anni accademici, i positivi risultati esposti.

La Relazione, che costituisce allegato 2 del presente verbale, viene approvata all'unanimità.

Come previsto dall'articolo 11 del Regolamento citato in premessa, la presente relazione sarà trasmessa alla Commissione di Ateneo per il tutorato affinché ne possa tener conto nella programmazione delle attività del prossimo Anno Accademico.

Sul 4° oggetto - Follow-up relativo all'audizione con il corso di studio interclasse in Scienze filosofiche e dell'educazione (L-5/L-19)

La Coordinatrice ricorda che il CdS interclasse in Scienze filosofiche e dell'educazione ha avuto l'audizione con il Nucleo di Valutazione lo scorso 31 maggio, in esito alla quale, nel resoconto di audizione le conclusioni erano state le seguenti *“In sintesi, dall'audizione si sono apprezzati quali punti di forza del corso di studi l'attrattività del corso di studio e la buona consapevolezza da parte del CdS delle aree di miglioramento. Si raccomanda, tuttavia, di proseguire con le azioni finalizzate all'incremento della regolarità delle carriere degli studenti, di dedicare attenzione ad aspetti che possono giovare di azioni di miglioramento nell'area della precisa definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento, nella flessibilità del percorso formativo con riferimento in particolare agli studenti lavoratori. Si raccomanda altresì di migliorare la descrizione del percorso formativo interclasse valorizzando la parte comune alle due classi e i singoli percorsi successivamente offerti agli studenti. È molto importante che il CdS dia piena evidenza del rispetto dei vincoli dell'interclasse per ogni suo percorso.*

Si raccomanda inoltre di proseguire nel monitoraggio costante degli indicatori relativi ai tempi di completamento del percorso di studi e del numero degli abbandoni. Si raccomanda infine che la CPDS sia più proattiva sia nel proporre interventi di miglioramento sia nel sensibilizzare gli studenti rispetto alle proprie funzioni. È bene che ogni osservazione della CPDS trovi riscontro nei verbali del CdS e del Dipartimento e che la stessa CPDS monitori lo stato delle proprie raccomandazioni.

Considerate le azioni di miglioramento indicate, il Nucleo, apprezzando la disponibilità e la collaborazione dimostrate dagli intervenuti, concorda un momento di follow up nel mese di dicembre 2019 per analizzare lo stato dell'arte delle azioni correttive intraprese dal corso."

Successivamente, ad ottobre 2019, era stato comunicato al Nucleo che erano in corso importanti riflessioni in merito all'offerta didattica complessiva del Dipartimento di Studi Umanistici e che tali riflessioni riguardavano anche il Corso di Studio in Scienze filosofiche e dell'educazione. Pertanto, al fine di tener conto in modo completo di tali riflessioni, era stato concordato che il feedback e l'eventuale nuova audizione con il Corso di Studio, inizialmente programmato per il mese di dicembre, sarebbe stato posticipato a marzo 2020.

In data 12 marzo 2020 il Coordinatore del CdS ha fatto pervenire una nota esplicativa di feedback all'audizione di maggio, unitamente a documentazione a supporto. Tutti i documenti (che costituiscono allegato 3 al presente verbale) sono stati messi a disposizione del Nucleo di Valutazione, che li ha potuti esaminare. Dalla documentazione analizzata emerge che il lavoro fatto dimostra l'attenzione del CdS ad accogliere i suggerimenti del Nucleo di Valutazione, con un lavoro importante e corposo.

Il Nucleo si esprime in via preliminare su alcuni aspetti indicati di seguito, rimandando una completa valutazione quando sarà disponibile la bozza della Scheda SUA-CdS nella sua interezza:

- si sottolinea la necessità di un'adeguata consultazione delle parti interessate al fine di verificare l'adeguatezza del percorso alle aspettative del mondo del lavoro;
- per quanto riguarda i prof. Professionali, il profilo di "Operatore nella gestione e formazione delle risorse umane" appare poco connesso con gli obiettivi formativi e le relative attività formative previste nel piano di studi. Occorre esplicitare come ed indicare attività formative coerenti con i risultati di apprendimento attesi;
- si rileva che il nuovo piano consente di rispondere a tutti i requisiti della classe;
- si chiede di produrre il verbale del CI citato; da un controllo non risulta pubblicato sul sito web del CdS.

Estratto del verbale relativo al presente punto sarà trasmesso al Coordinatore del CdS per le opportune azioni conseguenti, con richiesta di invio della documentazione completa al termine delle modifiche.

Considerata l'ora e il fatto che a partire dalle ore 13.00 il Proff. Tronci e Turri dovranno assentarsi come comunicato al punto 1, si concorda di anticipare la trattazione del punto 7 all'ordine del giorno.

Sul 7° oggetto - Istanza da terzi ricevuta dal Nucleo di Valutazione

La Coordinatrice ricorda che in data 29 febbraio 2020 è pervenuta istanza da parte del Prof. Lucio Picci, dell'Università di Bologna, con la quale lo stesso segnala "formalmente un caso di presunto grave malfunzionamento dell'Ateneo di Ferrara". Successivamente in data 4 marzo 2020 lo stesso Prof. Picci ha sollecitato un riscontro di avvenuta ricezione dell'istanza, al quale in pari data ha fatto seguito la conferma di ricezione da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo, acquisite le istanze del Prof. Picci, che costituiscono allegato 4 al presente verbale, procede alla lettura e dà mandato alla Coordinatrice di richiedere alla Ripartizione Legale attestazioni finalizzate ad accertare la sussistenza di procedimenti in atto presso gli organi di Giustizia.

I lavori vengono sospesi per una breve pausa dalle 12.40 alle 13.15.

I lavori riprendono alle 13.15. È collegato anche Matteo Zorzi, rappresentante degli studenti. Come anticipato dalla Coordinatrice, si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno, considerati gli impegni del Prof. Enrico Deidda Gagliardo, invitato ad un colloquio sul punto. Alle ore 13.15 sono collegati anche il Prof. Enrico Deidda Gagliardo, Prorettore Vicario e Prorettore delegato al bilancio, semplificazione organizzativa e valorizzazione delle risorse umane e l'Ing. Giuseppe Galvan, Direttore Generale.

Sull'8° oggetto - Acquisizione documentazione relativa all'avvio del ciclo della Performance (Piano della Performance incluso Piano Anticorruzione) - incontro con Direttore Generale e Prorettore delegato al bilancio, semplificazione organizzativa e valorizzazione delle risorse umane

La Coordinatrice ricorda che in data 31 gennaio l'Ufficio Programmazione e controllo ha fatto pervenire la documentazione relativa all'avvio del ciclo della Performance, che è stata messa a disposizione per la riunione odierna nella cartella condivisa. La documentazione è costituita dal Piano Integrato 2020-2022, con i relativi allegati:

- 1) Allegato 1 – Obiettivi di Performance Istituzionale
- 2) Allegato A – Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione, e relativi allegati
 - Allegato A.1 PTPCT 2020/2022 - Mappatura dei processi – valutazione rischi aggiornamento 2019
 - Allegato A.2 PTPCT 2020/22 - Mappatura dei processi - valutazione rischi 2018 in corso di aggiornamento
 - ALLEGATO A.3 PTPCT 2020-2022 – Obblighi di Trasparenza
- 3) Allegato B – Piano di azioni positive
- 4) Allegato 4 – Schede comportamenti e pesi 2020

Il Nucleo prende atto che il Piano Integrato è stato adottato dal Consiglio di Amministrazione il 20 gennaio 2020, rispettando i termini di adozione sia del Piano della Performance sia del Piano Triennale di Prevenzione della corruzione e della trasparenza, fissati dal legislatore al 31/01/2020.

La Coordinatrice ricorda che in occasione della riunione dello scorso dicembre, contestualmente all'espressione del parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, il Nucleo di valutazione aveva richiesto "al Prorettore delegato e al Direttore Generale un incontro da pianificare nei primi mesi del 2020 al fine di accertare l'avvio del ciclo della performance 2020, con particolare riguardo e attenzione all'estensione dello stesso a livello dipartimentale come raccomandato dal Nucleo nel documento di validazione della relazione sulla performance (approvato nella seduta del 24 giugno 2019), nel documento sulla valutazione del funzionamento del SMVP approvato nella seduta dell'8 luglio 2019 e in altri rilievi formulati precedentemente dal Nucleo di Valutazione."

Il Nucleo ringrazia il Prof. Deidda Gagliardo e l'Ing. Galvan per aver accettato la richiesta di questo incontro e cede loro la parola per riferire sull'approfondimento indicato. La discussione è proficua ed articolata, vengono illustrati i tempi e le logiche sottese ai vari step che hanno riguardato, nel tempo, l'introduzione della performance dipartimentale all'interno del Piano Integrato, anticipando di fatto le ultime indicazioni del Dipartimento della Funzione Pubblica relative alla performance organizzativa delle strutture. Viene confermato che inizialmente tale innovativa configurazione ha incontrato non poche difficoltà da parte dei Direttori di Dipartimento ed è per questo motivo che, nonostante da vari anni il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance preveda il coinvolgimento dei Dipartimenti, tale aspetto non è mai stato completamente realizzato. All'inizio di quest'anno la soluzione è stata trovata proponendo l'utilizzo di uno strumento semplice, che possa essere sfruttato anche ai fini dei requisiti R4.B.1 e R4.B.2 e facendo slittare i termini per la predisposizione dei Piani Dipartimentali. Termini che slitteranno nuovamente considerata l'emergenza sanitaria in corso, che ha comportato l'annullamento e la riprogrammazione di riunioni a ciò finalizzate e la riconsiderazione delle priorità. Viene anche ricordato che il nuovo documento di pianificazione dipartimentale consente sia di evidenziare come il Dipartimento contribuisce al raggiungimento degli obiettivi indicati nel Piano Strategico d'Ateneo, sia di indicare obiettivi specifici del Dipartimento, legati alle singole specificità. Viene inoltre confermato che tra gli ambiti di programmazione e monitoraggio rientrano anche le attività amministrative-gestionali del Dipartimento e tale aspetto consente di stabilire la connessione con il Piano Integrato. Viene unanimemente riconosciuto che la portata dell'emergenza sanitaria in atto e le conseguenti misure che gli Atenei sono stati costretti ad adottare per garantire la continuità delle attività didattiche, comporterà la necessità di rivedere i Piani Strategici degli Atenei e di conseguenza anche le programmazioni dipartimentali.

In proposito il Nucleo ricorda che, conscio delle priorità, è meglio iniziare appena possibile questa revisione del Piano Strategico e dei documenti conseguenti, prevedendo meccanismi semplici e flessibili di aggiornamento, andando il più possibile verso un'integrazione complessiva reale.

Verbale n. 5 – Seduta del 20 marzo 2020

Alle ore 13.40 il Prof. Deidda Gagliardo, lascia la riunione per improrogabili impegni istituzionali.

L'incontro prosegue con l'Ing. Galvan; viene fatto presente che nella documentazione pervenuta non sono presenti gli obiettivi individuali, che dovrebbero costituire allegato al Piano Integrato e il cui processo di assegnazione, anche gli anni scorsi, è stato segnalato come ambito di miglioramento, poiché non allineato con l'adozione del Piano Integrato, con ripercussioni negative sul successivo monitoraggio.

Alle ore 14.20 termina il collegamento anche con l'Ing. Galvan.

Considerato che il Sig. Zorzi si è collegato a partire dalle ore 13.15, la Coordinatrice provvede ad aggiornarlo con una rapida sintesi dei punti trattati nella mattina. Il Sig. Zorzi concorda con le decisioni assunte.

Sul 5° oggetto - Visita di accreditamento periodico novembre 2016 - Follow-up dei Corsi di studio

La Coordinatrice ricorda che il PQA ha fatto pervenire al Nucleo la documentazione relativa al follow-up dei Corsi di Studio che nel novembre 2016 hanno ricevuto a visita di accreditamento periodico, nella quale i CdS stessi hanno dato risposta alle richieste di chiarimento e/o integrazione del Nucleo per poter attestare il superamento delle raccomandazioni della CEV. La Coordinatrice ricorda altresì che il Nucleo, entro maggio 2020, dovrà inserire in piattaforma le schede di superamento delle criticità.

Vengono passati in rassegna tutti nove corsi, per due dei quali risulta necessario acquisire ulteriore documentazione per poter attestare l'avvenuto superamento delle raccomandazioni della CEV. Tutte le schede di follow-up, con le integrazioni evidenziate dal Nucleo, costituiscono allegato 5 al presente verbale.

Durante la discussione, alle ore 14.55 il Prof. Turri termina il collegamento e alle ore 15.05 si collega nuovamente anche il Prof. Tronci.

Al termine della discussione viene stabilito che, come concordato all'inizio del processo di follow-up, il PQA si farà carico di supportare i Corsi che necessitano di ulteriori interventi, e la Coordinatrice del Nucleo prenderà contatti direttamente con i Coordinatori interessati al fine di chiarire le esigenze.

Sul 6° oggetto - Acquisizione della relazione 2019 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza

La Coordinatrice ricorda che tra la documentazione messa a disposizione per la riunione odierna è presente anche la Relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza relativa all'anno 2019, redatta ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, c. 14 della L. 190/2012 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Verbale n. 5 – Seduta del 20 marzo 2020

Il Nucleo prende atto che la relazione è stata redatta entro il termine del 31 gennaio 2020 e pubblicata sul sito web istituzionale della sezione dedicata di “Amministrazione Trasparente”.

Sul 9° oggetto - Varie ed eventuali.

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 16,50 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail seduta stante.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)