

Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'anno accademico 2008/09

Introduzione

La commissione didattica ritiene che la rilevazione delle opinioni degli studenti sia un valido strumento per monitorare e migliorare le attività didattiche dei corsi di Laurea.

La commissione, pur giudicando positivamente il sistema di ateneo di raccolta ed elaborazione dei dati, ritiene che alcune domande del questionario possano essere poste in maniera più chiara. Si ritiene inoltre che le domande relative alle strutture dell'ateneo (aule, biblioteche, servizi informatici, laboratori) debbano essere separate dalla valutazione del singolo Corso e poste agli studenti una sola volta, meglio se in un singolo questionario a parte. Questo faciliterebbe la lettura e la valutazione dei dati, evitando al tempo stesso alcuni risultati "paradosso".

Per queste ragioni la commissione ritiene opportuno non analizzare nei dettagli la valutazione di questi dati (dati relativi alle strutture) limitandosi quindi all'analisi dettagliata dei dati relativi alla organizzazione della didattica del Corso di Laurea. Aspetto sul quale i consigli di Corso di studio possono intervenire tempestivamente ed in autonomia.

Rilevazione dei dati

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati raccolti, da parte del manager didattico, in tutti e 3 i corsi di Laurea della Facoltà (Farmacia, CTF e STP).

Le schede raccolte sono state 4345, in aumento rispetto l'anno precedente (3291). Le schede raccolte comprendono Farmacia (2254 rispetto le 1515 dell'anno precedente), CTF (1397 rispetto le 1229 dell'anno precedente) e STP (694 rispetto le 547 dell'anno precedente).

Le schede raccolte per singolo Corso sono state:

Schede raccolte	Farmacia max/min	CTF max/min	STP max/min
1° anno	289/91	108/60	52/39
2° anno	87/34	57/28	40/16
3° anno	88/15	57/14	19/15
4° anno	83/21	29/14	
5° anno			

La commissione ritiene che un numero basso di schede raccolte per singolo insegnamento possa essere ricondotto ad un minor gradimento dell'insegnamento rispetto gli insegnamenti dello stesso anno stesso semestre. Unica eccezione è il primo anno di Farmacia che vede un calo consistente e generalizzato dei corsi del secondo semestre (289 schede raccolte nel primo semestre e 91 raccolte nel secondo semestre). Il forte calo osservato potrebbe essere dovuto ad un abbandono del Corso.

Analisi dei dati

La commissione all'unanimità ritiene che i quesiti della sezione 1, che riguardano l'organizzazione del Corso di Laurea (carico didattico complessivo, orari, sito web e biblioteche) possano essere analizzati nel loro insieme. Lo stesso vale per i dati della sezione 4 che si riferiscono alle strutture (aule e laboratori).

La commissione unanime ritiene che i quesiti utili per l'analisi del Corso e della docenza siano il quesito 6 (CARICO DIDATTICO DEL SINGOLO CORSO), i quesiti 13, 14, 12/15 (che riguardano la chiarezza, gli stimoli e disponibilità del docente) ed il quesito conclusivo 23 (che riguarda la soddisfazione complessiva dell'insegnamento). Tutti parametri che dipendono dal singolo docente. La commissione ritiene inoltre di segnalare come "indicatore di sofferenza" quei parametri che sono valutati sotto il 6 e che sono definiti dall'agenzia che elabora i dati come "MOLTO INSODDISFACENTI".

Analisi generale dei dati di Facoltà

Il grafico 1 riporta i dati complessivi della Facoltà di Farmacia nell'anno accademico 2008/2009 in confronto con i dati relativi allo scorso anno accademico ed in relazione con i dati del 2008/2009 relativi a tutto l'Ateneo di Ferrara.

Si nota che le schede raccolte sono molto maggiori rispetto a quelle dell'anno precedente, questo potrebbe essere dovuto sia ad un aumento degli studenti iscritti che ad una migliore efficienza organizzativa nella gestione della valutazione della didattica. Il maggior numero di schede raccolte è evidente per tutti e 3 i corsi della Facoltà ed in particolare per il Corso in Farmacia (vedi anche grafici 2, 3 e 4).

Come si osserva dal grafico, i dati di Facoltà sono in linea con i dati di Ateneo e con i dati di valutazione della Facoltà dello scorso anno accademico.

I dati relativi alle strutture sono generalmente positivi.

Analisi dei dati del Corso in CTF

Il grafico 2 riporta i dati complessivi del Corso di Laurea in CTF dell'anno accademico 2008/2009 in confronto con i dati relativi allo scorso anno accademico ed in relazione con i dati 2008/2009 relativi alla Facoltà.

Si nota che le schede raccolte sono molto maggiori rispetto a quelle dell'anno precedente.

Come si vede dal grafico, i dati del Corso in CTF sono in linea con i dati di Facoltà e con i dati di valutazione del Corso dell'anno accademico precedente. Tendenzialmente si nota un leggero calo della valutazione per tutti i parametri analizzati.

Nella tabella 1 sono riportati il numero di schede raccolte per singolo insegnamento e l'andamento della valutazione generale dell'insegnamento rispetto l'anno precedente.

Si può notare che alcuni insegnamenti sono meno frequentati rispetto ad altri dello stesso anno e stesso semestre. Questo dato potrebbe essere interpretato come un giudizio negativo dell'insegnamento da parte degli studenti.

Per quel che riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti rispetto l'anno precedente si nota che 12 di essi hanno una valutazione simile all'anno precedente, 12 una valutazione inferiore mentre solo 5 hanno ottenuto una valutazione migliore rispetto l'anno precedente. Si nota come gli insegnamenti del primo anno abbiano avuto una valutazione generale inferiore. Questo potrebbe essere dovuto ad una maggiore numerosità degli studenti che non favorisce le interazioni studente/docente in un Corso di Laurea come CTF che abitualmente ha una numerosità di studenti più bassa. Si nota un fenomeno simile anche al terzo anno. La commissione comunque non ha alcuno strumento per interpretare correttamente questo dato.

La commissione ritiene però sia importante individuarne le cause al fine di migliorare i risultati soprattutto del primo anno, anno cruciale per la carriera scolastica di uno studente universitario.

Analisi di alcuni quesiti specifici (Vedi Tabella CTF):

Q6: Rapporto carico didattico/crediti

La commissione ritiene che questo aspetto sia particolarmente rilevante in quanto un carico didattico elevato rispetto ai crediti porta immancabilmente ad un rallentamento della carriera scolastica ed ad un non rispetto del “peso” del credito.

La commissione ritiene opportuno sottolineare che ad 1 credito corrispondono 7-8 ore di lezione frontale e a 16 ore di studio da parte dello studente ed invita i colleghi a tenere sempre conto di questo rapporto. L'analisi dell'opinione degli studenti mette in evidenza che solo 4 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica + chimica fisica, Forme farmaceutiche innovative, Chimica Farm e Toss. I e Microbiologia applicata e industriale). La commissione ritiene che il carico didattico di questi insegnamenti vada rivisto criticamente.

Q13: stimolo verso la disciplina

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 8 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica + Chimica fisica, Lingua inglese, Forme farmaceutiche innovative, Chimica Generale Propedeutica, Fisiologia generale, Farmacologia e Farmacoterapia, Chimica Farm e Toss I e Legislazione).

Questi risultati indicano che alcuni insegnamenti continuano ad avere delle criticità croniche.

Q14: chiarezza di esposizione

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 7 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica + Chimica fisica, Lingua inglese, Chimica Organica II, Chimica Generale Propedeutica, Fisiologia generale, Chimica Farm e Toss I e Legislazione).

Questi risultati indicano che alcuni insegnamenti continuano ad avere delle criticità croniche.

Q15/Q12: disponibilità/reperibilità del docente

La valutazione di questo parametro è molto buona dimostrando che i docenti del Corso sono sempre presenti e disponibili a ricevere gli studenti e disponibili a chiarimenti.

Q17: laboratori e attività integrative

La valutazione di questo parametro è molto buona dimostrando che le attività di laboratorio e le altre attività integrative sono ben organizzate ed apprezzate.

Q23: soddisfazione complessiva dell'insegnamento

La valutazione generale di questo parametro è buona. Oltre la metà degli insegnamenti ha una valutazione superiore al 7, tuttavia 5 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica + Chimica fisica, Farmacologia e Farmacoterapia, Fisiologia generale, Chimica Farm e Toss I e Legislazione).

Giudizi particolarmente positivi sono stati attribuiti ai corsi di Biochimica, Analisi qualitativa, Analisi quantitativa, Tossicologia e Biochimica Applicata.

Analisi dei dati del Corso in Farmacia

Il grafico 3 riporta i dati complessivi del Corso di Laurea in Farmacia nell'anno accademico 2008/2009 in confronto con i dati relativi allo scorso anno accademico ed in relazione con i dati 2008/2009 relativi alla Facoltà.

Si nota che le schede raccolte sono molto maggiori rispetto quelle dell'anno precedente. Come si osserva dal grafico, i dati del Corso in Farmacia sono in linea con i dati di Facoltà e con i dati di valutazione del Corso dell'anno accademico precedente.

Nella tabella 2 sono riportati il numero di schede raccolte per insegnamento e l'andamento della valutazione generale di ogni singolo insegnamento rispetto l'anno precedente. Si può notare che alcuni insegnamenti sono meno frequentati rispetto ad altri dello stesso anno e stesso semestre. In particolare questo è evidente al primo anno secondo semestre (Chimica generale e Biologia animale e anatomia).

Per quel che riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti rispetto l'anno precedente si nota che solo 5 insegnamenti hanno una valutazione inferiore a quella ricevuta l'anno precedente.

Analisi di alcuni quesiti specifici (Vedi Tabella Farmacia):

Q6: Rapporto carico didattico/crediti

L'analisi dei dati mette in evidenza che 6 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica generale, Chimica Farm II, Patologia gen, Anatomia umana II, Chimica analitica e Economia sanitaria). La commissione ritiene che il carico didattico di questi insegnamenti vada rivisto criticamente.

Q13: stimolo verso la disciplina

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 8 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica, Lingua inglese, Mat. e Fisica, Chimica Generale Propedeutica, Chimica generale, Fisiologia generale, Economia sanitaria e Patologia).

Questi risultati indicano che alcuni insegnamenti continuano ad avere delle criticità croniche.

Q14: chiarezza di esposizione

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 8 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica, Lingua inglese, Mat. e Fisica, Chimica Generale Propedeutica, Chimica generale, Fisiologia generale, Economia sanitaria e Patologia).

Questi risultati indicano che alcuni insegnamenti continuano ad avere delle criticità croniche.

Q15/Q12: disponibilità/reperibilità del docente

La valutazione di questo parametro è buona, tuttavia 8 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica, Lingua inglese, Mat. e Fisica, Chimica Generale Propedeutica, Chimica generale, Fisiologia generale, Economia sanitaria e Patologia).

Q17: laboratori e attività integrative

La valutazione di questo parametro è molto buona dimostrando che le attività di laboratorio e le altre attività integrative sono ben organizzate ed apprezzate dagli studenti.

Q23: soddisfazione complessiva dell'insegnamento

La valutazione generale di questo parametro è buona. Oltre la metà degli insegnamenti ha una valutazione superiore al 7, tuttavia 7 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica analitica, Lingua inglese, Mat. e Fisica, Chimica generale, Fisiologia generale, Economia sanitaria e Patologia).

Particolarmente negativi sono i giudizi degli insegnamenti di Economia e Patologia.

Giudizi particolarmente positivi sono stati attribuiti ai corsi di Farmacologia e Farmacoterapia, Farmacovigilanza, Primo soccorso, Microbiologia e Chimica Farm Toss I.

Analisi dei dati del Corso in STP

Il grafico 4 riporta i dati complessivi del Corso di Laurea in STP nell'anno accademico 2008/2009 in confronto con i dati relativi allo scorso anno accademico ed in relazione con i dati 2008/2009 relativi alla Facoltà.

Si nota che le schede raccolte sono maggiori rispetto quelle dell'anno precedente.

Come si vede dal grafico, i dati del Corso in STP sono in linea con i dati di Facoltà e con i dati di valutazione del Corso dell'anno accademico precedente.

Nella tabella 3 sono riportati il numero di schede raccolte per singolo insegnamento e l'andamento della valutazione generale di ogni insegnamento rispetto l'anno precedente. Si può notare che tutti gli insegnamenti (stesso anno e stesso semestre) hanno una frequenza simile.

La valutazione generale dei singoli insegnamenti è stabile o migliorata rispetto l'anno precedente.

Analisi di alcuni quesiti specifici (vedi Tabella STP):

Q6: Rapporto carico didattico/crediti

L'analisi dei dati mette in evidenza che 3 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Farmacognosia, Progettazione dei prodotti del benessere e della bellezza e Microbiologia + Patologia). La commissione ritiene che il carico didattico di questi insegnamenti vada rivisto criticamente.

Q13: stimolo verso la disciplina

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 3 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Chimica dei prodotti cosmetici, Lingua Inglese e Metodi di preparazione estrattiva + Sicurezza ambiente di lavoro).

Q14: chiarezza di esposizione

La valutazione di questo parametro è generalmente buona, tuttavia 2 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Inglese Scientifico e Metodi di preparazione estrattiva + Sicurezza ambiente di lavoro).

Q15/Q12: disponibilità/reperibilità del docente

La valutazione di questo parametro è ottima.

Q17: laboratori e attività integrative

La valutazione di questo parametro è molto buona dimostrando che le attività di laboratorio e le altre attività integrative sono ben organizzate ed apprezzate dagli studenti.

Q23: soddisfazione complessiva dell'insegnamento

La valutazione generale di questo parametro è buona. Oltre la metà degli insegnamenti ha una valutazione superiore al 7, tuttavia 3 insegnamenti hanno ottenuto una valutazione molto insoddisfacente (Lingua Inglese, Inglese Scientifico e Metodi di preparazione estrattiva + Sicurezza ambiente di lavoro).

Giudizi particolarmente positivi sono stati attribuiti ai corsi di Chimica Farm e Tossicologica e Prodotti Cosmetici + Lab di prodotti cosmetici.

Conclusione finali e suggerimenti

La commissione ritiene che la valutazione generale dei corsi della Facoltà di Farmacia sia in linea con i dati relativi alle altre facoltà dell'Ateneo. Questo risultato suggerisce

che non ci siano problematiche rilevanti e specifiche della Facoltà. Tuttavia, i dati suggeriscono che alcuni parametri possano essere migliorati.

La commissione rileva che alcuni Corsi giudicati negativamente dagli studenti sono stati tenuti da Docenti a contratto ed invita perciò il Preside ed i Presidenti dei CCL ad analizzare attentamente questa situazione, portando i correttivi opportuni.

Al fine di trovare soluzioni alle problematiche degli insegnamenti che hanno avuto una valutazione negativa, la commissione suggerisce che tali problematiche siano discusse all'interno dei rispettivi SSD. La commissione ritiene che una attenta valutazione dei contenuti dei corsi abbinata ad una adeguata programmazione didattica possano essere utili al miglioramento del giudizio dei corsi di insegnamento risultati non positivi. Infine, visto il perdurare negli anni della valutazione non positiva di alcuni corsi di insegnamento, la commissione suggerisce ai rispettivi SSD di prendere in considerazione la possibilità di rotazione degli insegnamenti tra i docenti.